

Новая Энергетика

Издается ООО "Лаборатория Новых Технологий Фарадей"

Исследования в области передовых аэрокосмических систем и источников энергии

Специальный новогодний выпуск №5-6, 2003

Читайте в этом номере:

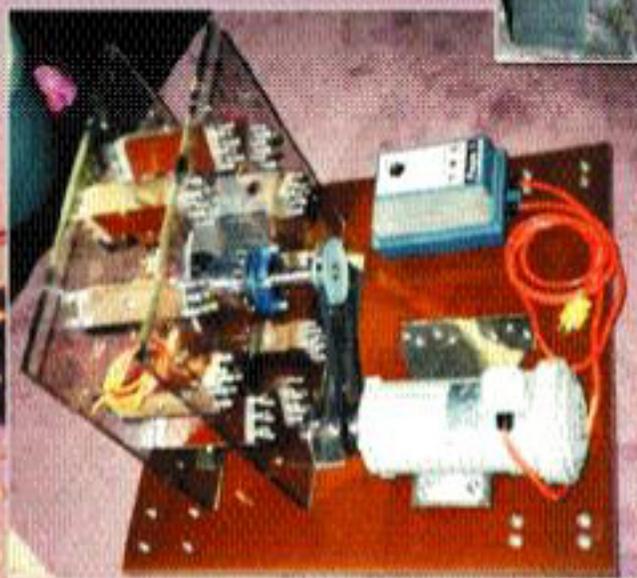
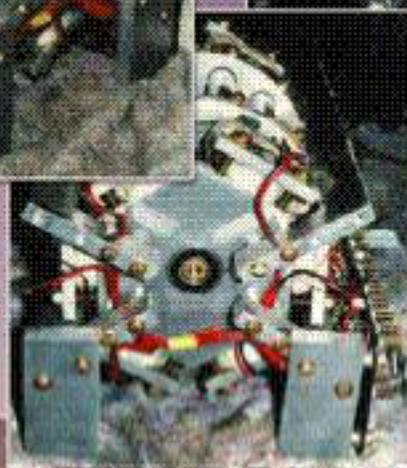
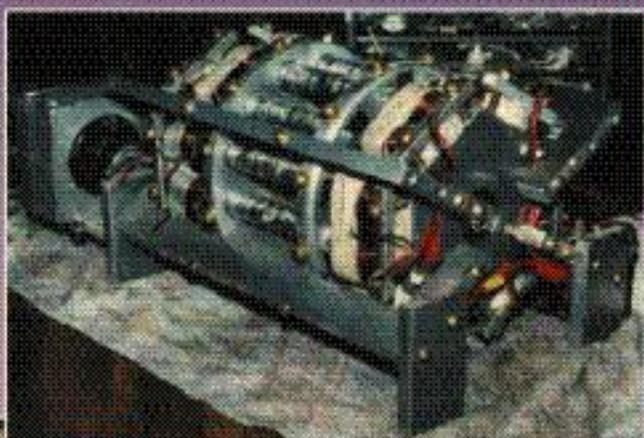
- атомарный водород в энергетике
- магнитные генераторы
- капиллярный вечный двигатель
- эффект Хатчисона

Фото из лаборатории "ЛНТФ":
станд для измерений эффективности
процессов диссоциации и
рекомбинации водорода



Генератор с постоянными магнитами

изобретатель Алан Франкер,
Канада



Карл Рейх



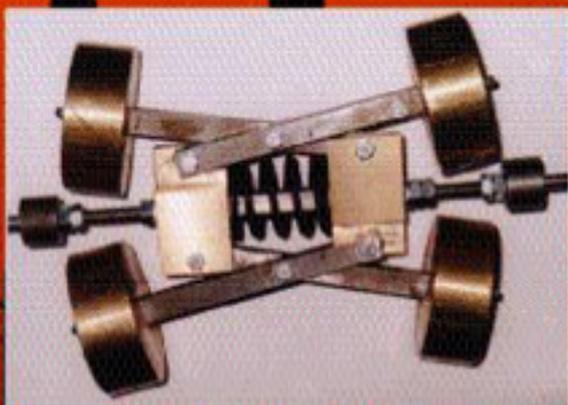
Бад Джонсон



Изобретение Богомолова

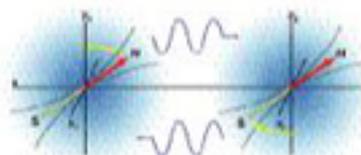
Получение избыточной энергии за счет упругих сил пружины, сжимаемой при вращении.

Читайте в этом номере!

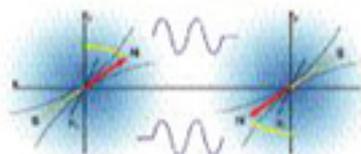


Спиновый лазер Инес Эспиноза, США

Spin Wave Technology INITIAL RELEASE



Electromagnetic wave propagation along a surface of a ferromagnetic material.

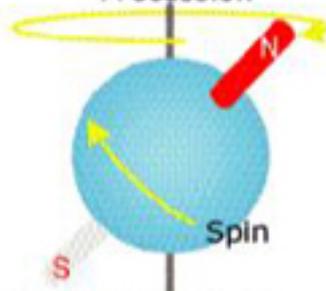


Electromagnetic wave propagation along a surface of a ferromagnetic material.

George J Dugh

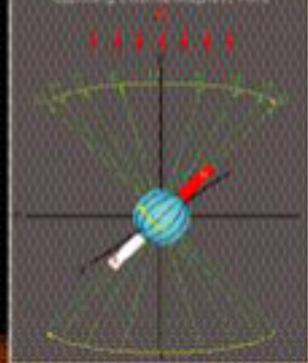


Precession



Electron Symbolic Diagram

Symbolic Electron Precession in an External Magnetic Field



Новая Энергетика

Журнал

Новости науки в области альтернативной энергетики и передовых аэрокосмических систем

№5-6 (14-15) Сентябрь - Декабрь 2003

Содержание

Двигатель Новожилова. Новожилов Ю.Н., (Россия)	3
Самодействие в электромагнитном вращении. Герасимов С.А., Сташенко В.В., (Россия)	7
Капиллярный двигатель. Эльшанский И.И., (Россия)	9
Гравитационно-тепловая энергетическая установка. Суханов В.Н., (Россия)	13
Современный перпетуум-мобиле. Обзор	16
Свободная энергия и антигравитация. Инес Эспиноза, (США)	21
Механические аналоги или чистая механика? Иванько Ю.В., (Украина)	25
Ячейка тонкоплазменного генератора тепла. Канарёв Ф.М., Тлишев А.И., (Россия)	31
Генератор Смита. Обзор	33
Устройства с КПД более 100%. Райан С.Вуд, (США)	36
Эффект Хатчисона. Марк А.Солис, (США)	37
Устройство преобразования тепловой энергии. А.Риес, (Бразилия)	40
Мотор компании «Gates». А.Акау, (США)	44
«Холодное электричество». А.Акау, (США)	46
Вращающееся устройство с использованием силы гравитации. Обзор	51
Торсионные технологии. Синг-лиу Жианг, Сионг-вей Вен, (Китай)	52
Антигравитация: чаша Грааля XXI века. Брюс А. Смит, (США)	57
Электрическая левитация. Уэйн Маклеод, (США)	65
Вечный двигатель не прежде, а теперь. Лихачев В.И., (Россия)	69
Генератор Алана Франкер. Алан Л.Франкер, (Канада)	71
Новая парадигма времени. Дональд Рид, (США)	87
К вопросу о системе вращающихся магнитов. Фролов А.В., (Россия)	112
Неделя изобретателя. Сизтл, США. Обзор	114
Патенты США по тематике «инерциоиды»	116
Эксперимент по получению свободной энергии. Богомоллов В.И., (Россия)	128
История «перпетуум-мобиле». Обзор	130
Магнитный двигатель компании Perendev. Обзор	137
Страницы Интернет. Обзор	138
Электрический генератор В.Матвеева	141
Водородная энергетика	145
Устройство искрового разряда. Обзор	147
Патент Павла Яблочкова. Фролов А.В., (Россия)	150

Издатель журнала: ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей»
Главный редактор А.В. Фролов, **Научный редактор** К.П. Бутусов, **Редактор** Т.Б.Ежова,
Дизайнер Н.Л. Волкова, **Корреспондент** А.В. Пашова, **Переводчик** Д.С.Куренкова.

Журнал «Новая Энергетика» издается 6 раз в год
Адрес редакции: ул. Льва Толстого, д. 7, 197376, Санкт-Петербург, Россия,
Тел./факс: 7-812-380-3844,
net@faraday.ru, www.faraday.ru

Стоимость подписки на 1 год 480 руб., включая доставку по России.
Напечатано в России © 2003 ООО «ЛНТФ», Тираж: 500 экз.

Позиция редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Во многих случаях публикуемая информация не может быть проверена, однако мы стараемся передавать факты настолько точно, насколько возможно.

Новости компании Faraday Lab



Одним из наиболее интересных исследовательских проектов нашей компании в 2003 году была работа по изучению процессов диссоциации и рекомбинации водорода. Изготовление специального электронно-вакуумного прибора заняло почти 6 месяцев, и в октябре 2003 мы получили некоторые экспериментальные данные по тепловыделению и эффективности системы. Установка, которую мы сконструировали в нашей лаборатории, показана здесь на Рис. 1 и на обложке. Система водяного охлаждения и вычислитель теплоты позволяет измерять тепловую мощность на выходе системы в диапазоне 100 Ватт – 5 Киловатт с большой точностью. Мы планируем новые эксперименты в 2004 году.

В нашей лаборатории продолжается конструирование и доработка мощного генератора класса «альтернатор», использующего постоянные магниты и барабанный тип ротора. Мы предоставим нашим читателям больше информации после получения решения патентной экспертизы.

Исследования по теме «Управление темпоральными характеристиками физических процессов путем изменения плотности энергии эфира» также находятся в стадии ожидания результатов патентной экспертизы. Данная тема исследований времени и конструирования «машины времени» не является чистой теорией, так как имеет вполне реальные шансы на внедрение в аэрокосмической отрасли, как способ создания движущей силы.



Рис.1.

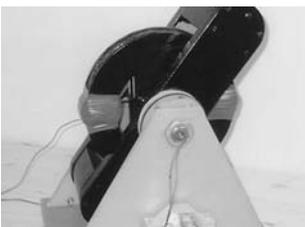


Рис.2

Мы закончили второй этап работ по созданию высокоэффективного магнитного генератора, в котором применили неодимовые постоянные магниты 1.25 Тесла. Получено подтверждение наших предположений о возможности увеличения выходной мощности при использовании встречных потоков магнитной индукции двух обмоток тороидального сердечника генератора, Рис.2.

Необходимо отметить, что перспективы развития альтернативной энергетики России в настоящее время зависят не только от финансовых аспектов. Большую роль играет развитие контактов между разработчиками, инвесторами и организациями, заинтересованными в инновационном пути развития России вместо развития нашей страны, как сырьевого источника мирового масштаба. Прогрессивным политическим и общественным организациям необходимо разработать программу развития альтернативной энергетики, а также обеспечить всестороннюю поддержку изобретателям на местах. Без данной поддержки и лоббирования в правительстве невозможно рассчитывать на успешное внедрение новых технологий. Хотелось бы надеяться, что 2004 год принесет нам новые возможности и полезные контакты.

Фролов Александр Владимирович
Генеральный Директор ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей»
<http://www.faraday.ru>

Двигатель Новожилова

Новожилов Ю.Н., Россия
390035, Рязань, ул. Братиславская, д.25, кв.6
Тел.: (80912) 72-12-72

Разработан интересный и в то же время простейший бестопливный двигатель. Для его работы используется разный нагрев его элементов, обусловленный разной температурой контактирующих с двигателем сред или облучением разной интенсивности.

Устройство двигателя.

В конструкцию двигателя (см. Рис.1) входит колесо (1), которое может быть выполнено из металла или пластмассы. В центре колеса закреплена ось (2), на которой зафиксированы концы спиц (3). Другие концы спиц проходят сквозь отверстия в ободу колеса. На концах спиц находятся грузы, например, в виде шариков (4). Другие концы спиц проходят сквозь отверстия в ободу колеса. На концах спиц находятся грузы, например, в виде шариков (4).

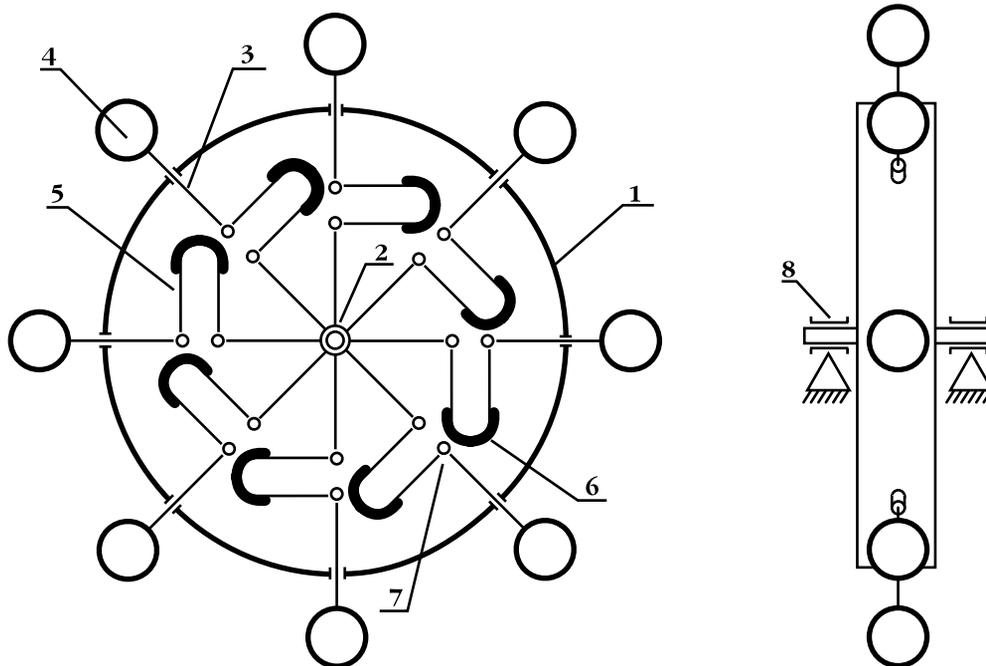


Рис.1
Двигатель

Особенность конструкции состоит в том, что на каждой спице имеется петлеобразная деталь (5), выполненная в виде металлической полоски или стержня. В средней части каждой петлеобразной детали встроен дугообразный элемент из биметалла (6). Для легкости хода двигателя в точках соединения петлеобразных деталей со спицами могут быть установлены шарниры (7).

В описываемой конструкции двигателя биметаллические элементы дугообразной формы при нагревании выпрямляются. Концы оси двигателя находятся в подшипниках (8).

Для приведения двигателя в работу необходимо, чтобы петлеобразные детали находились в средах (зонах) с разной

температурой. Например, можно нижнюю часть колеса двигателя поместить в горячую воду (9), а верхнюю часть оставить в воздухе (10).

Работа двигателя

Когда весь двигатель находится в среде с одинаковой температурой, например, в воздухе, температура всех биметаллических элементов тоже будет равна; следовательно, они имеют одинаковую форму. В этом случае все спицы одинаково выступают за обод колеса, поэтому все грузы находятся на одном и том же расстоянии от оси колеса.

В таком состоянии вся эта система уравновешена и неподвижна. Однако, если колесо двигателя частично погрузить в воду, температура которой выше температуры окружающего воздуха, то **оказавшись в воде биметаллические элементы распрямятся и отодвинут от оси колеса находящиеся на спицах грузы. Это явление и лежит в основе принципа работы двигателя.**

Рассмотрим этот процесс подробнее.

Находящийся в петлеобразной детали биметаллический элемент, коснувшись горячей воды, распрямяется и отодвигает груз от оси колеса. Благодаря этому равновесие колеса нарушается, на нем создается вращающий момент, колесо поворачивается по часовой стрелке. При этом горячей воды касается следующий биметаллический элемент, установленный в последующей петлеобразной детали на следующей спице. Этот биметаллический элемент тоже распрямяется и отодвигает от оси колеса груз, он также создает увеличенный вращающий момент, поворачивающий колесо по часовой стрелке.

Одновременно с левой стороны колеса в зоне «А» из горячей воды выходит биметаллический элемент. Он остывает, из-за чего восстанавливается его первоначальная форма, т.е. он больше сгибается и подтягивает груз на спице к оси вращения. Как следствие, уменьшается его вращающий момент против часовой стрелки, воздействующий на колесо.

За счет петлеобразных деталей в левой половине (А) и правой половине (Б) колеса двигателя будет наблюдаться явная асимметрия по числу выдвинутых спицами грузов. Так, в

левой стороне (А) двигателя грузы будут выдвинуты от оси колеса при нахождении спиц в угле «Г». А в правой стороне (Б) грузы на осях спиц будут отодвинуты от оси при нахождении спиц в углу «Д». На Рис.2 видно, что угол «Д» значительно больше угла «Г». А это значит, что с правой стороны колеса в зоне «Б» от оси будет отодвинуто больше грузов, чем с левой стороны в зоне «А».

Так, на Рис. 2 видно, что с правой стороны выдвинуты грузы, которые образуют для колеса вращающий момент по часовой стрелке. С левой стороны в зоне «А» выдвинут только один груз, который создает вращающий момент против часовой стрелки. Естественно, большее количество отодвинутых от оси колеса грузов с правой стороны создадут больший вращающий момент по часовой стрелке, чем отодвинутые от оси колеса грузы с левой его стороны. По этой причине колесо приходит во вращение по часовой стрелке.

Такой интересный эффект достигается за счет петлеобразных деталей на спицах колеса с установленными на них биметаллическими элементами. Когда очередная спица колеса достигает позиции «Д», связанный с ней биметаллический элемент касается горячей воды, распрямяется и отводит соответствующий груз дальше от оси вращения колеса.

Колесо двигателя продолжает вращаться и в контакт с водой входит биметаллический элемент, установленный в петлеобразной детали последующей оси. Он тоже нагревается, распрямяется и отодвигает от оси вращения колеса соответствующий груз.

Вращение колеса продолжается. В контакт с горячей водой последовательно входят биметаллические элементы. С левой стороны колеса, в зоне «А», биметаллические элементы последовательно выходят из горячей воды, остывают в более холодном воздухе и принимают первоначальную, круто изогнутую форму, подтягивая находящиеся на спицах грузы к оси вращения колеса. Поэтому, вращающий момент на колесе от них уменьшается.

Колесо продолжает вращаться. С левой его стороны из горячей воды последовательно выходят биметаллические элементы. Соединенные с ними грузы подтягиваются на спицах к оси колеса и уменьшают вращательный момент, направленный против

часовой стрелки. Известно, что во вращающемся теле удаление массы от оси вызывает снижение скорости вращения. И, напротив, в случае приближения массы к оси, ускоряет вращение. В зоне «А» в двигателе происходит приближение грузов к оси вращения после выхода горячей воды соответствующих биметаллических элементов, а в зоне «Б» удаляется от центра столько же грузов, т.е. происходит компенсация этих воздействий на вращающееся колесо.

По своей сути это тепловая машина.

Перенос тепла в ней от более нагретой среды – воды, к холодной среде – воздуху, осуществляется за счет теплоемкости биметаллического элемента, который имеет вид ленты. Поэтому он быстро нагревается и быстро остывает. В связи с тем, что биметаллические элементы невелики по объему, на их нагрев не требуется много тепла. Чтобы от остальных элементов двигателя терялось меньше тепла, они должны иметь небольшую теплоемкость.

Этот двигатель будет работать и в случае, когда температура воздуха будет выше температуры воды, но вращаться он будет в обратную сторону – против часовой стрелки.

Возможен и другой вариант двигателя, основанного на этом же принципе. В нем вместо биметаллических элементов применены элементы из нитанола – металлического сплава с памятью, меняющего свою форму при достижении определенной температуры. Здесь в обычном состоянии элемент из нитанола имеет изогнутую форму,

а при нагреве (например, до 50°С) распрямляется, при этом груз на конце спицы удаляется от оси вращения колеса двигателя, и оно приходит во вращение. Т.е. работа двигателя с нитаноловыми элементами происходит аналогично работе двигателя с биметаллическими элементами.

Как видно, конструкция двигателя предельно проста, для его работы не требуется электроэнергии или топлива: достаточно погрузить его колесо в воду, температура которой отличается от температуры воздуха.

Конструкцию двигателя можно развить дальше: например, для нагрева биметаллических элементов использовать сфокусированный солнечный луч; можно нагревать биметаллический элемент с одной стороны колеса обычной электрической лампой, осуществить подвод тепла от батареи отопления, от печки, от зажженной газовой горелки. Такой двигатель может быть установлен на полке камина, и нагреваться от него, и так далее.

В статье показана модель двигателя, которая может быть использована как занятая игрушка. Интересно, что такой двигатель будет успешно работать при наличии силы тяготения даже на Луне. Там прямые солнечные лучи могут нагревать биметаллические элементы устройства до 200°С, затененные элементы принимают температуру, близкую к абсолютному нулю, т.е. температурный перепад в этом случае составит более 400°С, что обеспечит постоянную работу двигателя.

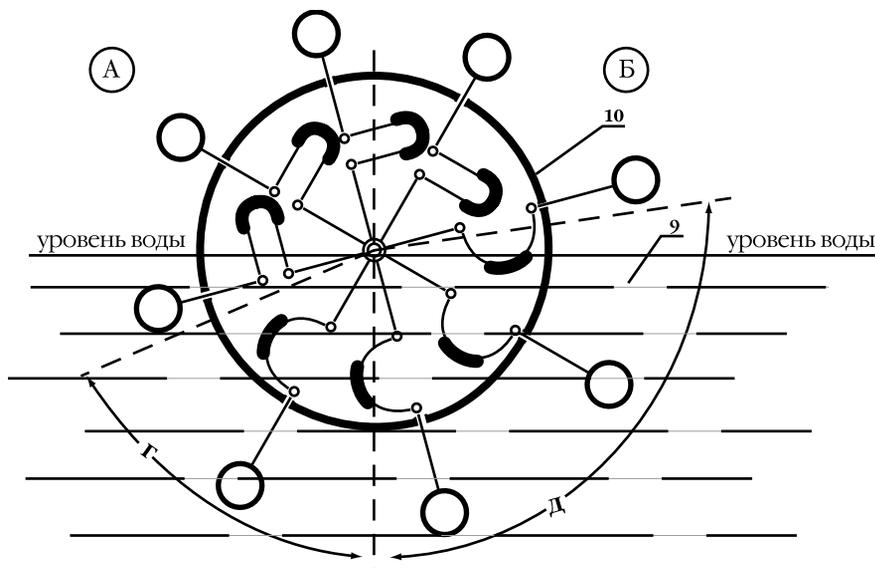


Рис.2

Самодействие в электромагнитном вращении

Герасимов С.А., Стащенко В.В., Россия

Физический факультет РГУ, ул. Зорге, 5, г. Ростов-на-Дону, 344090

Email: GSIM1953@mail.ru

Введение

Электромагнитным вращением называют движение намагниченного тела в направлении, перпендикулярном вектору намагниченности \mathbf{J}_m и вектору плотности тока \mathbf{j} в жидкости, в которой находится магнит (Рис. 1).

Комментарии редактора: предлагаем нашему читателю сравнить данную композицию векторов и схемы устройств Година и Рощина, а так же эксперименты Searl. Аналогии очевидны.

Фролов А.В.

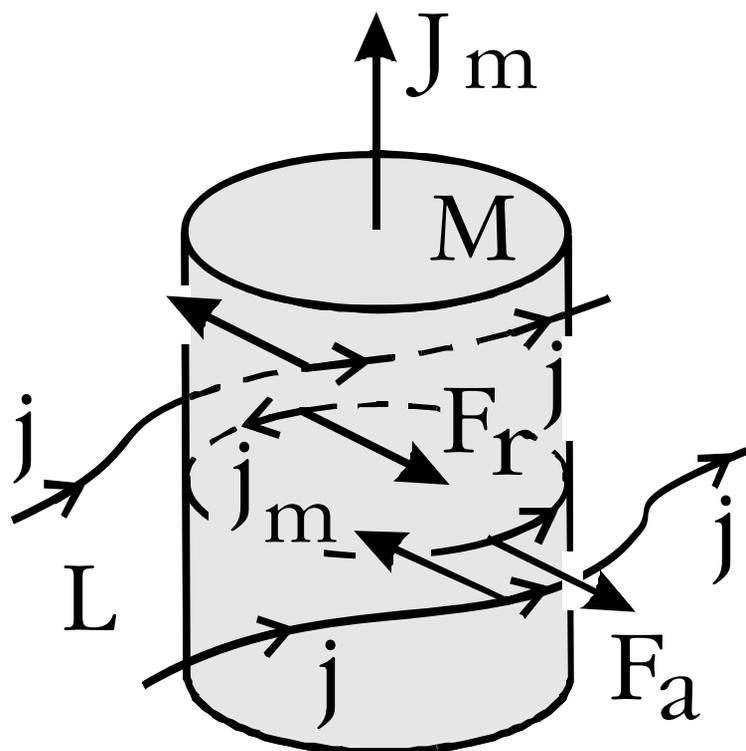


Рис.1

Электромагнитное вращение. Магнит M с намагниченностью \mathbf{J}_m , частично или полностью погруженный в проводящую жидкость L с постоянным током плотности \mathbf{j} , движется в направлении суммы сил $\mathbf{F}_a + \mathbf{F}_r$

Сила, вызывающая такое движение, достаточно слаба, поэтому это явление, как правило, наблюдается при вращении. Хотя об этом явлении известно достаточно много [1-6], никто толком не знает, что заставляет вращаться магнит [4].

Существует мнение [2,3], что движение магнита в проводящей жидкости обусловлено силами притяжения \mathbf{F}_a и отталкивания \mathbf{F}_r между токами плотности \mathbf{j} , текущими в жидкости, и поверхностными токами намагничивания магнита \mathbf{j}_m , часто называемыми амперовыми токами, показанными на Рис. 1. Внешнее магнитное поле длинного цилиндрического магнита при больших расстояниях от его полюсов равно нулю. Поэтому на заряды, движущиеся в жидкости вдали от полюсов магнита, никакая сила не действует. Тем не менее, магнит в жидкости с постоянным током движется, даже если он представляет собой длинную намагниченную иглу [5]. Чем глубже магнит погружен в проводящую жидкость, тем больше объем жидкости, текущий вокруг него.

Чем больше погружение, тем больше должна быть полная сила, действующая на магнит. Так должно быть. На самом деле все не так. При промежуточных погружениях, когда магнит жидкостью окружен не полностью, вращательный момент N не зависит от глубины погружения. Другими словами, токи, обтекающие магнит, не

оказывают влияния на силу, действующую на него [6]. Более того, при малых погружениях магнит движется вместе с жидкостью. **А это и называется самодействием [7].**

Проводящая жидкость под магнитом испытывает магнитное воздействие. Направление этой силы, кстати говоря, совпадает с направлением движения магнита. **То есть получается, что часть проводящей жидкости, движущаяся в этом направлении под действием магнитного поля B , воздействуя силами трения в жидкости, вызывает движение магнита**

в том же направлении. Единственный способ выяснить роль самодействия в этом явлении – это экспериментальное исследование. Было бы хорошо исключить токи, текущие под магнитом. В этом случае магнит должен вращаться в обратном направлении.

Экспериментальная установка

Обычный цилиндрический магнит M с намагниченностью $J_m = 1,95 \cdot 10^5$ А/м и балансир P , соединенные коромыслом R , подвешены на нити T (Рис. 2).

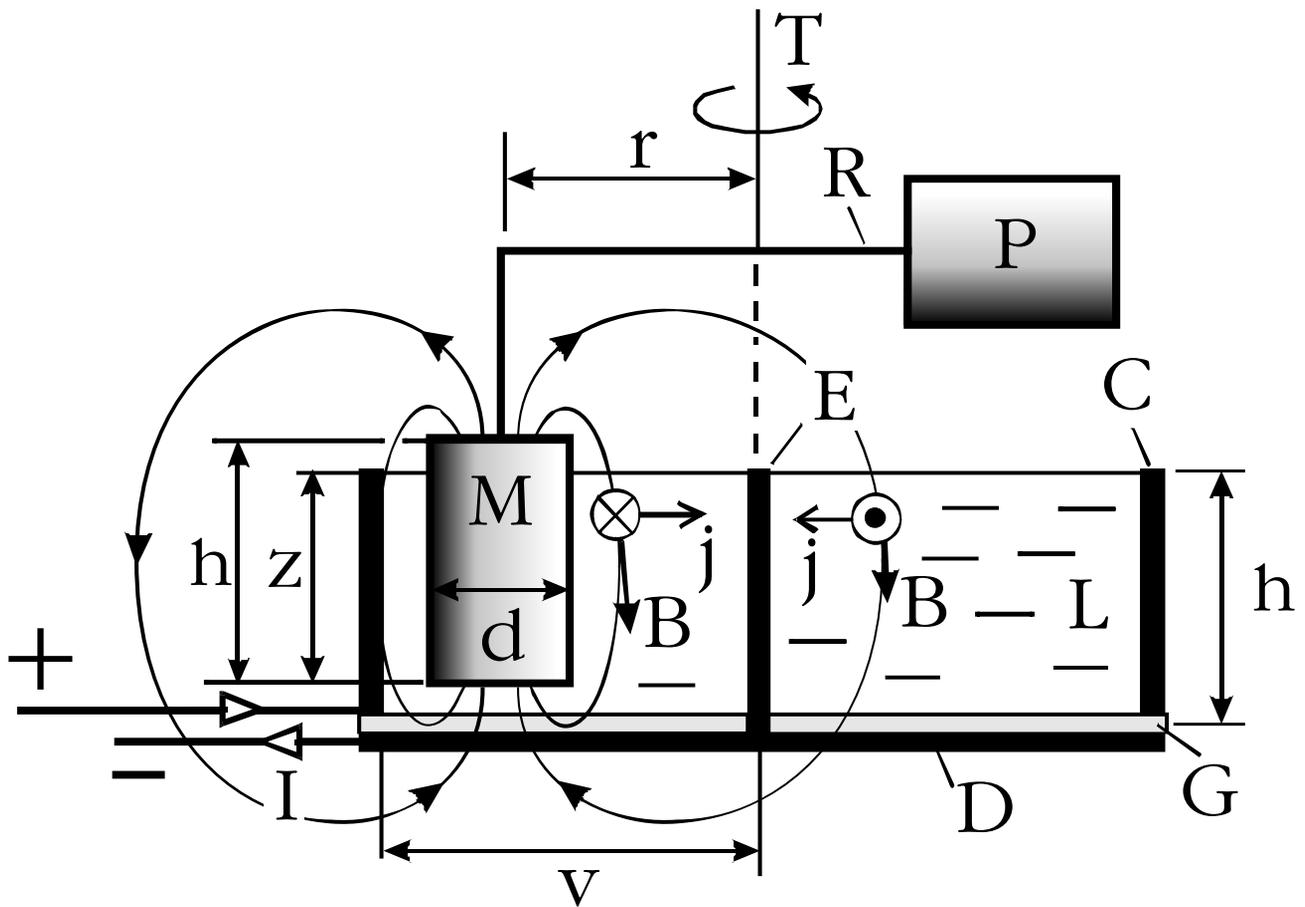


Рис.2

Экспериментальная установка и ее параметры: $h=50$ мм, $r=35$ мм, $d=25$ мм, $v=70$ мм, диаметр центрального электрода E равен 5 мм, толщина дна G составляет 2 мм. (\otimes) и (\odot) – направления сил, действующих на элементы тока с плотностью тока j в магнитном поле индукции B

Магнит находится в 5-процентном растворе медного купороса (CuSO_4) так, что глубина погружения z может изменяться. Кювета, содержащая проводящую жидкость L , имеет размеры, достаточные для почти полного погружения магнита. Цилиндрическая поверхность кюветы C и центральный электрод E сделаны из немагнитных материалов. Дно кюветы G , конечно же, изолятор. Магнит покрыт изоляционным лаком. Постоянный ток силы I , проходящий через цилиндрический электрод C , проводящую жидкость L , центральный электрод E и дисковый электрод D , создает вращательный момент, который и вызывает вращение магнита. Дисковый электрод предназначен для симметричного подвода электрического тока.

отношению к магниту. Эта часть жидкости вращается в направлении, противоположном направлению движения магнита. Может показаться, что все так и должно быть. Магнит отталкивает жидкость и потому движется в обратном направлении. Нет, не так. Если бы было так, это бы происходило и при малых глубинах погружения. При малых z магнит и жидкость вращаются вместе. Мы так и не узнали, что же заставляет магнит вращаться.

Экспериментальные результаты

Размеры настоящего экспериментального прибора отличаются от размеров, предложенных прежде [6]. **Как результат, мы получили примерно в десять раз больший вращательный момент.** Однако, основной результат заключается в том, что вращательный момент не меняет знак по мере погружения магнита в проводящую жидкость (Рис. 3).



Герасимов С.А.

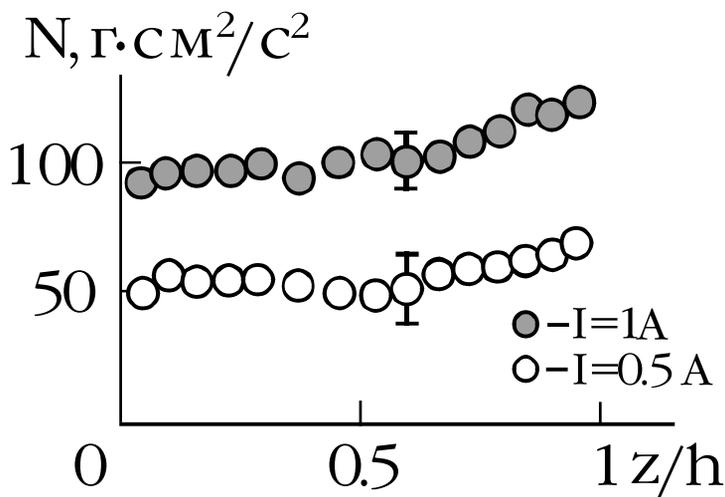


Рис.3

Типичные экспериментальные зависимости вращательного момента N , действующего на магнит, от глубины погружения z .

Когда магнит почти полностью погружен в жидкость, глубина которой равна высоте магнита, нет токов, которые текли бы под или над ним. Ожидается, что в этом случае вращение является результатом гидромеханического воздействия на магнит вращающейся жидкости, находящейся в промежуточной области по

Литература

1. Фарадей М. *Экспериментальные исследования по электричеству*. // М.: Изд-во АН СССР. 1951.
2. Ампер А.М. *Электродинамика*. // М.: Изд-во АН СССР. 1954.
3. Сигалов Р.Г., Шаповалова Т.И., Каримов Х.Х. Самсонов Н.И. *Магнитные поля и их новые применения*. // М.: Наука. 1976.
4. Герасимов С.А., Ершов А.В. *Что заставляет магнит вращаться?* // Преподавание физики в высшей школе. 2002. № 22. С. 70-75.
5. Грабовский М.А., Млодзеевский А.Б., Телеснин Р.В., Шаскольская Р.В., Яковлев И.А. *Лекционные демонстрации по физике*. // М.: Наука. 1965.
6. Герасимов С.А., Ершов А.В. *Механизм электромагнитного вращения*. // Вопросы прикладной физики. 2001. Вып. 7. С. 34-35.
7. Gerasimov S.A. *Self-Interaction and Vector Potential in Magnetostatics*. // Physica Scripta. 1997. V. 56. N 3-4. P. 462-464.

Капиллярный двигатель

Эльшанский И.И., Россия

119454 Москва, ул. Коштыянца, д.1а, кв. 75

В течение нескольких десятилетий автор этой статьи проводил и ведет конкурс юных изобретателей на радио, по телевидению, в СМИ и в Интернет. Накопились тысячи технических решений школьников и молодежи. Среди них немало оригинальных, в том числе, вечных двигателей. Несмотря на их принципиальную неосуществимость, конструктивно они решены интересно и инженерно грамотно.

Если ребенок просто мечтает, например, о том, чтобы над городом или полем сделать наклонную крышу и направить потоки дождя на турбину для получения механической работы – в этом мало проку. Другое дело, если он возьмет карандаш и листок бумаги, и попытается сделать хотя бы эскиз или чертеж такого сооружения. Пусть это будет примитивная, далекая от практики конструкция, зато появится первый опыт конструирования и уверенность в своих способностях.

Один случай запомнился на всю жизнь. Как-то в редакцию (это было еще при социализме) пришло указание помочь заслуженному творцу новой техники.

Речь шла о лауреате Сталинской премии, создателе широко применяемой в строительстве специальной извести (не буду здесь называть его фамилию). Изобретателю, что случалось нечасто, выделили большую комнату в коммунальной квартире престижного московского дома. Так вот, всю площадь комнаты, за исключением узких проходов у стен, занимал огромный стол. А на нем до потолка громоздились какие-то трубопроводы, стеклянные и металлические сосуды, колбы и другая лабораторная посуда. Особенно впечатляли реторты, под которыми горел газ, подведенный по шлангу из общей кухни. И все это опасно булькало, шипело и парило. Изобретатель строил вечный двигатель!

Приведу еще один, скажем так, обыденный в

редакции журнала «Изобретатель и рационализатор» случай. Как-то приходит вполне солидный посетитель с необычной просьбой: воздействовать на Президента Французской Академии Наук, который не отвечает на его письма с проектом Вечного двигателя. Суть изобретения Александра Родионова (г. Малоярославец, Россия) в том, что «согласно законам Ньютона и Жюрена жидкость по капиллярам поднимается вверх и, истекая вниз, вращает колесо» (Рис. 1).

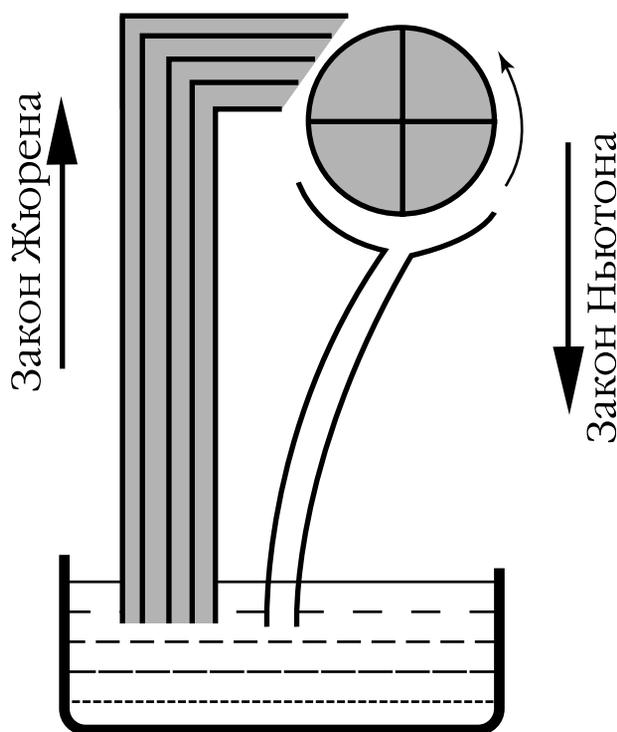


Рис. 1
Вечный двигатель

Подобных проектов в истории техники известно великое множество. Так что этот вариант можно считать типичным. Мы-то, конечно, знаем, что те же силы молекулярного сцепления (смачивание), которые двигают жидкость вверх, не

выпустят ее из своих объятий, поэтому капиллярный двигатель работать не будет. Но так ли бесперспективна сама идея? Полагая, что в вопросах создания вечного двигателя ложная скромность неуместна, представляю на суд читателя свои идеи.

Мне кажется, что изобретатели вечного двигателя обычно начинают не с карандаша и листа бумаги, а с манипуляций с магнитом, наклонной плоскостью, фитилями, колесами, пружинами и другими подручными предметами. Мой первый тепловый (вечный) двигатель также возник в результате эксперимента.

«Капиллярная» идея Александра Родионова не давала мне покоя. Вспомнил и о том, что великий Ломоносов посвятил немало времени изучению явлений молекулярного сцепления и капиллярности. Они и в быту встречаются повседневно. А уж живая природа, особенно растения, без них не могли бы существовать. Как бы иначе поднималась влага по стволам и стеблям растений? Но, с другой стороны, по данным М. В. Ломоносова, вода по самому тончайшему капилляру поднимается максимум на десятки миллиметров. А деревья достигают высоты десятков метров! Если, как принято считать, влага самопроизвольно «перетекает» из одного капилляра древесных волокон в другой, почему не допустить, что капиллярный вечный двигатель возможен? Пояснения, что влага в растениях поднимается за счет корневого давления, вряд ли можно считать убедительными. Так где же истина?

После встречи с А. Родионовым прошли годы. И вот, так же, как я когда-то соболезновал, видимо, не вполне адекватному изобретателю, сейчас родные соболезнуют мне. Их можно понять: неделями, месяцами по всей квартире – на

столах, подоконниках, этажерках – расставлены горшки с растениями. И везде бутылки, трубки, самодельные водяные манометры.

Однажды при сборке очередного прибора у меня не оказалось двух одинаковых стеклянных трубок. Пришлось вставить одну трубку из прозрачного полиэтилена. Но, сколько ни старался, вода в сообщающихся сосудах не устанавливалась на одинаковом уровне. В стеклянной трубке он постоянно был более высоким. Вообще-то иначе и быть не может, но все же не следует ли в закон о сообщающихся сосудах ввести слова: «изготовленных из одинаково смачиваемого материала»?

Проделаем простейший опыт. В дне пластикового горшка с почвой и посаженным растением проделаем отверстие и вставим в него один из концов эластичной трубки. Другой конец – в нижнюю часть пластиковой бутылки с водой (Рис. 2). Естественно, по закону сообщающихся сосудов вода начнет перетекать из банки в горшок. Когда убедимся, что почва в горшке увлажнилась, усложним опыт: поставим горшок на возвышение таким образом, чтобы его дно было выше уровня жидкости в бутылке. Через несколько дней заметим, что почва не пересохла, а уровень воды в бутылке снизился. Не надо быть семи пядей, чтобы догадаться, что либо почва, либо корни растения перемещают воду с нижнего уровня на верхний. Типичный природный вечный двигатель!

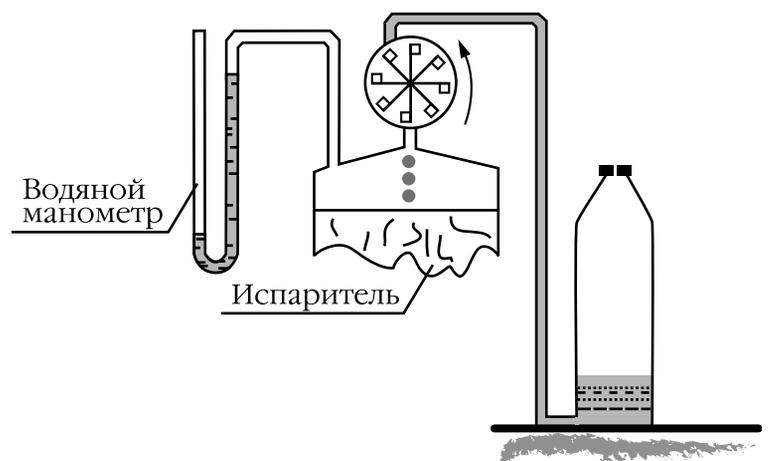


Рис. 2
Двигатель

И не стоит ссылаться на силы молекулярного сцепления. Они при таком перепаде высот этого сделать не могут. Тогда что? Соударение молекул, как в чайнике при кипении? Но в листе нет ни высокой температуры, ни простора. Однако вода испаряется и с поверхности почвы, и с поверхности листьев. При

этом под испаряющей поверхностью не может не образоваться разрежение. Может быть, оно и тянет вверх новые порции воды? Усложним опыт. В пробку бутылки герметично вставим одно из колен жидкостного манометра (Рис. 3). Буквально на глазах уровень воды в ближнем к бутылке колене манометра начнет подниматься. Следовательно, в бутылке создается разрежение! Не оно ли «правит» растительным миром?

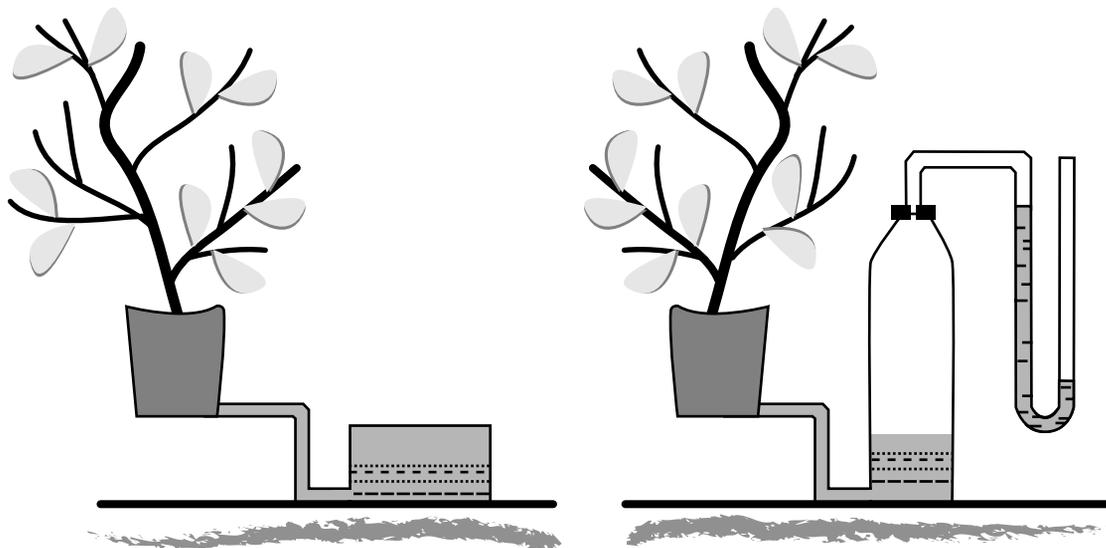


Рис. 3
Разрежение

Вероятно, ошибка Родионова и других авторов капиллярных двигателей в том, что они пытались добиться изливания воды из капилляра. **А если ее не изливать, а испарять, как это происходит в почве и в растениях, тогда, вероятно, себя проявит вакуум и вечный двигатель заработает.**

Первый капиллярный двигатель я изготовил много лет назад (Рис. 4). И он заработал: пусть медленно, но колесо непрерывно вращалось. Конечно, за счет притока тепла из воздуха. Поэтому такой двигатель будет работать до тех пор, пока сохранится разность температур, и пока относительная влажность окружающего воздуха будет ниже 100 процентов.

Как работает тепловой двигатель, ясно из рисунка. Диск (много дисков на общей оси) разделен на ряд секторов, изолированных друг от друга. Их поверхность покрыта влагопроницаемым материалом (фильтровальная бумага, ткань и др.). Каждый сектор устроен таким образом, что его отросток, как бы заходит под основание соседнего сектора. Поэтому одновременно в воде могут

находиться небольшая часть основания одного сектора и часть отростка, следующего за ним. В силу капиллярного смачивания, сектор с вошедшим в воду отростком начнет ее впитывать. А поскольку этот сектор смещен относительно центра масс, возникнет вращающий момент. Сектор, вышедший из контакта с водой, начнет подсыхать, момент увеличится, и колесо придет во вращение.

Убедившись, что двигатель, пусть медленно, но крутится, автор позволил себе в виде шутки подать заявку в патентное ведомство на изобретение под названием «Вечный двигатель». Надеюсь, что эксперты (а некоторые меня знали лично) юмор поймут. Но случилось непредвиденное: устройство признали изобретением, правда, назвали его «Тепловой двигатель» (авторское свидетельство СССР № 1455040). В принципе, оно ничем не отличается от проекта А. Родионова. Не удивился бы, если бы он его опротестовал. Те же капилляры, тот же самопроизвольный подъем жидкости по влагопроницаемому материалу. Единственное различие – влага из капилляров не истекает, а испаряется.

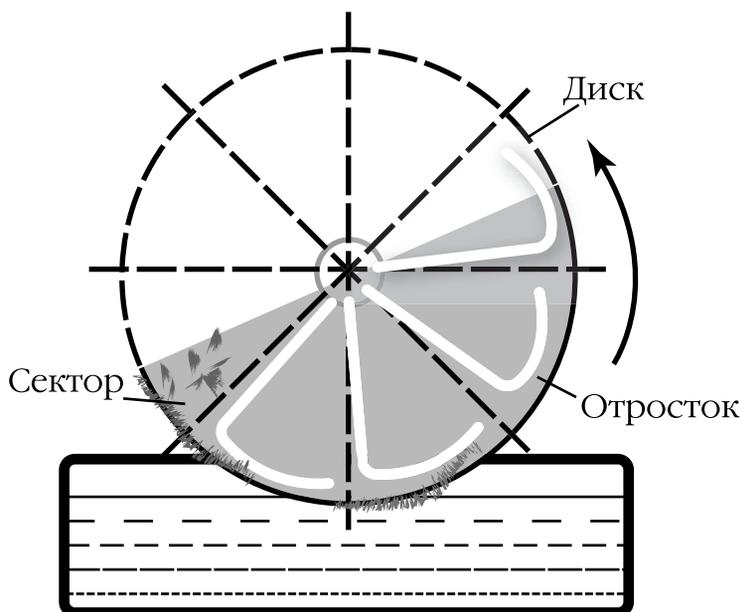


Рис. 4
Капиллярный двигатель

Не зная, почему и зачем – предугадать такие чудачества невозможно, – недавно я сделал еще один капиллярный двигатель. (Рис. 2). Наверное, сказались опыты с растениями. Пожалуй, этот вариант напрямую, более убедительно, самопроизвольно поднимает воду на более высокий уровень. Причем, что немаловажно, вода течет в виде капель (может быть струя) и вращает крыльчатку! Двигатель вполне работоспособный, его даже показали по телевидению. Однако не пытайтесь перепроверить – без небольшого ноу-хау это бесполезно. А «секрет» автор пока не хотел бы раскрывать. Возможно, я оформлю заявку на получение патента.



Устройство для получения непрерывного вращения

Суть данного изобретения состоит в том, что в замкнутом круге без воздействия внешних средств и каких-либо источников питания (электроэнергии, мазута, солянки и т.д.) происходит движение используемого средства, что в результате приводит к вращению вращающейся части устройства. Вращающий момент можно легко усилить за счет передачи его в редукторную систему. При этом можно получить необходимую скорость и мощность вращения.

Предлагаемое изобретение компактно, легко транспортируется, мобильно в рабочем и нерабочем положении, достаточно просто и дешево для изготовления и сборки, оно экономично, экологически чистое и не зависит от погодных условий.

Устройство можно применить во всех областях промышленной и бытовой техники, где

необходимо создание первичного и продолжительного вращения. Особенно важно подчеркнуть, что данное устройство можно использовать для получения электроэнергии, как в промышленных, так и в бытовых условиях, в горных и удаленных районах, в туннелях, в морских условиях и т.п., так как оно не нуждается в линиях электропередачи.

Заявка на изобретение:

№ 2003 0059, 19 апреля 2003г.,

Подробную информацию можно получить у автора:

**Эльдар Сариев,
Азербайджан, Баку,
Тбилисский проспект, 75-26;
Тел.: + (994 12) 92-47-73, 98-95-02;**

Email: eldar_sariyev@yahoo.com

Гравитационно-тепловая энергетическая установка



Суханов В. Н., Россия

420061, Татарстан, г. Казань, ул. Космонавтов, д.39, кв. 59
Email: Wladimir.Sukhanov@soros.ksu.ru

Общеизвестен естественный круговорот воды в природе. Вода испаряется с поверхности земли и водоемов под воздействием, в основном, тепла Солнца, поднимается в верхние слои атмосферы, там конденсируется и в виде осадков выпадает на поверхность Земли, но на более высокие уровни, по сравнению с поверхностями ее испарения. Вода при этом очищается и опресняется. С этих высоких уровней вода стекает в места своего основного испарения. При этом вода образует потоки: ручьи и реки, на которых могут устанавливаться гидроэлектростанции. Вода в гравитационном поле Земли, стремясь к нижним уровням поверхности с меньшей потенциальной энергией, совершает работу, которую можно использовать.

Принцип естественного круговорота воды в природе использован в гравитационно-тепловой энергетической установке (патент США N 3953971, МКИ: F03G7/04 от 4 мая 1976 года). Эта установка использует перепад температур между уровнями поверхности Земли (подножием горы и ее вершиной) для выработки электроэнергии и для получения пресной воды. Перепад температур с высотой невелик, и эффективность такой установки невысока, что является ее недостатком.

Эта установка использует даровую энергию окружающей среды. КПД установки

(в пересчете на энергию, необходимую для поддержания процесса) стремится к бесконечности.

Предложена новая гравитационно-тепловая энергетическая установка, способная заменить современные тепловые электростанции. Она содержит все элементы установки по патенту США N 3953971, за исключением теплообменника на поверхности Земли. Его функции в предложенной установке выполняет паровой котел (традиционный).

Гравитационная энергетическая составляющая **G** в предложенной установке:

$$G = X_m \cdot T g H,$$

где **X_m** – расход жидкости,

T – время работы установки,

g – ускорение свободного падения,

H – высота башни между паровым котлом и холодильником (конденсатором).

Эта формула приведена без учета плотности пара рабочей жидкости.

Допущено, что плотность пара по сравнению с плотностью рабочей жидкости пренебрежительно мала.

Энергия **P**, необходимая для поддержания работы установки:

$$P = X_m \cdot T q,$$

где **q** – удельная энергия парообразования жидкости.

КПД **K** – установки должна быть не менее 80%. Для получения КПД равным 120%, необходимо

$$H = 2,2 q/g$$

или **H** = 25,4 километра.

Строительство таких башен при современном уровне техники затруднительно. Поэтому вместо нее может быть использован стратостат, который с поверхностью земли будет связан гибким двухжильным тросом-шлангом. Одна его жила будет для спуска жидкости, а другая – для подъема пара. Жидкость, спускаясь по шлангу к поверхности Земли, будет создавать напор жидкостного столба. На своем пути жидкость будет встречать каскад гидрогенераторов, после каждого из которых давление напора жидкости будет снижаться, и спуск жидкости продолжится.

Есть и другой путь. Чтобы уменьшить высоту башни в несколько раз, следует производить испарение (внизу башни) и конденсацию (на верху башни, горы) в несколько ступеней, (составленных в виде каскада) при различных давлениях с использованием одной и той же тепловой энергии. Для этого в технике используется теплоноситель, который будет перекачивать тепло с вершины башни (горы) к ее подножию. Это позволит разделить высоту башни на участки количеством $\mathbf{H/n}$, где \mathbf{n} - количество ступеней в каскаде.

Устройство такого каскада представлено на рисунке 1.

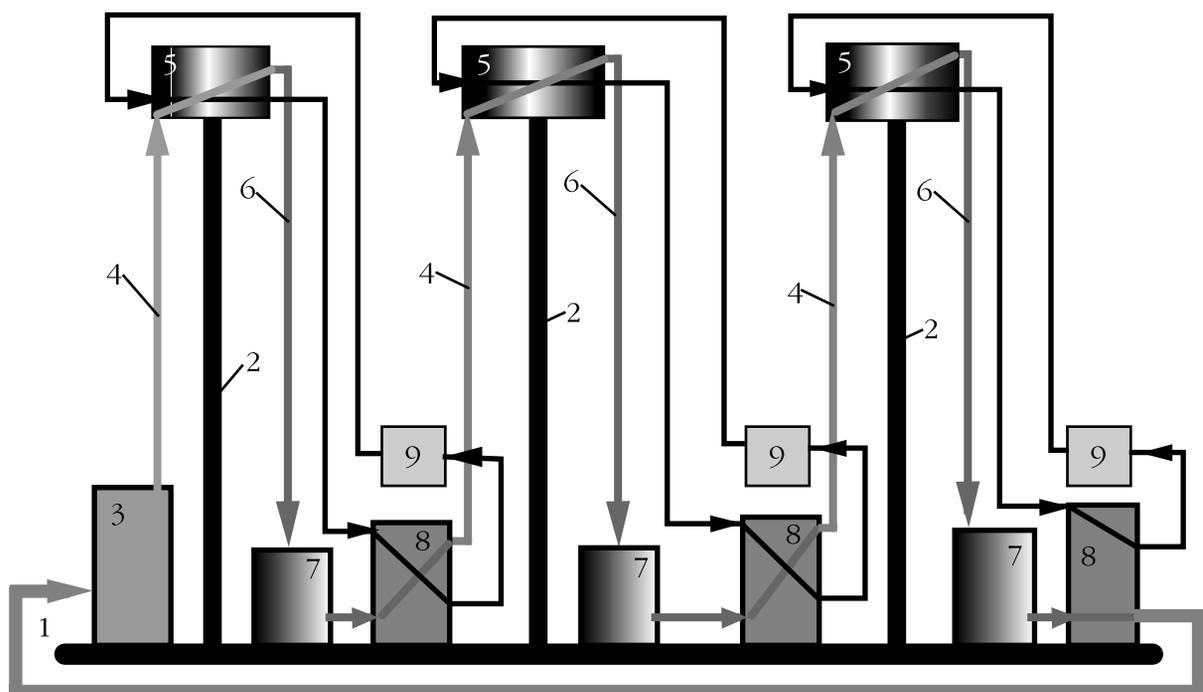


Рис. 1
Каскад

где

- 1 – поверхность Земли,
- 2 – элемент башни или дымовая труба парового котла,
- 3 – паровой котел,
- 4 – паропровод,
- 5 – теплообменник-конденсатор,
- 6 - напорный трубопровод,
- 7 – гидрогенератор,
- 8 – теплообменник-испаритель,
- 9 – циркуляционный насос,
- 10 – трубопровод циркуляции теплоносителя.

Каскад (рабочая жидкость, вода) высотой 500 метров может содержать несколько десятков ступеней (50 и более). **При этом КПД каскада может приближаться к 120%.**

Уменьшение высоты башни до 500 метров (для воды) позволит использовать традиционные гидрогенераторы и серийное оборудование.

В предложенном каскаде тепловая энергия необходима для поддержания работоспособности каскада при использовании энергии гравитационного поля Земли. По

мнению автора, это не единственный способ использования гравитации.

Масштаб такой установки является основным ее недостатком. Поэтому привлекательным может оказаться частичное использование предложенного принципа. Предложенное техническое решение было простым.

На тепловой электростанции конденсатор устанавливается на вершине башни (горы). После конденсатора водяной столб в напорной башне заканчивался у нагнетательного трубопровода парового котла (минуя насос, в котором уже не было необходимости). Экономия составляла энергия, необходимая для работы нагнетательного насоса. Проще говоря, эта водонапорная башня использовала гравитацию Земли на традиционном стыке конденсации пара в паросиловой установке.

Такое предложение было сделано 17 июня 1982 года в заявке СССР N3453603/06, (101161)

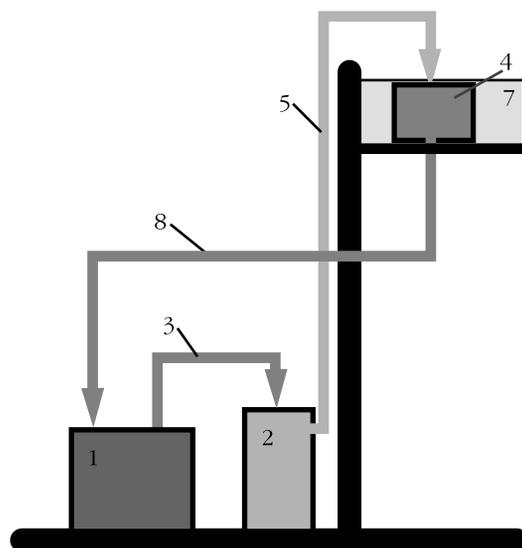


Рис.2
Схема установки

код эксперта 060701КН. Но использование даровой и экологически чистой гравитационной энергии в то время не вызвало интереса даже у экспертов ВНИИГПЭ.

Автор ищет заинтересованных партнеров

Потенциал альтернативной энергетики в России

Согласно расчетам Международного энергетического агентства (IEA), суммарные инвестиции в энергетику составляют около 330 миллиардов долларов в год. Из них примерно половина (150 миллиардов в год) используется для развития электроэнергетики. Эти данные только в некоторой степени отражают потенциал развития альтернативной энергетики, но не учитывают фактор роста рынка при внедрении технологий автономных энергосистем. Значительная часть территории на планете почти не освоена по причине отсутствия местных энергоресурсов и линий электропередач. Россия в данном аспекте является примером страны с возможностями многократного увеличения потребительского спроса при условии, что массовое производство бестопливных автономных источников энергии обеспечит низкие цены на продукцию.

Главный Редактор, Фролов А.В.

Лаборатория Новых Технологий

ФАРАДЕЙ

НИОКР в области
бестопливной энергетики
и альтернативной
космонавтики.
Финансовая
и организационная
помощь изобретателям.
Читайте наш журнал
«НОВАЯ ЭНЕРГЕТИКА»

197376, Россия, Санкт-Петербург,
ул. Льва Толстого, д.7,
телефон: (812) 380-38-44
www.faraday.ru

Современный перпетуум-мобиле

Обзор подготовила Алла Пашова
по материалам Интернет и других источников

Известно, что часто любые эксперименты, противоречащие принятой научной парадигме, объявляются ложными, изымаются из общественного оборота, превращаясь в **секретное знание** для элиты.

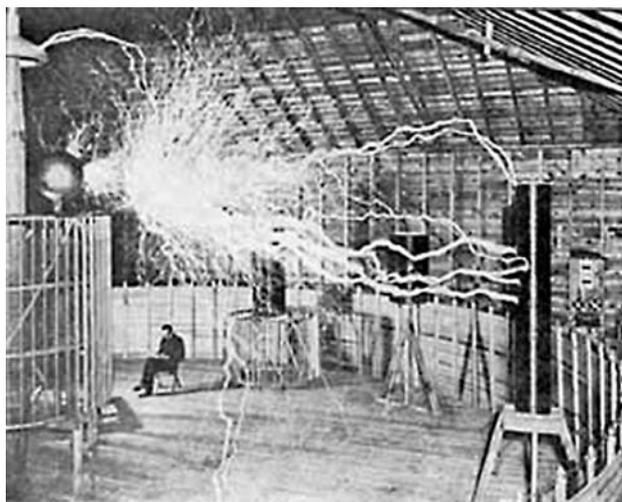
Политизированный характер науки в целом, и естествознания в особенности, влечет за собой искаженный и часто заведомо ложный характер **общедоступного знания**, превращая тем самым знание в орудие борьбы между социально-политическими кланами, государствами и их группировками.

Мировоззренческие и политические противоречия, имеющиеся в обществе, часто определяют стратегию развития науки. В 1885 г. Никола Тесла продемонстрировал работу своего трансформатора и от турбины Ниагарской ГЭС (мощность 5000 л.с.) зажег в радиусе 25 миль без проводов угольные лампы накаливания. После этого один из его энергетических проектов получил финансовую поддержку.

Никола Тесла на специальном полигоне создал установки, которые использовали энергию вакуума. Однако в 1898г. все установки и полигон были уничтожены, так как стало очевидным, что если дать им дорогу, то органическое топливо человечеству больше никогда не потребуется. Правда, уничтожение установок и полигона отнюдь не означает и уничтожения документации... Вот с тех пор мир и ищет «свободную энергию».

Например, эксперимент Н. Теслы по зажиганию угольных ламп на расстоянии без подводных проводов сумел повторить лишь один ученый. Доктор физики Филиппов зажег электролампы в Царском Селе от созданной им установки, находившейся в Санкт-Петербурге. Филиппов погиб в 1914г. при невыясненных обстоятельствах.

В 1917 г. приехавший в США из Португалии эмигрант Андрес изобрел оригинальное



горючее для ДВС. Суть изобретения заключалась в том, что к простой воде добавлялись некоторые дешевые химикалии (несколько капель на ведро воды). Новое горючее было испытано специальной государственной комиссией во время автопробега Нью-Йорк – Вашингтон и обратно. После этого одна из крупнейших нефтяных монополий США за два миллиона долларов наличными купила у Андреса документацию, права на это изобретение и спрятала все в своих сейфах. Сам Андрес через два дня после получения денег бесследно исчез. (Данные обнаружил В. Василевский, бывший начальник отдела научно-технической разведки КГБ СССР, возглавлявший его с 1930-х годов.)

Приведенные примеры показывают, что революционные энергетические технологии разрабатывались неоднократно. Так на чем же тогда основаны заявления об «энергетическом кризисе»? Не иначе как на стремлении группы финансовых и энергетических ТНК к экономическому, политическому и в конечном итоге – к глобальному господству в мире. Вот почему и в нашей науке для искателей «свободной энергии» не предусмотрены даже места лаборантов, не говоря уже о большем.

Практика нередко противоречит научным догмам, особенно когда заходит речь о КПД различных устройств. Вообще, традиционное понимание КПД имеет ограниченный смысл и от него следует отказаться. Вместо привычного КПД следует ввести понятие коэффициент преобразования энергии (КПЭ), величина которого принципиально не имеет ограничений. В 1974 г. в США был разработан шеститактный ДВС, имеющий коэффициент преобразования энергии (КПЭ) в два раза больше традиционного. Пятый такт работы такого двигателя включал впрыскивание воды, на шестом такте осуществлялась работа водяного пара. Во-первых, этот двигатель имел КПЭ, заведомо превышающий КПЭ цикла Карно. Во-вторых, принимая КПЭ хорошего ДВС того времени равным 55%, КПЭ шеститактного ДВС оказывается больше единицы.

Практика нередко противоречит научным догмам, особенно когда заходит речь о КПД различных устройств. Вообще, традиционное понимание КПД имеет ограниченный смысл и от него следует отказаться. Вместо привычного КПД следует ввести понятие коэффициент преобразования энергии (КПЭ).

Еще до войны были созданы «студебеккеры» с расходом топлива 5,5 литров на 100 км. Однако рекорд в области экономии топлива принадлежит японцам. В 1986 году специально созданный ими автомобиль израсходовал на 100 км всего... 0,055 литра бензина (около 44 граммов). К сожалению, сегодня нет заводов, производящих подобные автомобили.

В 1832 г. Томсон предложил принцип **теплового насоса**. Утверждая единство и взаимопревращаемость форм движения материи, он доказал, что при затрате механической энергии можно восстановить рассеянное тепло. В этот же период через Атлантику плавали пароходы, у которых

паровые машины имели низкотемпературную ступень, использующую отработанный пар и работающую на парах эфира. КПД этой машины уже тогда был выше, чем КПД цикла Карно.

Приведем доказательства научной несостоятельности ортодоксальной модели второго начала термодинамики, полученные в прошлом веке. В 1941 году английские физики О. Хоуген и К. Уотсон опубликовали работу, где приведен опытный факт, что давление насыщенных паров аммиака в растворах выше, чем общее давление. Например, при общем давлении в 50 атм. и температуре 0°С оно было выше на 17%. Значит, поставив между двумя сосудами полупроницаемую перегородку и турбину, давно можно было сделать газовый конвертор, использующий тепло окружающей среды.

Это и проделал лауреат Нобелевской премии, швед фон Платен, создавший самовращающуюся центрифугу, где при соединении аммиака с водой возникает давление порядка 1000 атм. Выделяющегося тепла достаточно для покрытия потерь на трение. Наряду с этим известно, что принцип Карно неприменим к незамкнутым циклам.

Приведем справку из работы В. Фильштиха «Топливные элементы», 1968: **«Если изменение энтропии реакции отрицательно, то может превышать единицу.** То есть часть энергии может быть получена за счет тепла окружающей среды. Такой эффект возможен в электрохимических генераторах, использующих реакции непосредственного окисления углерода до окиси и двуокиси углерода.»

Ярким примером изъятия из научного обращения важных достижений может служить открытие № 13 от 18.12.62 «Закономерность передачи энергии при ударе», позволяющее создать механический «перпетуум-мобиле». Открытие доказывает, что классическая теория удара не подтверждается практикой: **энергия отскока тела после удара может быть больше его энергии до удара.** Добиваясь признания данного открытия, доктор технических наук **Е. Александров демонстрировал многочисленным комиссиям убедительный эксперимент: стальной закаленный шарик свободно падал**

с высоты, скажем, 10 метров на стальную закаленную плиту, лежащую на жестком основании, и подпрыгивал на 14-15 метров. Пресловутый «перпетуум-мобиле» налицо, и возразить было нечего. Так продолжалось до тех пор, пока кто-то не догадался объяснить результат через понятие о внутренней энергии кристаллической решетки металла. Все тут же стало на свои места – и с тех пор эффект успешно работает в машинах ударного действия. На этом принципе также можно создать простую энергоустановку.

Мы обнаруживаем, что в электротехнике лет за 10 до того, как политики и экономисты всерьез заговорили об «энергетическом кризисе», уже были созданы и реально работали демонстрационные «перпетуум-мобиле».

В 1921 г. в печати сообщалось, что А. Хаббард создал электромагнитный генератор без подвода внешней энергии. Генератор Хаббарда использовался в качестве лодочного двигателя.

В 1928 г. Л. Нидершот изобрел электрический генератор, выдававший 300 Вт и не требовавший подвода внешней энергии. Устройство состояло из радиотехнического генератора колебаний на 500 кГц и катушки.

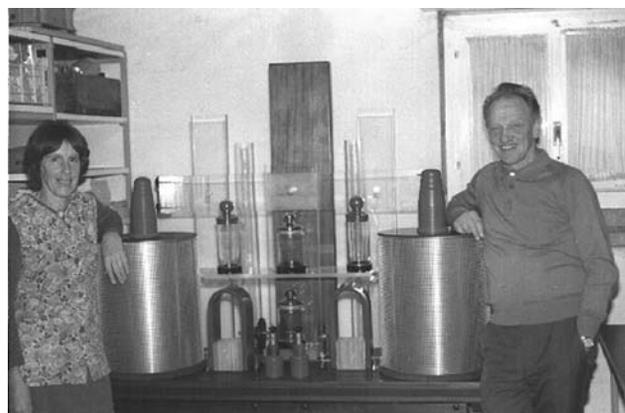
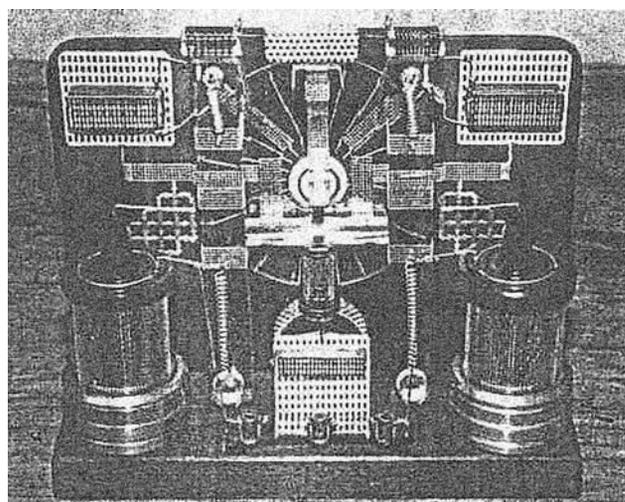
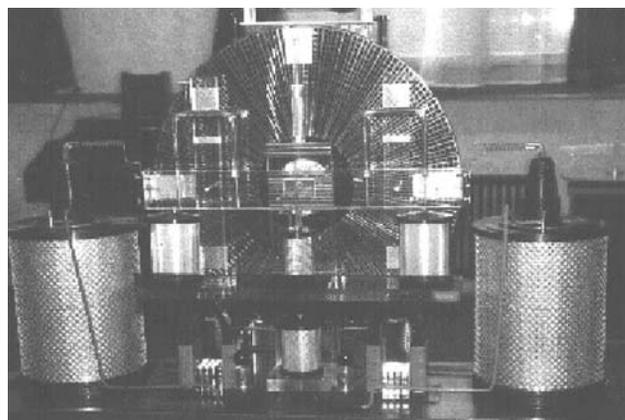
В 1927 г. Т. Браун (Англия) получает патент на способы создания движущей силы и мощности за счет электрического поля. Позднее, в 1955 году, работая во Франции, он демонстрировал установку, используя поле до 2 киловольт. После этого работы были прекращены, а изобретатель переехал в США.

В 1934 году Н. Тесла демонстрировал автомобиль с электродвигателем, источником энергии для которого был генератор неизвестной конструкции.

В 1960 г. Стовбуненко, по разработкам которого было принято специальное решение ВПК, демонстрировал на стареньком «Москвиче» свои электродвигатели, позволявшие ездить целый день по городу на обычном аккумуляторе.

В 1980 г. в истории электротехнических «перпетуум-мобиле» произошел качественный скачок. В духовной общине

Линдена (Швейцария) начали работать электростатические машины Баумана суммарной мощностью 750 кВт, обеспечивающие все бытовые нужды поселка (фотографии ниже).



Фотографии представлены на сайте www.free-energy.cc

Таким образом, в 1980 году в мире появился населенный пункт, который раз и навсегда

решил все энергетические проблемы, забыв о поставках любого топлива и мифах о «энергетическом кризисе».

В 1881 г. Н. Слугинов открыл энергетическую асимметрию в процессе электролиза воды. В его опытах энергия на выходе почти на 30% была больше, чем энергия на входе. В 1980 г. ученые США восстановили эту энергетическую асимметрию электролиза воды, доказав, что при использовании сбросного тепла паровой турбины КПД электролиза воды достигает 120%.

Эта историческая справка может служить прелюдией к рассказу о судьбе установки, разработанной в 1957 г. под руководством И. Филимоненко. Агрегат не просто производил энергию (в виде пара высокого давления) и давал на выходе водород и кислород, но подавлял радиацию. По развитию этой разработки в 1960 г. было издано специальное секретное постановление ЦК и СМ СССР, известное как «три К» (Келдыш, Курчатов, Королев). Однако после смерти Курчатова разработку начали «сворачивать», а после смерти Королева – закрыли вообще. Работу установки специальная комиссия АН СССР признала противоречащей «законам природы». И. Филимоненко уволили и исключили из партии. Затем в 1980-1991 гг. работы были частично возобновлены. Несколько опытных установок были заложены в Челябинской области, но работы не были завершены, а использовать передвижную установку для ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС отказались. Судьба агрегата Филимоненко наглядно демонстрирует, как традиционная наука поступает с перспективными разработками, сулящими огромную пользу России.

О теоретических основах «перпетуум-мобиле»

Первоначально понятие энтропии использовалось лишь в рассуждениях о конечности или бесконечности времени существования Вселенной. Затем оно начало применяться при описании принципов работы тепловых машин. Сегодня существуют более 600 противоречащих друг другу определений энтропии, что является следствием многолетней, так и не завершенной дискуссии между сторонниками Декарта и Лейбница, по-

разному определявшими меру движения. Неустранимые противоречия в основах теоретической физики не позволяют объяснить существование «перпетуум-мобиле». Но общепринятые физические положения и теории не запрещали и не запрещают создание энерго-технологий с КПЭ больше 1.

Вспомним, что на основе математического аппарата классической механики возникло и по сей день развивается т.н. вариационное исчисление. Оказывается, что когда уравнения, описывающие поведение системы, в явной форме зависят от времени, то для такой системы принципиально нельзя сформулировать никакие законы сохранения. **Вот и доказательство полной несостоятельности общепринятой точки зрения на универсальность закона сохранения энергии!**

Мы обнаруживаем, что в электротехнике лет за 10 до того, как политики и экономисты всерьез заговорили об «энергетическом кризисе», уже были созданы и реально работали демонстрационные «перпетуум-мобиле»

В термодинамике, где вообще нет зависимости от времени, существование «перпетуум-мобиле» объясняется использованием внутренней энергии систем. Существует два типа термодинамических систем. Одни при подведении к ним тепла или совершении над ними работы увеличивают свою внутреннюю энергию, другие – уменьшают. Последние называются системами с отрицательным поглощением. Первый закон термодинамики в его обычной трактовке не охватывает все процессы, происходящие в таких системах. Работа, выполненная системой с отрицательным поглощением, может быть больше, чем подведенная к ней энергия. Дополнительная работа производится за счет убыли имеющейся внутренней энергии

системы. И, наконец, известно более сотни опытных фактов, доказывающих ограниченность теории Максвелла. Они были получены учеными в НИИ и КБ, прошли требуемые проверки и были внесены в реестры. Так, например, в 1973 г. в СССР был открыт акусто-магнетоэлектрический эффект. Автор открытия доказал взаимодействие электронов с ультразвуковой волной с увеличением энергии в тысячи раз. Это принципиально противоречит теории Максвелла, которая запрещает подобные эффекты. Однако, несмотря ни на что, ограниченность теории Максвелла так и не была признана.

Примеры реально работающих машин убедительно доказывают, что, начиная с 1834 г., когда был создан первый холодильник, когда поплыли через Атлантику суда, паровые машины которых имели низкотемпературную ступень, работавшую на парах эфира, у науки не было ни малейших оснований вводить «святое второе начало», особенно в ортодоксальной форме «КПД цикла Карно». Теоретическая физика в том виде, в каком она существует сейчас, не может однозначно обосновать запрет на создание сверхединичных устройств. Поэтому остается надеяться на успехи физиков-экспериментаторов, которые фактически, а не теоретически развивают науку.

Бестопливный двигатель Алексеенко

ШТОК

ДИСК

опора

магнит 1 - статор

магнит 2 - ротор

Патент № 2131636
Алексеевко Василий Ефимович

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

РОССИЙСКОЕ АГЕНТСТВО ПО ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

ПАТЕНТ
НА ИЗОБРЕТЕНИЕ
№ 2131636

На основании Патентного закона Российской Федерации, введенного в действие 14 октября 1992 года, Российским агентством по патентам и товарным знакам выдан настоящий патент на изобретение

БЕСТОПЛИВНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ

Патентообладатель(и):
Алексеевко Василий Ефимович

по заявке № 97116785, дата поступления: 07.10.97

Приоритет от 07.10.97

Автор(ы) изобретения:
Алексеевко Василий Ефимович

Патент действует на всей территории Российской Федерации в течение 20 лет с 7 октября 1997 г. при условии своевременной уплаты пошлины за поддержание патента в силе.

Зарегистрирован в Государственном реестре изобретений Российской Федерации
г. Москва, 10 июля 1999 г.

А.В. Леринский

Оборонные аэрокосмические исследования подтверждают возможность существования свободной энергии и антигравитации

Инес Эспиноза, США

Email: dr.ines@vasantcorporation.com

Редактор: мы должны отметить, что впервые подобный физический механизм создания гравитационных волн и построения «гразеров» (гравитационных лазеров) на спиновых эффектах был описан С.М. Поляковым и О.С. Поляковым в книге «Введение в экспериментальную гравитонику», 1991г., Москва.

Джордж Дж. Буг (George J. Bugh), старший инженер-исследователь аэрокосмической обороны, после проведения семилетнего исследования признал возможность существования свободной энергии (с экономической точки зрения) и антигравитации. Семилетнее исследование устройств «свободной энергии», часто также называемых «сверхединичными» устройствами, было проведено с целью определить, какие из устройств вырабатывают энергию посредством преобразования энергии из неизвестных источников, и если такие устройства существуют, откуда берется эта энергия. Во время исследования также были проведены работы по изучению приборов, которые якобы позволяли достичь эффектов антигравитации. При помощи исследования подобных приборов предполагалось подтвердить возможность существования антигравитации, выявить общность всех устройств, а также определить принцип их работы. **По результатам исследования становится очевидно, что некоторые устройства все-таки способны производить свободную энергию. Исследования также показали наличие возможной связи между гравитацией и электромагнитными явлениями, которые могут быть задействованы для достижения антигравитационных или электрогравитационных эффектов.** В основном, при помощи исследования предполагалось вывести некую теорию о том, как именно могут функционировать подобные приборы. Основой для исследования г-на Буга

большей степени послужила классическая термодинамика, а не квантовая электродинамика. В квантовой теории волнообразные характеристики вещества или тела описываются при помощи понятия «абстрактные волны вероятности». Однако, Буг предлагает следующее описание подобных свойств объекта: волны исходят от вполне реального моря невидимых электромагнитных стоячих волн, в котором пребывают все объекты. На Интернет-странице представлена слайдовая презентация о результатах исследования, в которой показано различие между квантовым и классическим способом объяснения взаимодействия частиц. В соответствии с классической электродинамикой, все электрически заряженные частицы, такие, как, например, кварки протонов или нейтронов, а также орбитальные электроны **должны излучать энергию в результате прецессионного, или прецессионного и орбитального движений.**

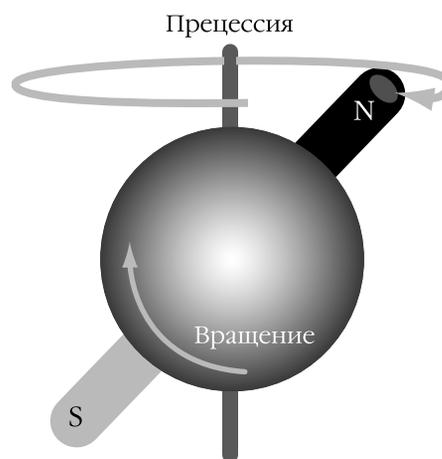


Рис.1

Движение электронов

Если это на самом деле так, то получается, что все заряженные частицы постоянно излучают энергию. Однако частицы могут также и поглощать достаточное количество энергии, испускаемой всеми другими излучающими частицами. Поглощенная частицами энергия при помощи электромагнитных сил вызывает

гармоничное прецессионное движение частиц одного и того же вида с частицами всех других видов. Все это приводит к образованию между телами обширного моря электромагнитных стоячих волн. Даже свободные частицы вовлекаются в прецессионные движения, которые синхронны образовавшемуся морю стоячих волн.



Рис. 2
Прецессия электронов

По причине наличия вышеупомянутых невидимых стоячих волн, а также спинового взаимодействия тел, во Вселенной может наблюдаться скрытая, однако же достаточно сильная тенденция гармонии всех объектов. Эта тенденция намного мощнее тенденции хаоса и «тепловой смерти Вселенной». Ее можно использовать для получения энергии.

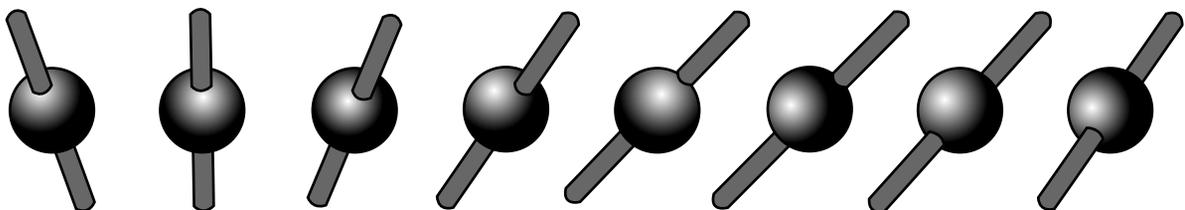


Рис. 3
Спиновая волна

Именно на взаимодействие всех тел ссылался Эрнст Мах, говоря о возникновении инерционных свойств объекта. Позднее Эйнштейн назвал этот принцип «принципом Маха». Эйнштейн изучал идеи Маха в процессе работы над своей общей теорией относительности. По мнению Дж. Буга, инерционное сопротивление ускорению вызвано электромагнитными силами. Изменения позиции тела является причиной возникновения разности фаз между прецессионными движениями частиц данного тела и морем стоячих волн. Это ведет к образованию электромагнитной силы, которая не позволяет телу менять положение.

Материалы исследований опубликованы в книге «Технология спиновых волн. Первое издание».

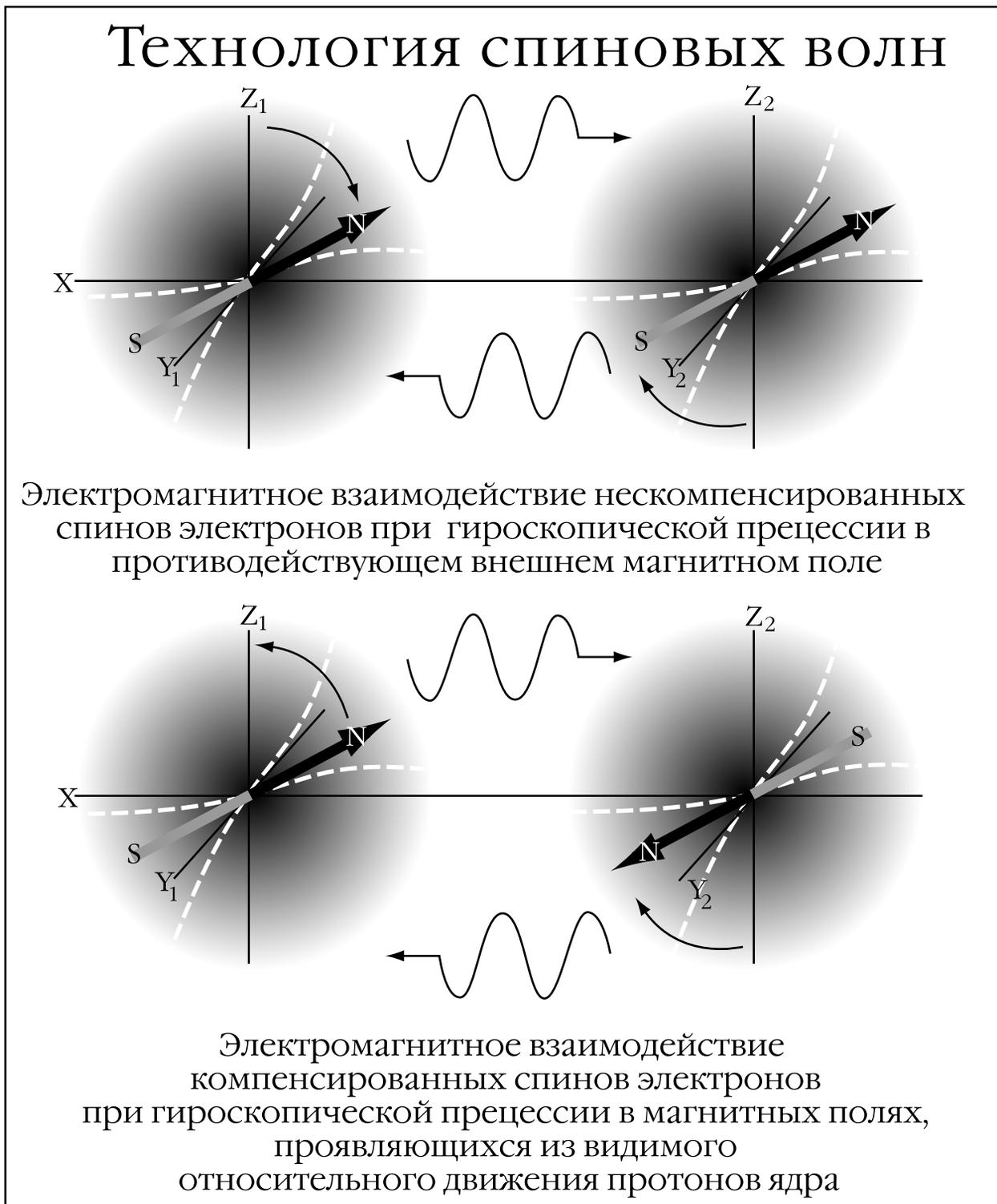


Рис. 4

Имеется также версия на компакт-диске с одноименным названием. В конце книги говорится о том, что представляется возможным создать компьютерную модель взаимодействия частиц, используя принципы классической электродинамики, с целью продемонстрировать инерционное сопротивление и гравитационное притяжение. Также в книге говорится о возможности компьютерного воспроизведения приборов, которые регулируют взаимодействие частиц с целью продемонстрировать эффекты антигравитации.

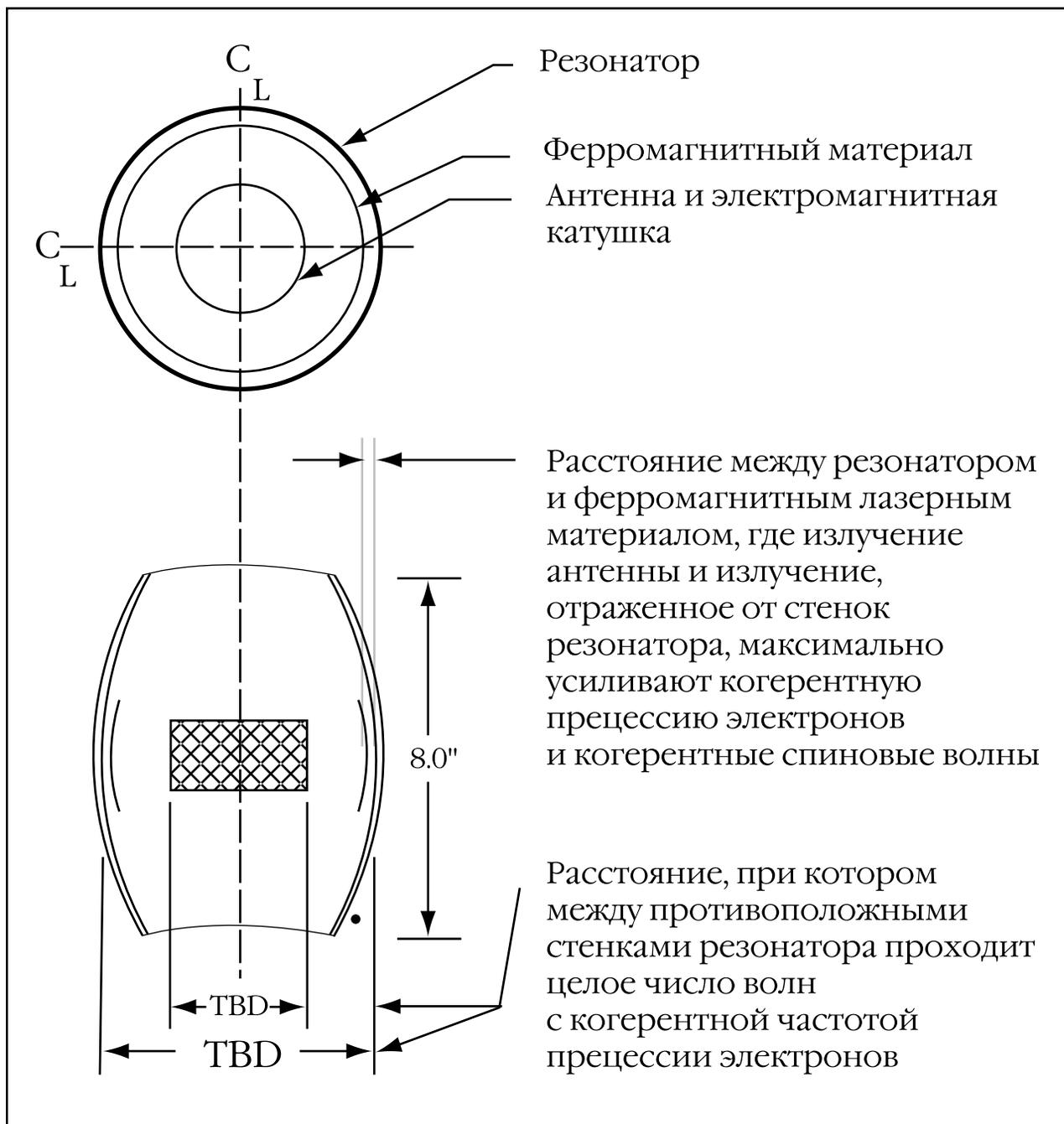


Рис. 5
Спиноволновой лазер

**За более подробной информацией по проведению настоящего исследования обращайтесь на электронный ресурс:
www.vasantcorporation.com**

К физической сущности электромагнитных явлений Механические аналоги или чистая механика?

Иванько Ю. В., Украина

Email: ux0lw@hotmail.com

После публикации статьи «Исследование возможности существования высокоэнергетического гипернизкочастотного электрического поля» в журнале «Новая энергетика» №2, 2003 г. мне часто задают вопрос: «Зачем Вы упоминали в своей гипотезе Большой взрыв?»

Хочу успокоить эфиристов, я не сторонник гипотезы о Большом взрыве. Но необходимо было на что-то опираться. А гипотеза о происхождении Вселенной в результате Большого взрыва в настоящее время является превалирующей и признана академической наукой.

И теоретики, и практики давно обратили внимание на глубокую аналогию между вихревыми движениями воздушных потоков и электромагнитными явлениями. Мое понимание физической сущности электричества и электромагнитных явлений полностью основывается на существовании физической среды, способной к вихревым образованиям. То, что мы понимаем и измеряем как **электрическое напряжение, электрический ток, магнитные и гравитационные взаимодействия** – ничто иное, как явления одного происхождения – результат воздействия вихревых потоков среды на наши детекторы – неоднородные для этих вихревых потоков образования.

Например, для потока вдоль скин-слоя линейного проводника – антенного излучателя с прило-

женным к нему переменным напряжением – рассмотрим три вектора (Рис.1):

- 1) продольный – проявляющийся как электрическое напряжение, градиент потенциалов между точкой питания вибратора и его холодным концом, U ;
- 2) тангенциальный – проявляющийся как сила Ампера – электрический ток, I ;
- 3) радиальный – проявляющийся как сила взаимодействия двух потоков – магнитное поле (притягивание/отталкивание), H (не путаем с общепринятым понятием напряженности магнитного поля).

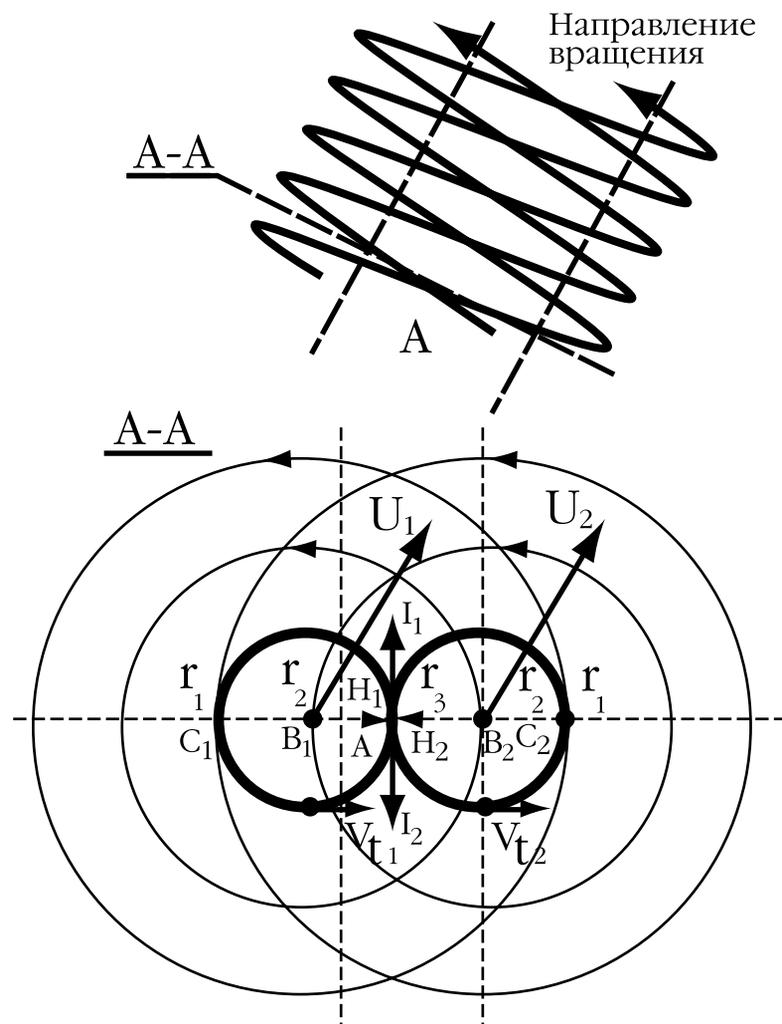


Рис.1
Взаимодействие двух левовинтовых однородных параллельных потоков

Давайте по буквам.

Детально:

Рассмотрим линейный проводник АВ длиной L в свободном пространстве (рис.2).

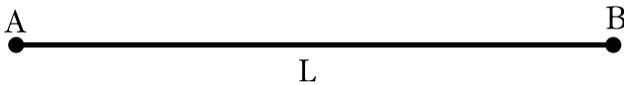


Рис.2

Линейный проводник в свободном пространстве.

Допустим, на него не действуют никакие поля. В таком случае, градиент потенциалов между точками А и В равен нулю. Подадим с выхода генератора в точку А синусоидальное напряжение (Рис.3).

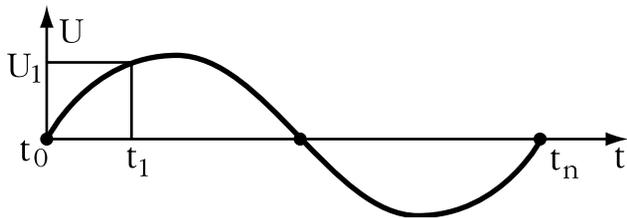


Рис.3

Синусоидальное напряжение на выходе генератора

Рассмотрим начальный момент времени t_0 . Напряжение на выходе генератора $U=0$. В момент времени t_1 напряжение на выходе генератора изменилось и приняло значение U_1 .

При этом необходимо помнить, что скорость распространения конечна: $c=300000$ км/с. Точка В «узнает» об изменении напряжения только через время $t_в = t_1 + L/c$. Таким образом, в момент времени $t_в$ между точками А и В возникает градиент потенциалов $\Delta\varphi=U_1$. Так в каком направлении необходимо нарисовать вектор U_1 ? Правильно, вдоль проводника АВ (Рис.2).

О чем говорит практика

Те из нас, даже не специалисты в области физики и радиотехники, кто бывал вблизи антенн мощных радиопередатчиков, замечали как «кусаются» незаземленные металлические предметы. «Электромагнитные наводки», – говорят профессионалы. А Вы спросите профессионала-практика, снимал ли он когда-нибудь реальную характеристику рас-

пределения напряженности поля вдоль линейного проводника? А зачем?! Всем еще со школьной скамьи известно как распределяется переменное напряжение вдоль проводника, длина которого соизмерима с длиной волны (Рис.4).

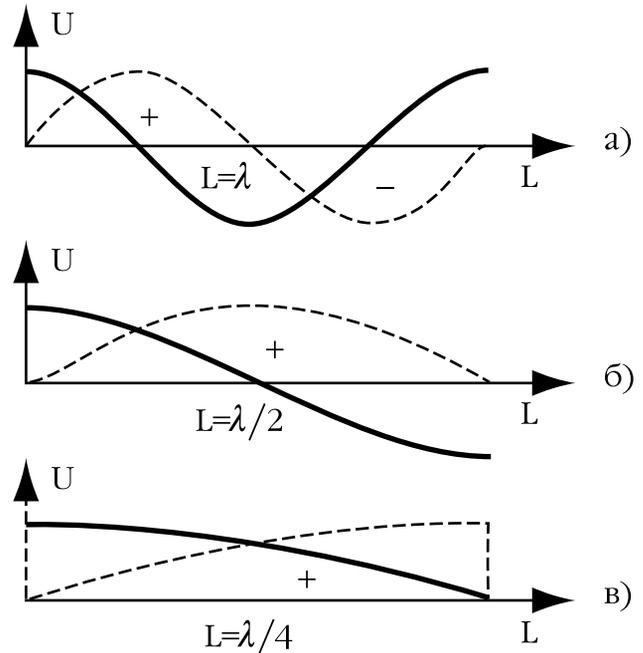


Рис.4

Классическое представление о распределении напряжения вдоль линейного вибратора
а) для λ , б) для $\lambda/2$, в) для $\lambda/4$

А вот о чем говорят нам практические измерения.

Ниже описан эксперимент по измерению распределения напряженности поля вдоль линейного вибратора. В качестве измерителя напряженности использовался классический индикатор поля (ИП), собранный по схеме на Рис.5.

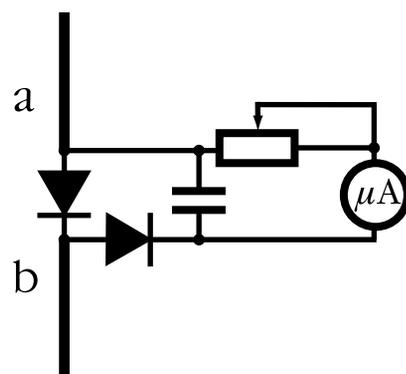


Рис.5

Принципиальная схема индикатора поля

ИП располагался в непосредственной близости от вибратора без гальванического контакта с ним. Частоты эксперимента подбирались по минимуму коэффициента стоячей волны (КСВ) для λ , $\lambda/2$, $\lambda/4$. Генератор сигналов синусоидальной формы подключался к одному из концов вибратора (Рис.6а).

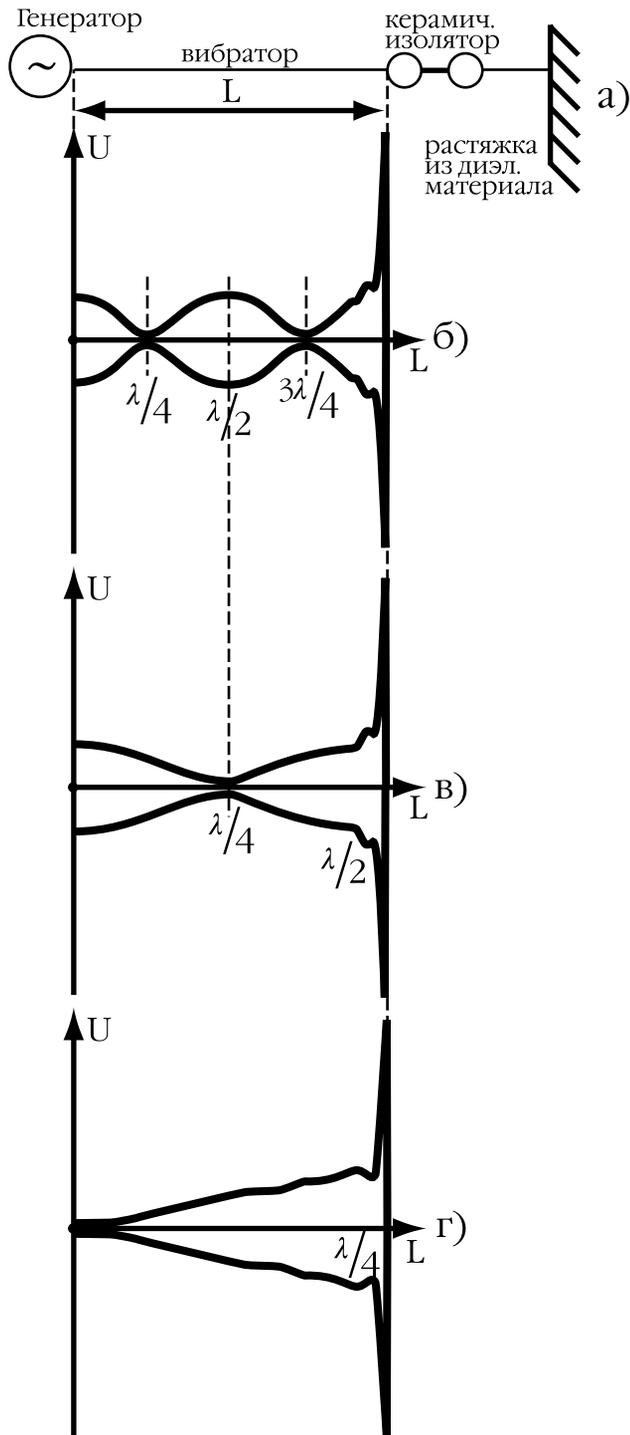


Рис.6
Измеренная напряженность поля
вдоль линейного вибратора

Для лучшего понимания графиков на Рис.6 снизу и сверху каждой оси L , соответствующей расположению вибратора, нарисованы кривые, снятые при расположении ИП с одной и с другой стороны вибратора по горизонтали.

Из Рис.6г наиболее четко видно, что диаграмма осесимметрична и напоминает конусообразную воронку.

Но в то же время, диаграмма направленности вибратора, измеряемая контрольным приемником на удалении, значительно большем λ , показывает характеристику, совпадающую с моделируемой при помощи программной системы Matlab-6 (см. Рис.7). Как видно из рисунка, пространственная характеристика диаграммы направленности имеет вид тороида.

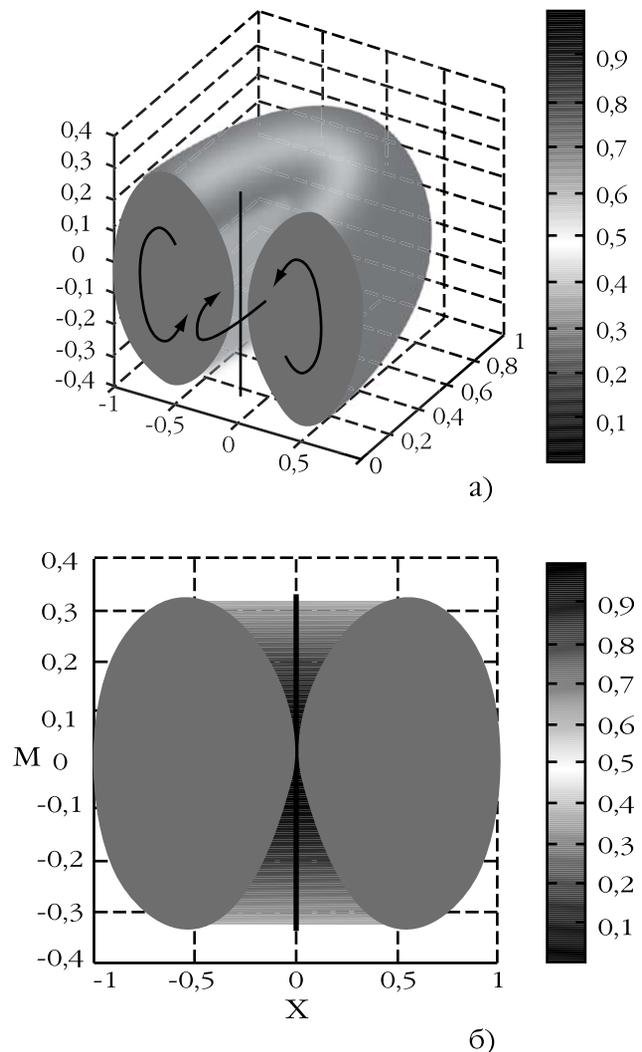


Рис.7
Смоделированная Matlab-6 диаграмма
направленности полуволнового вибратора

Серия измерений была проведена в целях изучения вихревых эфиродинамических процессов на различных длинах волн и частотах в линейных проводниках, соленоидальных и плоских катушках и др.

Соленоидальная катушка для определенных задач может рассматриваться как укороченный линейный вибратор. На соответствующих частотах распределение напряженности поля вдоль соленоида соответствует линейному вибратору. Надеюсь, эта информация будет полезна многочисленным современным конструкторам трансформаторов и генераторов Tesla. В трансформаторах Tesla для увеличения напряжения на холодном конце ставят конденсатор в виде тора. Физики-ядерщики в ускорителях используют емкость полусферы. Так можно достичь напряжений в миллионы Вольт.

Наиболее исследованными в плане распределения напряженности поля оказались плоские катушки (см. Рис.8).

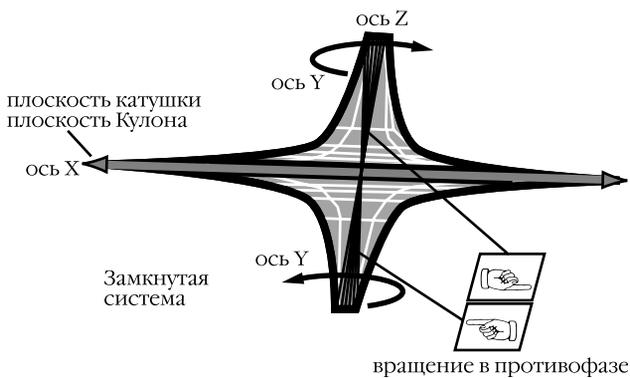


Рис.8

Распределение напряженности поля для плоской катушки в замкнутом резонансном контуре

Картина распределения напряженности поля на резонансной частоте соответствует действительности.

Практический эксперимент для случая на Рис.6г показал, что неоновая лампочка, подключенная к концу вибратора, не горит. И это при мощности генератора 100 Вт! Парадокс, скажете Вы. График измерений показывает «всплеск» напряженности поля в конце вибратора, а мы ничего не чувствуем. И действительно, при расположении ИП, как показано на Рис.9 для $\lambda/4$ обнаружился «электродинамический вакуум». Прибор показал напряженность «0», что соответствует

не только диаграмме на Рис.6, но и диаграмме на Рис.7.

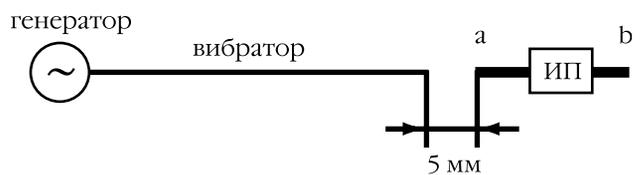


Рис.9

Индикатор поля показывает «0» т.е. «электродинамический вакуум»

Аналогичный «вакуум» в центре торнадо ощущали люди, побывавшие в эпицентре вихря. Вспомним, что мы измеряем вдоль линейного вибратора индикатором поля амперетром? Силу Ампера!

Итак, окружающий нас мир и мы сами в постоянном вращении. Земля вращается вокруг своей оси и вокруг Солнца. Солнце вращается вокруг центра Галактики. Галактика – вокруг центра Вселенной. Вселенная – вокруг...

В каждой точке окружающего нас пространства присутствует начальный импульс (момент) вращения. Вспомним аналогию. Вытекающая из ванной вода вращается в северном полушарии против часовой стрелки, в южном – по часовой. Однако, находясь в северном полушарии, если для стока воды в ванной задать рукой начальный импульс правовинтовой, то вода, вытекая, продолжает вращаться против часовой стрелки.

Так и с электромагнитными явлениями. Для них природа предусмотрела естественное левовинтовое вращение. Однако, практической радиотехнике известны и правовинтовые поля, создаваемые искусственными радиопередатчиками.

При рассмотрении электромагнитного поля как эфиродинамического вихревого потока, гораздо проще в понимании оказывается то, что мы привыкли называть магнитными взаимодействиями. На Рис.1 изображены два левовинтовых однородных параллельных потока. В точке взаимодействия А проекции векторов скорости распространения потока на плоскость сечения А-А противоположны по направлению и компенсируются. Фактически плотность потока $\rho_1 < \rho_2 < \rho_3$. В точке А возникает пониженное давление. Потoki притягиваются. Результирующий вектор притягивания для потока в целом направлен радиально. Встречные параллельные потоки дадут

сложение, т.е. избыточное давление, и будут отталкиваться.

Следует отметить, что графическое представление на Рис.1 для векторов H и I для эфиродинамических систем реально только в некоторых частных случаях. На самом деле в динамических вихревых потоках вектор силы тока направлен в сторону движения потока и совпадает с направлением вектора его скорости распространения V . Результирующий вектор H остается радиус-вектором только для рассматриваемой в нашем случае точки взаимодействия двух потоков. Энергетические параметры потока определяются его скоростью распространения V (Рис.1).

Существование во Вселенной вихревых потоков эфира для меня не вызывает сомнения. Современные астрономические и космологические исследования лишь подтверждают мою гипотезу о существовании эфирных Гиперполей Вселенского масштаба.

При рассмотрении электромагнитного поля как эфиродинамического вихревого потока, то, что мы привыкли называть магнитными взаимодействиями оказывается гораздо проще понять.

Даже при поверхностном понимании аэродинамики и динамики газовых вихрей можно сделать выводы космологических масштабов:

- ♦ процесс зарождения вихря подразумевает изначальное наличие градиентного течения как минимум двух встречных потоков; зарождающийся таким образом вихревой поток по своим энергетическим параметрам не может превышать родительские потоки
- ♦ существуют потоки эфира, по энергетике превосходящие нашу Вселенную
- ♦ наша Вселенная не рождена из точки и не конечна. Именно спиралеобразная (вихревая) структура нашей Вселенной – факт не в пользу гипотезы о Большом взрыве.

Выводы:

Практической радиотехнике известно, что диаграмма распределения напряженности поля у антенных излучателей в ближней и дальней зонах в корне отличаются друг от друга. Совместив графики 6з и 7б (Рис.10) можно сделать определенные выводы.

При формировании поперечных волн (радиоволн) вокруг антенного вибратора происходит двойное преобразование (трансформация) геометрии исходного потока:

♦ **первый поток, однородный спиральный поток по скин-слою проводника**

♦ **второй поток, неоднородный вихревой поток ближней зоны**

♦ **третий поток, тороидальный поток дальней зоны.**

Изменение объема тора дальней зоны (с частотой колебаний передатчика) в поперечном сечении формирует объемные плоскостные поперечные колебания (сферические волны), которые мы называем электромагнитными волнами или радиоволнами. С изменением градиента потенциалов (с частотой колебаний передатчика) происходит изменение плоскости Кулона, которое формирует продольные колебания с узкой диаграммой направленности.

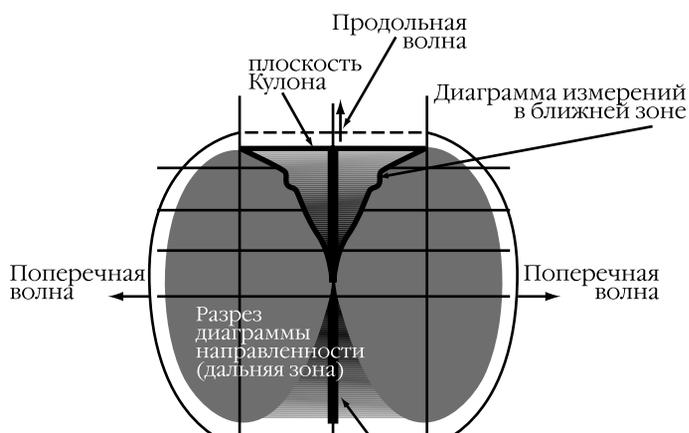


Рис.10

Есть предположение, что продольный поток формируется в виде цепочки торов (аналог – дымовые кольца в известном физическом эксперименте, выходящие из ящика с отверстием).

Эфиродинамический подход дает основания для более глубоких выводов и предположений. Становится реален совершенно новый подход к энергетическим системам и системам связи. Так, дальнейшие результаты экспериментов с передатчиками и антеннами, построенными по эфиродинамическим принципам, позволили сделать следующие заключения:

- очевидны причины, которые не позволяют всю мощность передатчика трансформировать в мощность поперечных радиоволн;

- очевидны все причины запаздывания фазы поперечной волны по мере удаления от излучателя;

- второй поток, формирует не только тор, образующий поперечную волну, но и принципиально иное излучение с очень узкой диаграммой направленности вдоль своей продольной оси;

- для второго потока и его продольной производной антенна игнорирует волновые геометрические соотношения;

- излучение вдоль оси второго потока имеет очень высокую проникающую способность;

- отсутствие признаков поляризации у излучения вдоль оси второго потока.

Перечень используемой литературы и ссылки в статье не приводятся по причине большого объема, и находятся на сайте www.efir.com.ua.

НОВОСТИ

В октябре 2003 закончен второй этап работ по изучению способов замедления и ускорения темпов физических процессов. На фото Чернобров В.А. и Фролов А.В. в нашей лаборатории 31 октября 2003 года. Выводы по данному этапу весьма интересные, но применение часов (хронометров) в качестве датчиков признано нецелесообразным, так как они подвергаются намагничиванию и изменение их показаний не может убедительно доказать ожидаемый эффект.

Для следующего этапа планируется применить такие методы обнаружения изменения темпа времени (скорости существования материи), как изменение длины волны излучения. Возможно, что при достаточно большой степени эффекта, нам удастся обнаружить изменение цвета луча лазера в области эффекта и его отклонение от прямолинейной траектории.

Будут продолжены эксперименты с целью получения изменения веса датчика, при ожидаемом влиянии на плотность эфира.

Наша компания заинтересована в совместных проектах с заказчиками, которые представляют себе реальные прикладные аспекты данных технологий.

Фролов А.В.
Генеральный Директор ООО «ЛНТФ»
7-812-3803844
<http://www.faraday.ru>



Чернобров В.А. и Фролов А.В.

Ячейка тонкоплазменного генератора тепла

Ф.М. Канарёв, А.И. Тлишев, Россия

Email: kanphil@mail.kuban.ru



Основная задача эксперимента состояла в проверке гипотезы: «Электродинамическое воздействие на молекулы воды позволяет значительно уменьшать затраты энергии на разрушение их химических связей, а последующий синтез этих молекул – значительно увеличивает выход дополнительной энергии в виде



Фото ячейки тонкоплазменного генератора тепла

тепла». Для решения этой задачи были поставлены специальные эксперименты по электродинамическому разрушению химических связей молекул воды электрическими импульсами различных частот.

Протокол контрольных испытаний тонкоплазменного генератора тепла

Таблица 1

	Показатели	1	2	3	Сред
1	масса раствора, прошедшего через генератор m , кг	0,470	0,432	0,448	0,450
2	температура раствора на входе в генератор, t_1 , град	22	22	22	22
3	температура раствора на выходе из генератора, t_2 , град	66	66	65	65,67
4	разность температур раствора $\Delta t = t_2 - t_1$, град	44	44	43	43,67
5	Длительность эксперимента Δt , с	300	300	300	300
6	показания вольтметра V , в	4,50	4,50	4,50	4,50
6'	показания осциллографа V' , в	4,47	4,47	4,47	4,47
7	показания амперметра I , А	2,1	2,1	2,1	2,1
7'	показания осциллографа I' , А	2.2	2.2	2.2	2.2
8	расход электроэнергии по показаниям вольтметра и амперметра $E_1 = I \cdot V \cdot \Delta t$, кДж	2,84	2,84	2,84	2,84
9	энергия нагретого раствора, $E_2 = 4,19 \cdot m \cdot \Delta t$, кДж	79,64	80,01	80,72	80,46
10	Показатель эффективности генератора $K = E_2 / E_1$	28.04	28.17	28,42	28,41

Питающее напряжение и ток измерялись вольтметром, амперметром и осциллографом (Рис. 1-4).

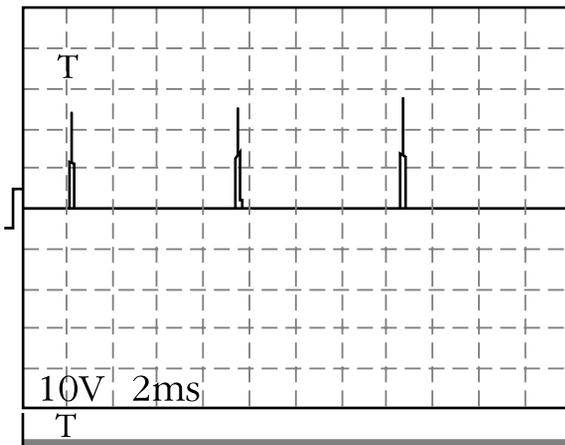


Рис. 1
Напряжение

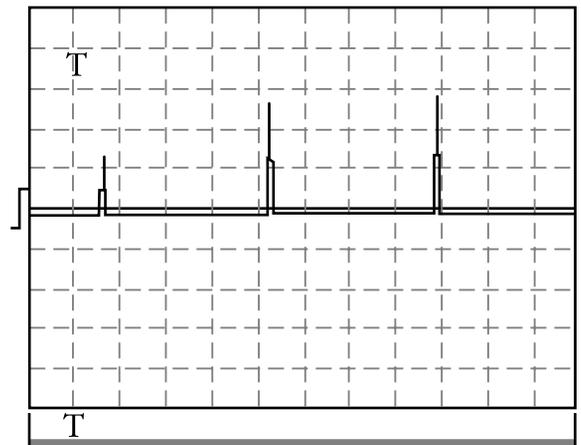


Рис. 2
Напряжение

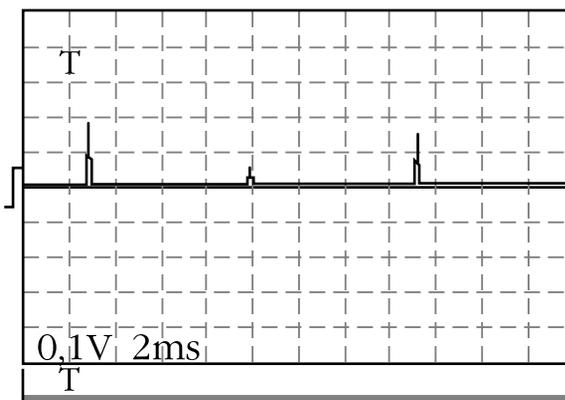


Рис. 3
Ток

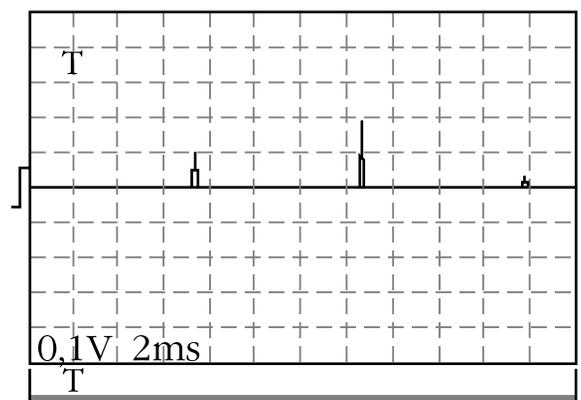


Рис. 4
Ток

Расчет параметров процесса по осциллограммам (Рис. 1-4) к протоколу контрольных испытаний (табл. 1) дал такие результаты:

- ◆ Масштаб импульсов 10.
- ◆ Средняя амплитуда напряжения по Рис.1 и Рис. 2: $U_{cp} = (23+25+28+10+26+29) \times 10 / 6 = 235 \text{ В}$.
- ◆ Средняя амплитуда тока по Рис. 3 и Рис. 4: $I_{a_{cp}} = (20+6+17+7+10+19+3) \times 10 / 7 = 117 \text{ А}$.
- ◆ Период следования импульсов $T = 7,4 \text{ мс}$. Длительность импульсов $t_{и} = 0,28 \text{ мс}$.
- ◆ Частота импульсов $f = 1000 / 7,4 = 135,1 \text{ Гц}$. Сквозность импульсов $S = 7,4 / 0,28 = 26,32$.
- ◆ Коэффициент заполнения $Z = 0,5 / 26,32 = 0,019$. Среднее значение напряжения импульсов

- ◆ $U_{cp} = 0,019 \times 235 = 4,47 \text{ В}$. Среднее значение тока в импульсах $I_{cp} = 0,019 \times 117 = 2,22 \text{ А}$.

Таким образом, можно считать, что экспериментальная проверка энергетической эффективности водоелектрического генератора теплоты двумя различными способами дает практически одинаковые результаты и подтверждает приведенную ранее гипотезу о возможности получения дополнительной энергии в рассматриваемых процессах. Можно также отметить, что, поскольку при измерениях были использованы стрелочные приборы высокого класса точности – 0,2 (относительная приведенная погрешность измерений не превышает 0,2%), а точность осциллографических измерений гораздо ниже (обычно, порядка 5%), то более точными следует считать показания вольтметра и амперметра. Коммерческая эффективность водоелектрического генератора теплоты будет

зависеть от экономности генератора импульсов. Но поскольку КПД мощных генераторов импульсов может быть достаточно близок к единице, то и для промышленных установок с использованием рассматриваемых генераторов тепла энергетическая эффективность не должна сильно отличаться от данных, полученных при лабораторных исследованиях.

Простота и стопроцентная воспроизводимость описанных экспериментов открывают перспективу быстрой коммерциализации водоэлектрического генератора тепла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Канарёв Ф.М. Начала физхимии микромира (второе издание). – Краснодар: КГАУ, 2003. <http://www.ikar.udm.ru/sb28-2.htm>
2. Kanarev Ph.M. The Foundation of Physchemistry of Micro World. The second edition. (In English). <http://book.physchemistry.innoplaza.net>
3. Kanarev Ph.M. Water Electric Generator of Heat. <http://Kanarev.innoplaza.net>

Профессор Канарев ждёт предложения по совместной работе от серьезных инвесторов.

Фантастические проекты

Генератор Смита



Обзор

TransWorld Energy

8110 Bent Oak Lane Spring, Texas 77379, USA

Email: donsm1@earthlink.net, <http://altenergy-pro.com>

Дональд Смит имеет университетскую степень в области науки и техники. Он участвовал в трех войнах: Второй мировой войне, войнах в Корее и во Вьетнаме. В течение многих лет он успешно работал в нефтяной промышленности. Дональд Смит всю свою жизнь интересовался электроникой и техникой, и мог заменить лекции университетских профессоров по физике, химии, биологии и машинному черчению. Его стиль обучения похож на стиль Ричарда Фейнмана. А в Саудовской Аравии и Японии он считается знаменитостью.

Около двадцати лет назад Дональд Смит переработал книгу «Изобретения, исследования и труды Николы Тесла», которая стала попыткой осмысления многих описанных в ней теорий и приборов. Такое близкое знакомство с идеями Тесла оказало сильное влияние на Дональда Смита.

Он старался мыслить так, как мыслил Тесла,

и расширить круг вопросов, описанный этим исследователем, или даже выйти в области, которые не были им затронуты. Появление новых материалов способствует созданию устройств, которые ранее невозможно было сконструировать. К примеру, магнитная проницаемость, которая является обратной стороной отрицательного сопротивления.

Дональд не продает свои изобретения, а предоставляет лицензии на их использование в обмен на долю в компаниях, которые затем внедряют новую технологию.

Он является членом совета директоров нескольких солидных компаний в Японии, Бразилии, Мексике и Саудовской Аравии.

Технологии Дональда Смита были успешно воспроизведены в целом ряде стран. Его книга «Методы резонансной энергии» разошлась тиражом в 40 000 экземпляров по всему миру и была переведена на несколько языков.

Краткий обзор изобретения Д. Смита

Г-н Дональд Смит открыл, что закон Ома о сопротивлении не применим в случае так называемого **магнитного резонанса**, который может беспрепятственно распространяться на большие дистанции. Это приводит к нарушению состояния покоя множества электронов. Магнитные моменты преобразуются в электрическую энергию, которую можно использовать. Магнитный диполь дает неисчерпаемый источник электрического тока. Заявка на патент на изобретение Смита «Дипольный трансформатор» была подана в сентябре прошлого года.

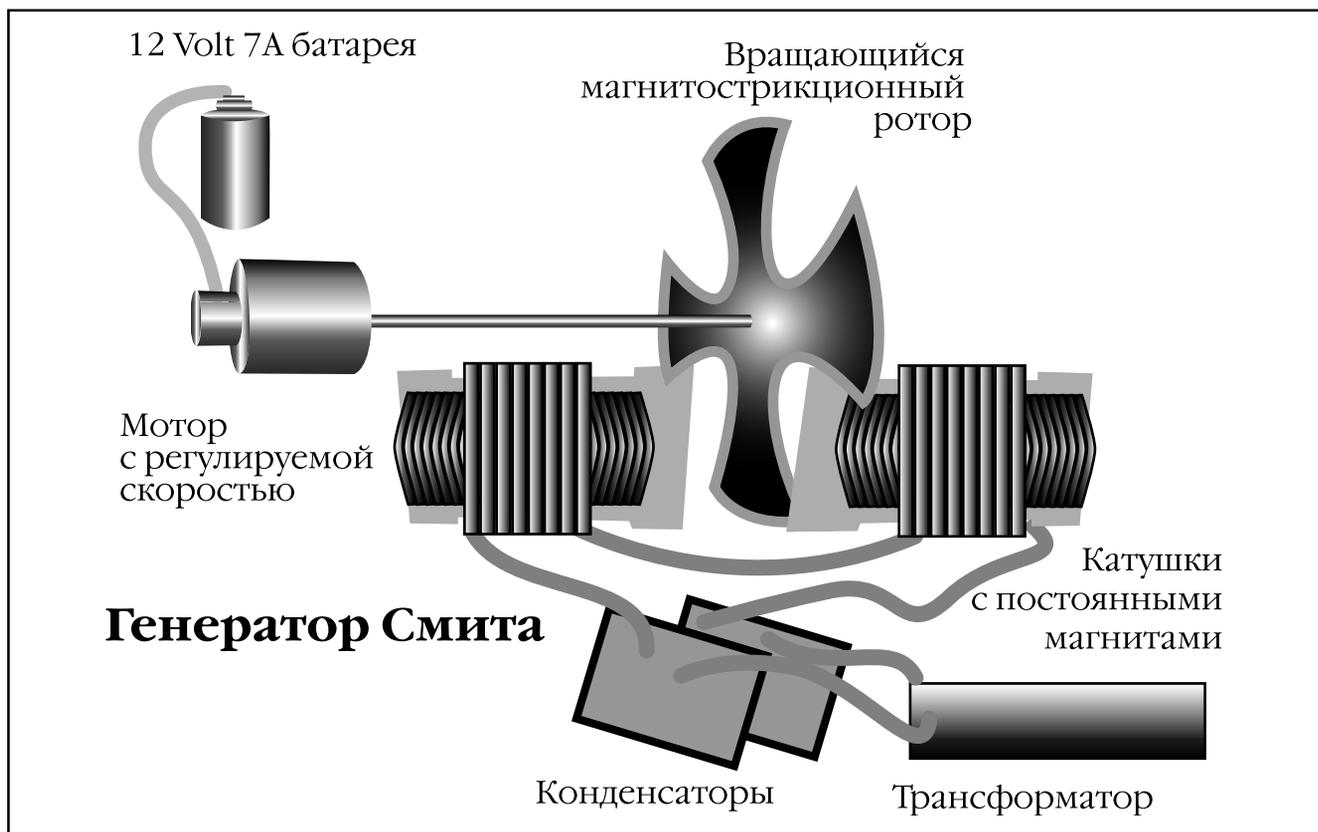


Рис.1
Сепаратор Смита

Полезная энергия, по мнению Смита, возникает в результате нарушения баланса фоновой энергии. В обычных цепях питания электрическое поле находится в закрытой системе, работа которой уменьшается за счет тепловых потерь, что существенно снижает ее эффективность. **Переворачиваясь, электрон создает магнитные волны, которые являются открытой системой, не подверженной тепловым потерям. Волны, которые на своем пути не встречают препятствий, являются универсальным источником энергии.** Повсеместно присутствующие электроны меняют свое положение, что создает электрическую энергию, и таким образом они становятся источником полезной энергии. Если правильно выстроить электрическую цепь, после запуска она становится самодостаточной. Очевидно заключение, что

количество включенных нагрузок не влияет на работу источника магнитных волн. Основным источником неисчерпаемой энергии становится магнитный резонанс. Для понимания этого процесса необходимо пересмотреть устаревшие понятия в физике. Очевидный пример – пианино, в котором нажатие клавиши дает одну ноту и один звук, а при резонансе двух соседних клавиш сила звука значительно увеличивается. Похожим образом, магнитная резонансная энергия увеличивается, давая больше энергии на выходе, чем на входе. **Избыточная энергия, которая образуется в результате такой реакции, называется свободной энергией и может быть получена в больших количествах, как в случае с магнитным резонансом.** Приверженцы традиционной физики обычно игнорируют это обстоятельство. Полезная энергия исходит от выведенных из состояния

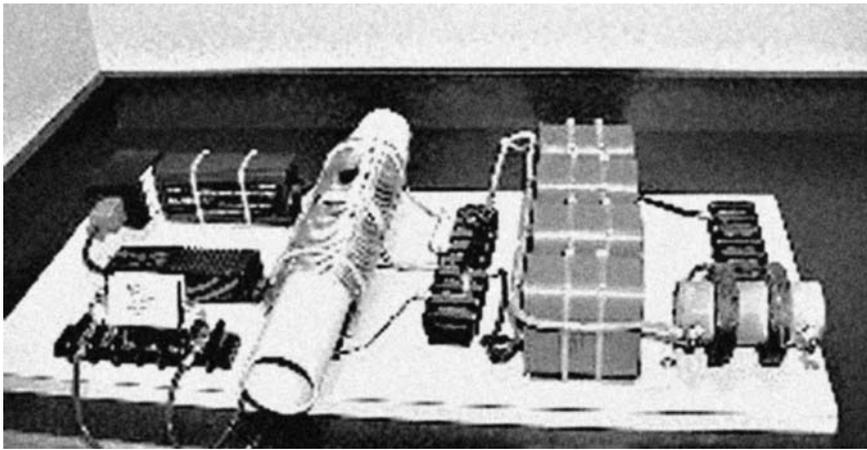


Рис. 2
Энергетический приемник Д. Смита

покоя электронов, которые излучают магнитные поля и волны. Генератор нарушает состояние покоя электронов и аккумулирует излучаемую ими энергию, которая сохраняет свою целостность и количественные характеристики до бесконечности. Эта энергия свободна, и затраты на ее получение зависят от запаса прочности накопителя. В надежной накопительной системе возможно создание нескончаемого источника экологически безвредной, недорогой и доступной энергии.

От редактора: В сентябре этого года Дональд Смит принял участие в ежегодной конференции Inventor's Week-end, где выступил с докладом о своем изобретении. Подробнее о конференции читайте в этом выпуске нашего журнала.

Необходимо отметить, что мы получили несколько отрицательных отзывов о работе этого автора. Тем не менее, сам материал представляется нам достаточно интересным, и мы решили его опубликовать. Мы будем рады получить комментарии читателей, знакомых с деятельностью и изобретениями данного автора.

Фантастические проекты

Изобретение Романа Соломянного

В предыдущем номере журнала мы опубликовали статью Романа Соломянного, который приходил к нам в редакцию и рассказывал удивительные вещи. Он заявил, что во время службы в армии (причем, как он утверждает, служил Роман в военной разведке) сделал открытие из области радиотехники и позже построил некий генератор свободной энергии. Без всякого топлива данное устройство работало некоторое время, как утверждает изобретатель, и мощности хватало на обогрев и освещение целого дома в деревне. Столь интригующий сюжет не мог оставить нас равнодушными. Тем более, что Роман обещал в этом году построить и показать нам свое изобретение. Мы выплатили ему небольшой гонорар за публикацию этой интересной

истории и долго ждали ее продолжения. Увы... По его мобильному телефону он нам не отвечал, поэтому мы стали волноваться о судьбе изобретателя. К нашей радости, удалось связаться с его родителями по домашнему телефону (Роман живет в Санкт-Петербурге) и они сообщили, что с ним все в порядке. Видимо, у него пропал интерес к общению с нами. Но мы по-прежнему надеемся, что Роман действительно изобрел что-то интересное, а не только овладел навыками журналиста раздела научной фантастики. Заинтересованным читателям мы предоставим его координаты для связи и обсуждения деталей изобретения лично с автором. В любом случае, мы будем рады его видеть вновь, с новыми интересными историями. У нас уже есть раздел «юмор» и теперь планируется открыть раздел «не может быть».

Редакция

Стратегия коммерческого использования новых устройств с КПД более 100%

Райан С. Вуд, США

14004 Quali Ridge Drive, Broomfield, CO 80020

Суть вопроса: После создания любого устройства с КПД >100% всегда встает целый ряд деловых, технических и финансовых проблем и возможностей. Если заявить об изобретении преждевременно, то может случиться то, что случилось с изобретателями Понсом и Флейшманом, (Pons & Fleishman). Тогда, в лучшем случае, это замедлит признание изобретения, а в худшем – сведет на нет все усилия по его созданию. Необходимо обратить особое внимание на процесс выхода изобретения на рынок, организацию его серийного выпуска, получение патента, защиту авторских прав, а также на финансовый аспект.

Потенциальное решение: Довольно просто внедрить в электросетевые коммуникации несколько устройств мощностью 100-500 л.с. и получать ежемесячный доход от коммунальных служб. Согласно законодательству, крупные компании коммунальных услуг должны приобретать электрическую энергию по цене, установленной политикой «экономии затрат», что в настоящее время составляет примерно 6-10 центов за один кВт/час. Этот закон, например, Правило 21 Комиссии по вопросам деятельности коммунальных служб штата Калифорния, призван поддержать небольших производителей

гидроэлектроэнергии, а также фермы, работающие от энергии солнца или ветра. Выполнять существующие требования безопасности по отношению к электросетевым переключателям достаточно просто и не требует больших затрат. Весь комплекс оборудования подлежит утверждению коммунальными службами; однако, если вы начинаете с дизельного генератора электроэнергии или небольшой гидроустановки, можно получить разрешение, осуществить ввод в эксплуатацию и начать работу до скрытного переключения на автономную установку с КПД>100% или ее подключения к работе основной установки. Законодательство оказывает значительную поддержку производителям энергии, и случаи отключения в связи с невыполнением требований безопасности или технического обслуживания необычайно редки.

Основным преимуществом такого подхода является то, что вам удастся организовать стабильность работы за счет множества рабочих площадок, вы сможете добиться прибыли. Технология действительно работает, и у вас есть несколько различных площадок, на которых вы сможете наглядно продемонстрировать прессе и ученым эффективность «сверхединичных» устройств.

Расчет доходности:

Генератор л.с.	100	200	300	400	500
Годовой \$, 90% загрузка @ 6 центов/кВтч	\$ 35,100	\$ 70,199	\$ 105,299	\$ 140,398	\$ 175,498
Ежемесячный взнос @ 6 центов/кВтч	\$ 2,92	\$ 5,850	\$ 8,775	\$ 11,700	\$ 14,625
Годовой \$, 90% загрузка @ 10 центов/кВтч	\$ 58,499	\$ 116,999	\$ 175,498	\$ 233,997	\$ 292,496
Ежемесячный взнос @ 10 центов/кВтч	\$ 4,875	\$ 9,750	\$ 14,625	\$ 19,500	\$ 24,375

Потребуется неинвестиционные средства для того, чтобы отстаивать и защищать место новой революционной технологии на рынке энергетики, и представленный здесь подход предлагает спокойный путь подготовки к окончательному выводу технологии на рынок, а также к последующей бурной реакции на нее со стороны научных кругов

и средств массовой информации. Создание бизнеса, разработка продукции, получение доверия рынка, промышленности, а также признание займут много лет. И в течение всех этих лет данная стратегия позволит получать доход, необходимый для эксплуатации и технического обеспечения установок.

**Звоните нам: 303-941-9663 (сотовый), 720-887-8070 (домашний)
Райан Вуд, США.**

Фантастические проекты

Эффект Хатчисона

Марк А. Солис, США

<http://www.geocities.com/ResearchTriangle/>

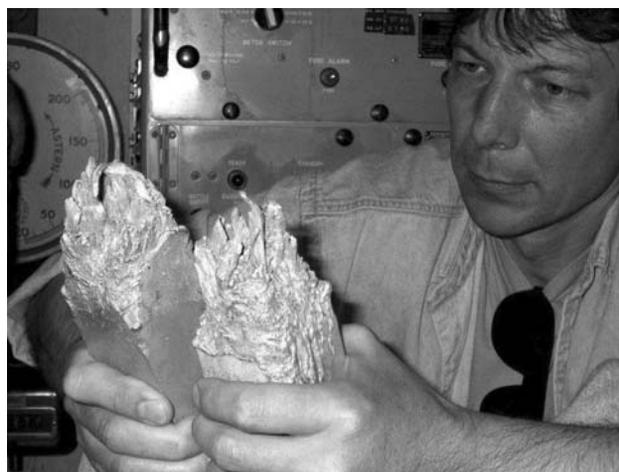
Email: your_neighbor_2000@yahoo.com

Многих интересует, что именно подразумевается под «эффектом Хатчисона». Этот краткий очерк – попытка ответить на наиболее распространенные вопросы. Прежде всего, эффект Хатчисона – это совокупность явлений, которые были случайно открыты Джоном Хатчисоном еще в 1979 году в процессе изучения продольных волн Тесла. Иными словами, эффект Хатчисона – это не просто отдельное явление, это некая их совокупность.

Эффект Хатчисона происходит в результате интерференции продольных волн в некоторой области пространства, создаваемых источниками высокого напряжения, обычно генератором Ван-де-Граафа, и двумя или более катушками Тесла.

Редактор: *Можно назвать данный эффект именем Г.Уэллса, поскольку он впервые описал его. В книге "Invisible man" его герой использовал два источника электромагнитных вибраций, при чем Уэллс указал, что это не волны Герца, а нечто другое. Объект помещается в зоне интерференции волн от двух источников.*

Фролов А.В.



В число производимых эффектов входят: левитация тяжелых объектов; сплав разнородных материалов (таких, как металл и дерево); аномальное разогревание металлов при отсутствии вблизи них горящих веществ; самопроизвольный разрыв металлических предметов (которые растрескиваются, расплываясь в разные стороны).

Кроме того, наблюдаются как временные, так и постоянные изменения кристаллической структуры и физических свойств металлов. На Рис. 1 представлено доказательство «Эффекта

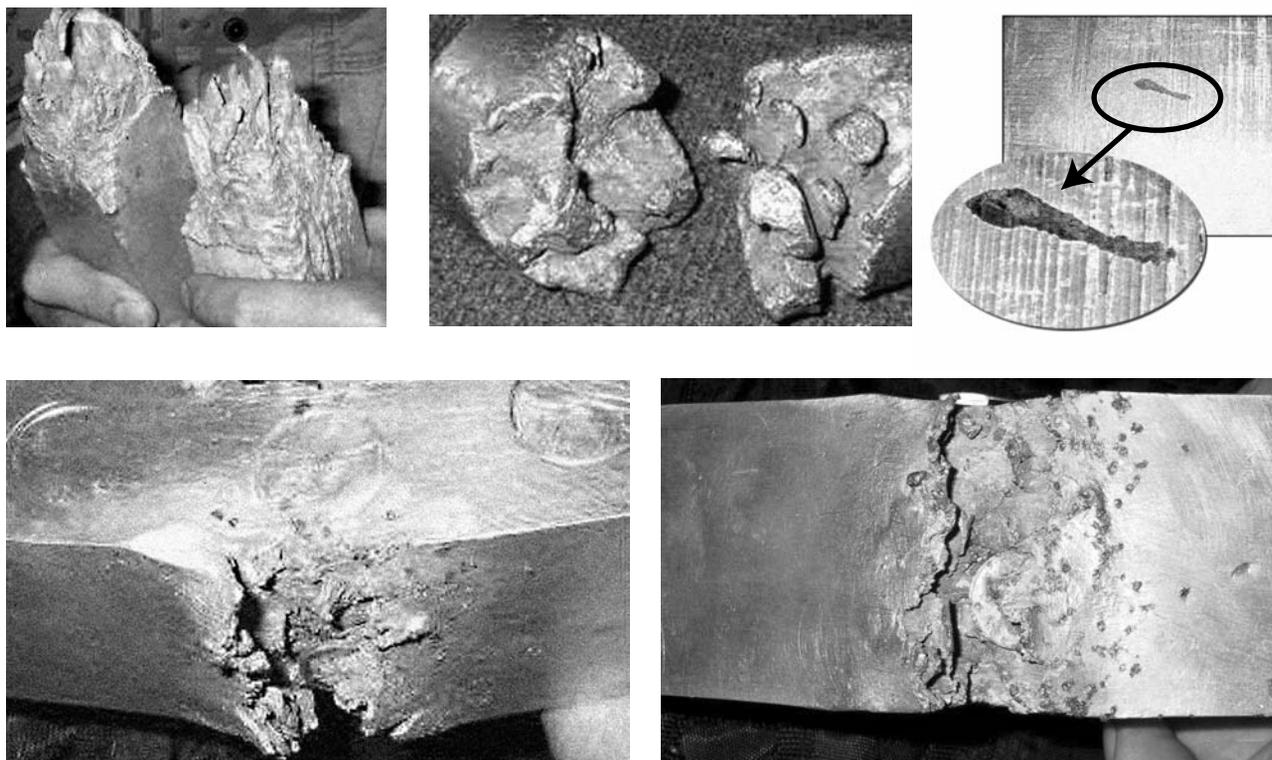


Рис. 1

Холодная плавка металлов

Слева сверху: полностью разорвавшийся алюминиевый брусок; Слева внизу: алюминий с отпечатками монет и одной монетой, вставленной в частично открытую трещину; Справа сверху и внизу: фрагмент среза алюминиевого блока, на котором виден вплавленный в него кусок дерева

Хатчисона» на примере кусков металла. Деформация произошла при комнатной температуре в результате сложного взаимодействия электромагнитных полей.

Левитация тяжелых предметов, происходящая в результате эффекта Хатчисона, – это не простая электростатическая или электромагнитная левитация. Заявления о том, что подобный феномен можно объяснить воздействием только данных сил, совершенно нелепы и легко опровергаются при попытке применить эти методы с целью воспроизведения экспериментов Хатчисона, которые были документально зафиксированы на фото- и видеопленке и неоднократно засвидетельствованы многочисленными заслуживающими доверия учеными и инженерами.

Тем, кто решится на это, необходимо помнить, что в используемой аппаратуре должно применяться только ограниченная мощность 75 Ватт от источника сети переменного тока 120 В, поскольку именно такие параметры

использовались в аппарате Хатчисона для поднятия в воздух шестидесятифунтового пушечного ядра.

Сплав разнородных материалов – это действительно поразительное явление, наглядно свидетельствующее о том, что эффект Хатчисона способен оказывать мощное воздействие на силы Ван-дер-Ваальса. Удивительное и непостижимое противоречие заключается в том, что разнородные вещества могут просто «сплавляться», и при этом не происходит диссоциации ни одного из этих веществ. Кусок дерева буквально «тонет» в металлическом блоке, причем ни металл, ни дерево не разрушаются. Кроме того, не наблюдается никаких признаков смещения, подобных тем, которые происходят, например, если бросить камень в емкость с водой.

Аномальное разогревание металлов при отсутствии расположенных вблизи горящих или раскаленных веществ (обычно дерева) является прямым указанием на то, что природа тепла, возможно, еще не до конца изучена. Это

говорит о больших перспективах развития термодинамики, где понятие теплоты является центральным. Необходимо отметить, что термодинамика занимается изучением инфракрасной области электромагнитного спектра, которая в данном контексте является практически несущественной от нуля до бесконечности герц.

Аномальное разогревание, возникающее при эффекте Хатчисона, явно свидетельствует о том, что нам еще многое предстоит узнать, особенно в отношении явлений, которые имеют место на стыке термодинамики и электромагнетизма.

Самопроизвольный разрыв металлов, который также происходит в результате эффекта Хатчисона, является уникальным по двум причинам: во-первых, отсутствуют признаки каких-либо «внешних сил», послуживших причиной разрыва; во-вторых, характер растрескивания металла предполагает движение со скольжением в стороны в горизонтальном направлении. Металл буквально расплзается.



Др. Джон Хатчисон

Некоторые временные изменения кристаллической структуры и физических свойств металлов отчасти напоминают «сгибание ложек» Ури Геллера, за исключением того, что в момент, когда эти изменения происходили, поблизости с образцами металлов ничего не находилось. На одной из видеозаписей видно, как ложка сгибается вверх-вниз. В случае необратимых изменений металлический брусок становился твердым, как сталь, с одного конца, и мягким, как порошковый свинец, с другого. Таким образом, перед нами опять признак сильного воздействия на силы Ван-дер-Ваальса.

Интерференция радиоволн, которая приводит к возникновению этих явлений, создается с помощью 4-5 источников радиосигналов, причем, все они работают при низком

напряжении. Однако в зоне, где происходит интерференция, возникает напряжение в сотни киловольт.

Некоторые исследователи высказывают предположение о том, что Хатчисону удалось раскрыть энергию нулевых колебаний вакуума. Она обнаруживается при температуре ноль градусов Кельвина, когда любая активность атомов предположительно прекращается (отсюда и пошло название этого вида энергии). Энергия нулевых колебаний связана со спонтанной эмиссией и аннигиляцией электронов и позитронов, происходящей в результате того, что называется «квантовым вакуумом». Плотность энергии, содержащейся в квантовом вакууме, приблизительно оценивается порядком 10^{13} Джоулей на кубический сантиметр, что по имеющимся данным достаточно, чтобы в одно мгновение испарить все океаны Земли.

При условии получения доступа к такой энергии неудивительно, что эффект Хатчисона вызывает такие странные явления. Пока еще сложно достичь регулярного воспроизведения данного феномена. В будущем необходимо, во-первых, увеличить частоту возникновения таких эффектов, а во-вторых, научиться управлять ими с достаточной степенью точности.

Эффект Хатчисона происходит в результате интерференции специальных электромагнитных радиоволн ...

От редактора:

17 ноября 2003 года мы получили сообщение о том, что изобретатель Джон Хатчисон может лишиться своей домашней лаборатории. Имущество может быть конфисковано по решению местного суда, в связи с заявлениями соседей. Очевидно, что подобные эксперименты опасно проводить в жилом доме, да и вообще, в пределах города. Желаем ему удачи!

Простое устройство для преобразования тепловой энергии в электрическую при помощи сегнетоэлектриков

А. Риес, А. З. Симос, М. А. Загете, Ж. А. Варела,

Institute of Chemistry, Universidade Estadual Paulista, Rua Prof. Francisco Degni s/n,
14801-970 Araraquara-SP, Бразилия
Email: ries@posgrad.iq.unesp.br

Е. Лонго,

Department of Chemistry, Universidade Federal de Sro Carlos,
Rodovia Washington Luns - km 235, 13565-905 Sro Carlos-SP, Бразилия

Введение

Несколько лет тому назад Н.Е. Заев [журнал *НОВАЯ ЭНЕРГЕТИКА* 1, 2] экспериментально продемонстрировал возможность преобразования тепловой энергии в электрическую при помощи сегнетоэлектриков. Конденсатор, заполненный сегнетоэлектрическим материалом, периодически заряжался и разряжался при температуре немного ниже точки Кюри. Согласно мнению Заева, конденсатор должен обладать нелинейной емкостью $dC/dV > 0$, а это значит, что емкость возрастает с увеличением напряжения.

Помимо достигнутых в результате эксперимента результатов, теоретическими расчетами было доказано, что электрическая энергия, получаемая в процессе разрядки, может в 1,35 раза превышать электроэнергию, использовавшуюся для зарядки конденсатора. В данной статье содержится описание недорогой и простой электрической цепи, которая может быть использована для экспериментального доказательства преобразования тепловой энергии в электрическую.

Кроме того, физический механизм преобразования тепловой энергии в электрическую описывается в форме термодинамического цикла.

Термодинамический цикл преобразования энергии

Следующий термодинамический цикл состоит из четырех обратимых этапов. Он

функционирует только при температуре немного ниже точки Кюри, при которой диэлектрическая постоянная сильно зависит от температуры. На Рис.1 представлена относительная диэлектрическая постоянная типичного сегнетоэлектрического керамического материала как функция температуры. Как видно из рисунка, в диапазоне от 50 до 55°C, находящемся немного ниже точки Кюри, небольшие изменения температуры вызывают большие изменения диэлектрической постоянной.

Кроме того, для понимания механизма преобразования, необходимо понимать принцип действия электрокалорического эффекта. При применении электрического поля к диэлектрической среде последняя поляризуется. Для сегнетоэлектрических материалов параллельное расположение доменов играет главную роль в полной поляризации. В процессе последовательного сорасположения доменов, некоторые параметры материала, а именно энтропия, теплоемкость и температура, изменяются.

Поскольку материал обладает меньшей степенью свободы в поляризованном состоянии, его энтропия и теплоемкость снижаются. В результате, при условии, что возможность теплообмена с окружающей средой исключена (адиабатические условия), возрастает температура.

Важно понимать, что энергия для нагрева диэлектрика получается не из поляризующего электрического поля. Увеличение температуры является лишь следствием уменьшения теплоемкости.

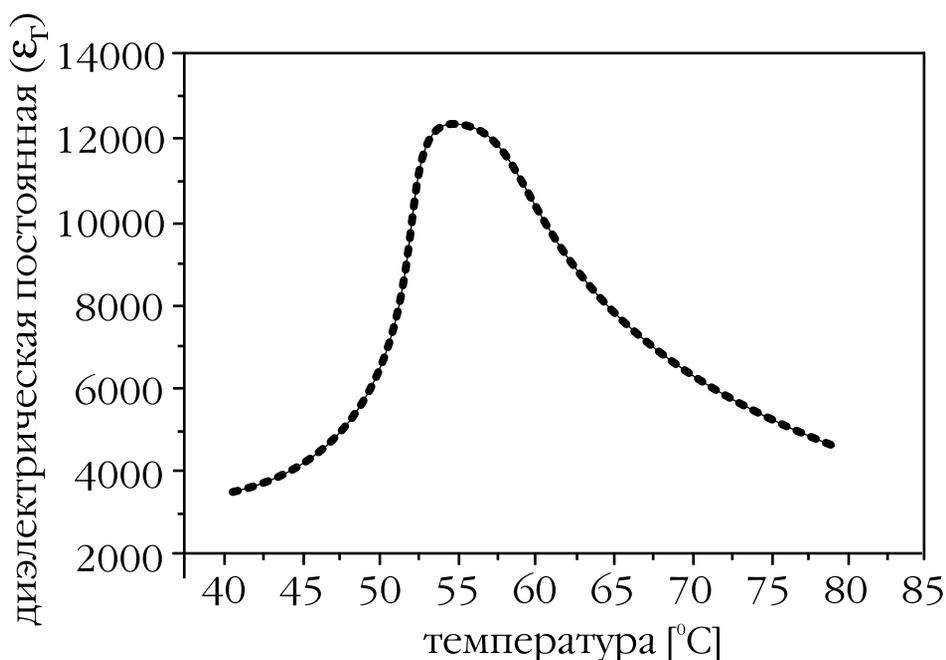


Рис. 1

Зависимость относительной диэлектрической постоянной от температуры керамики, барий-стронциевый титанат (80% Ba, 20% Sr), изготовлен автором. Точка Кюри = 55°C.

Описанное выше позволяет понять суть термина «нелинейная емкость».

При адиабатической зарядке конденсатора, что значит рост напряжения, происходящий быстрее, чем становится возможным теплообмен с окружающей средой, благодаря электрокалорическому эффекту температура диэлектрика должна также увеличиться. Как видно из Рис.1, ниже точки Кюри увеличение температуры ведет к большим значениям диэлектрической постоянной. Если оба значения температуры – до зарядки и после нее, по-прежнему находятся ниже точки Кюри, можно сделать вывод, что диэлектрическая постоянная возрастает с ростом напряжения.

Так как емкость находится в пропорциональном отношении к диэлектрической постоянной, конденсатор имеет нелинейную характеристику $dC/dV > 0$. Таким же образом можно заключить, что адиабатическая зарядка при температуре немного больше точки Кюри выявляет нелинейную характеристику конденсатора с $dC/dV < 0$.

Количественные экспериментальные изменения электрокалорического эффекта в некоторых типичных сегнетоэлектрических и антисегнетоэлектрических материалах были опубликованы П.Тэчер [3].

ЭТАП 1: Адиабатическая зарядка конденсатора

Нами рассматривается конденсатор, наполненный сегнетоэлектрическим материалом при температуре окружающей среды немного ниже точки Кюри.

Адиабатическая зарядка конденсатора (без теплообмена с окружающей средой) приводит к увеличению температуры и емкости благодаря электрокалорическому эффекту. Мы допускаем, что увеличение температуры носит настолько незначительный характер, что температура остается ниже точки Кюри. В итоге, конденсатор полностью заряжается, тогда как диэлектрическая среда имеет большую диэлектрическую постоянную и, следовательно, большую емкость по сравнению с ее емкостью при температуре окружающей среды. При переходе к этапу 2 конденсатор находится в условиях, при которых невозможна его разрядка, т. е. он отключается от источника электропитания.

ЭТАП 2: Тепловое равновесие

Через некоторое время заряженный конденсатор остывает до температуры окружающей среды. В процессе охлаждения, диэлектрическая постоянная и емкость

уменьшаются. Но заряд пластин конденсатора остается неизменным. В результате напряжение и электрическая энергия увеличиваются. Это следует из общего уравнения конденсатора $q = C V$ (q = заряд, C = емкость, V = напряжение):

$$q = \text{const} = C_1 V_1 = C_2 V_2$$

ЭТАП 3: Адиабатическая разрядка конденсатора

При разрядке конденсатора температура и емкость уменьшаются (теплоемкость снова изменяется) благодаря электрокалорическому эффекту, что приводит к дальнейшему увеличению имеющейся электрической энергии. Температура сегнетоэлектрической среды снижается до своего конечного значения, до уровня ниже температуры окружающей среды.

ЭТАП 4: Тепловое равновесие

Важно достичь температуры окружающей среды. Необходим приток тепла к диэлектрическому материалу из окружающей среды.

Электрическая цепь для наблюдения преобразования энергии

При условии, что экспериментатор обладает нелинейным конденсатором, предлагаемая на Рис.2 цепь является одним из возможных вариантов преобразования энергии.

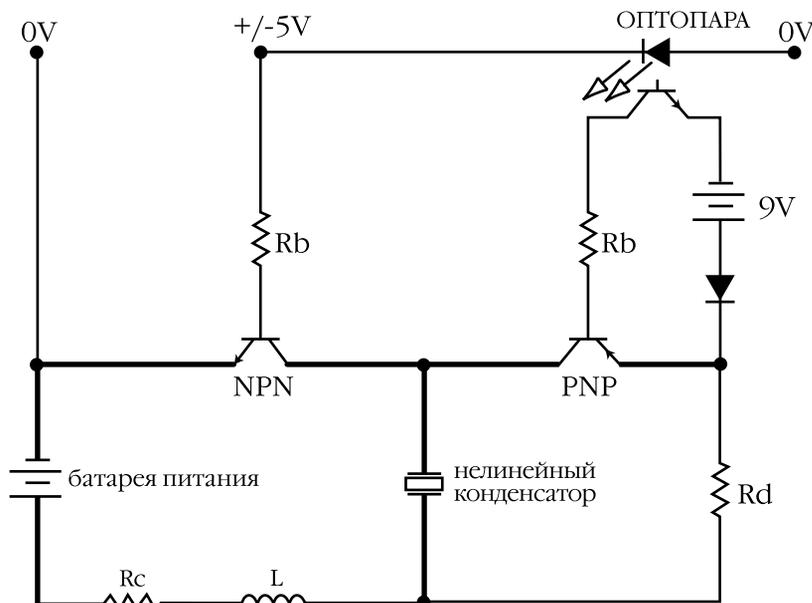


Рис. 2

Электрическая цепь для наблюдения эффекта преобразования энергии. Соединения с генератором прямоугольного сигнала обозначены как 0V и +/- 5V, резисторы Rb предназначены для корректировки максимального тока базы транзисторов.

В цепи присутствуют два различных типа транзисторов (n-p-n и p-n-p), выполняющих функцию переключателя.

Транзистор n-p-n-структуры состоит из двух полупроводников типа «n» («эмиттер» и «коллектор»), разделенных тонким слоем полупроводника типа «р» («база»). Транзистор p-n-p структуры, напротив, состоит из тонкого слоя полупроводника типа «n», лежащего между двумя полупроводниками типа «р». База для транзисторов является переключателем типа ВКЛ./ВЫКЛ. Если ток присутствует на базе, от коллектора к эмиттеру образуется канал, по которому течет ток (положение ВКЛ.). Если ток на базе отсутствует, ток не течет и от коллектора к эмиттеру (положение ВЫКЛ.).

Процесс зарядки-разрядки контролируется генератором прямоугольного сигнала, производящим выходной сигнал, которые переключается между значениями +5V и -5V. Частота переключения регулируется в диапазоне от 0,1 Гц до, по меньшей мере, 10 КГц.

Данный выходной сигнал направляется на базы обоих транзисторов, где оптопара гальванически разделяет переходы база-эмиттер транзисторов p-n-p и n-p-n-структуры.

В период, когда выходной сигнал генератора прямоугольного сигнала равен +5V, ток базы направляется на переход база-эмиттер транзистора n-p-n-структуры, что создает канал низкого сопротивления между коллектором и

эмиттером. В результате, конденсатор заряжается от батареи. Переход коллектор-эмиттер транзистора p-n-p структуры имеет очень высокое сопротивление, поскольку на базе отсутствует ток; поэтому конденсатор не разряжается. Когда выходной сигнал переключается на значение $-5V$, ток направляется на базу транзистора p-n-p-структуры, а не на базу n-p-n-транзистора. Это приводит к разрядке конденсатора.

Для того, чтобы понять функцию индуктивности на Рис. 2, проанализируем термодинамику процесса зарядки.

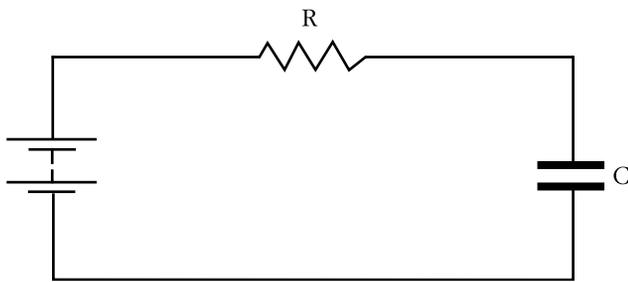


Рис. 3
Простая цепь зарядки конденсатора

Если линейный конденсатор емкостью C заряжается до напряжения V через нагрузку R согласно Рис. 3, энергия $W = 0,5 CV^2$ хранится в конденсаторе. В процессе зарядки течет зависящий от времени $I(t)$ ток:

$$I(t) = V/R \exp(-t/RC)$$

Этот ток приводит к выработке тепла Q в нагрузке:

$$Q = R \int I^2(t) dt = 0,5 CV^2$$

Здесь пределы интегрирования – от нуля до бесконечности. Как показывают вычисления, энергия, поступившая из батареи, равна энергии, хранящейся в конденсаторе после зарядки плюс тепло, произведенное нагрузкой, также $2 \cdot 0,5 CV^2$. Видно, что тепло Q не зависит от значения сопротивления R .

Использованные выше уравнения действительны только в случае одноэтапного процесса зарядки.

Если конденсатор заряжается поэтапно до конечного напряжения V , как, например, при использовании генератора пилообразной функции, и каждый заряд приводит к увеличению напряжения V/N , общее

количество выделенного нагрузкой тепла равняется (N = количество этапов зарядки):

$$Q = N 0,5 C (V/N)^2 = 0,5 C/N V^2$$

Таким образом, количество полученной из источника энергии:

$$W = 0,5 \cdot (1 + 1/N) 1/2 CV^2$$

Если количество этапов N стремится к бесконечности, значение количества тепла стремится к нулю.

Подобная потеря энергии в нагрузке сильно влияет на эффективность любого преобразующего устройства и должна учитываться; в противном же случае все попытки экспериментально наблюдать преобразование энергии будут обречены на неудачу.

Более подробное обсуждение проблемы зарядки конденсатора и неизбежной потери энергии содержится в работах Ф.Хайнриха [4] и В.К.Гупты и др. [5]. Индуктивность в цепи (Рис. 2) проявляется в более медленном нарастании тока в процессе зарядки (вследствие самоиндукции) и может заметно снизить уровень выделения тепла в нагрузке.

Благодарности

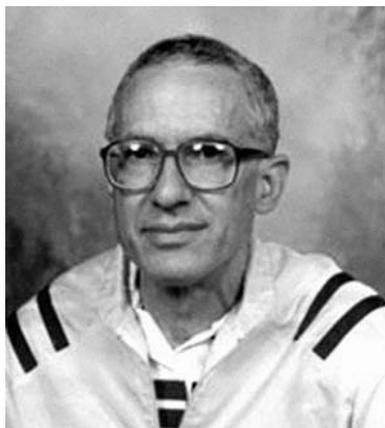
Финансовая поддержка данной работы была оказана бразильским агентством FAPESP (www.fapesp.br) и German Academic Exchange Service (DAAD), (www.daad.de).

Литература

1. Н.Е.Заев, Ю.С.Спиридонов, Емкость как преобразователь тепловой энергии в электрическую, Российская Электротехника, Вып. 69, (2000) стр. 69-72
2. Н.Е.Заев, Исследование емкостного преобразователя тепла окружающей среды в электрическую энергию, Новая Энергетика, Вып. 2, (2001)
3. P.D. Thacher, Electrocaloric effects in some ferroelectric and antiferroelectric $Pb(Zr, Ti)O_3$ compounds, Journal of Applied Physics, Vol. 39, (1963), pp. 1996-2002
4. F. Heinrich, Entropy change when charging a capacitor: A demonstration experiment, American Journal of Physics, Vol. 54, (1986), pp. 742-744
5. V.K. Gupta, G. Shanker, N.K. Sharma, Reversibility and step processes: An experiment for the undergraduate laboratory, American Journal of Physics, Vol. 52, (1984), pp. 945-947

Фантастические проекты

Мотор компании «Gates»



А. Акау, США

Email: adrianakau@aol.com

Компанией «Gates Motor Company» был разработан мотор, который не использует ни органическое топливо, ни электричество. Существуют две модели этого мотора: мощностью 28 л.с. и 5 000 л.с. При подсоединении к электрогенератору, вторая модель двигателя вырабатывает 2 200 кВт.

Меня зовут Адриан Акау. До недавнего времени, в течение 36 лет я преподавал математику и естественные науки в одной из государственных школ американского штата Гавайи. Один из моих уроков был посвящен энергии.

Примерно к 2016 году Америка практически наполовину исчерпает свои запасы легкодоступного топлива. Поскольку темпы потребления топлива растут год от года, очевидно, что природные запасы топлива иссякнут быстрее, чем пройдет 140 лет с того момента, как была пробурена первая скважина в Пенсильвании. Мы будем еще в большей степени зависимы от ОПЕК и подвержены всем сопутствующим политическим давлениям и проблемам. Запасы легкодоступного топлива истощаются все быстрее, нам необходимо задуматься о способах добычи труднодоступного топлива, например, из сланца.

Дополнительные затраты будут компенсироваться за счет потребителя.

Использование угля тоже не решает проблему, т.к. его сжигание, в отличие от нефти, не позволяет получить подходящую энергию. Экономике, зависимой от нефти, достаточно сложно «перестроиться» на природный газ. Его запасы невелики, и он не является таким удобным и компактным источником, как нефть.

Добавьте к этому серьезные проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, которые возникают в результате сжигания органического топлива (за исключением природного газа). Сжигание органического топлива в значительной степени способствовало возникновению парникового эффекта.

Переход к экономике, использующей неископаемое топливо, займет не менее 50-80 лет. Переход должен быть последовательным, чтобы не нарушилась существующая инфраструктура экономики, основанная на потреблении органического топлива. Мы должны постепенно перевести существующую инфраструктуру на использование неорганического топлива.

Размеры производственной модели мотора Gates таковы: высота – 24 дюйма (около 70 см) и длина – 48 дюймов (120 см). При подсоединении к генератору, такой двигатель способен вырабатывать энергию, достаточную для освещения порядка 800 американских домов. Конструкция двигателя прочна и долговечна. В нем используется высокопробное синтетическое масло, применяемое в двигателях самолетов с целью предотвращения трения и теплонакапливания. Необходимо только менять масляный фильтр. Мотор оборудован специальными игольчатыми подшипниками и деталями из высококачественной стали. Конструкция двигателя допускает круглосуточную работу в течение всего года без каких-либо затрат на топливо.

Двигатели большего размера будут поставяться попарно с целью дальнейшего использования резервного экземпляра во время технического обслуживания основного (например, замена топлива или ремонт). Компания-производитель охотно предоставляет возможность технического обслуживания мотора после его установки.

Мотор компании «Gates» – это настоящий переворот в сфере конструирования двигателей. Он практически решает проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды и чрезмерным потреблением топлива. **Наконец создан полностью механический двигатель!** Он способен вырабатывать энергию для различных нужд, не выделяя при этом никаких продуктов выделения и отходов, которые пагубно влияют на окружающую среду. Эта революционная новая модель использует технологию пружинного привода. В отличие от стандартных моторов, которые должны обеспечить максимальное количество оборотов в минуту прежде, чем будет достигнута необходимая мощность, двигатель компании «Gates» мгновенно достигает необходимой мощности посредством вращающего момента в пружинах.

Двигатель оснащен пружинами специальной конфигурации, которая позволяет обеспечить необходимую скорость вращения мотора и получение энергии.

Основной принцип действия мотора заключается в следующем: двигатель оснащен пружинами специальной конфигурации, которая позволяет обеспечить необходимую скорость вращения мотора и получение энергии. Давайте рассмотрим принцип действия высоких стоячих часов. Как только часы заведены, они продолжают безостановочно работать до тех пор, пока не кончится завод. Затем необходимо снова завести пружину, чтобы часы продолжили работать дальше. Предположим, что часы постоянно заводят в процессе их работы. Тогда часы будут

работать безостановочно. Именно этот принцип и положен в основу функционирования мотора компании «Gates». В этом двигателе присутствует уникальная конфигурация пружин, которая обеспечивает безостановочное вращение. Пружины внутри мотора были заведены и установлены заводом-изготовителем. Величина вращающего момента в пружинах определяет мощность мотора (л.с.). Многочисленные горизонтальные пружины внутри мотора располагаются по кругу. В ходе работы двигателя пружины разматываются до определенной степени. Размотанные пружины возвращаются в прежнее положение при помощи двойного храпового механизма на одном из концов мотора. В процессе разматывания пружин, **мощность, образующаяся в результате их совокупного действия, направляется на возвращение пружин в исходное положение (по одной) в момент каждого оборота двигателя.** Именно в результате этого действия возникает мощность, которая впоследствии сообщается от пружин к маховику, расположенному на противоположном конце мотора. Маховик служит для поддержания стабильного функционирования мотора и выработки полезной мощности. Вращающий момент двигателя малых размеров составляет 50 футо-фунтов при скорости вращения вала в 3 000 оборотов в минуту. При этом вырабатывается мощность в 28 л.с.

Мощность можно изменить при помощи заводской регулировки. Скорость двигателей регулируется гидронасосом, обеспечивающим давление на приводной вал.

От редактора: вы можете связаться с производителем по адресу: Gates Motor Corporation P.O. Box 715 Hauula, HI USA 96717 или Email: gagates@earthlink.net Мы пытались договориться с производителем и получить видеозапись работы данного устройства в компании Gates Motor Co., но после длительного обсуждения ее не разрешили нам предоставить, поскольку информация потенциально может быть использована недобросовестными конкурентами.

Продольные ВОЛНЫ

«Холодное» электричество

А. Акау, США

Email: adrianaakau@aol.com

В своей книге «Секреты свободной энергии холодного электричества» доктор Питер Линдемманн (Peter Lindemann) рассказывает о холодном электричестве, которое, на самом деле, и не является электричеством со стандартной точки зрения. Холодное электричество отличается от обычного электричества. Можно задействовать обычное электричество для производства холодного электричества, но этот процесс представляет собой нечто иное, чем изменение напряжения и тока, происходящие в трансформаторе. Скорее, это извлечение некоего вида тока из «нормального» электричества посредством процесса с использованием высокого напряжения.

Рассказывая о моторе Эдвина Грея, доктор Линдемманн поясняет его действия. Грей использовал шестивольтовый автомобильный аккумулятор с вводным проводом, присоединенным к системе, которую он сконструировал, используя устройство повышения напряжения и ряд конденсаторов, увеличивающих напряжение до 3000 вольт. Затем он замкнул переключатель, от которого высокое напряжение шло к двум электромагнитам, что привело к «подскакиванию» верхнего электромагнита, весом фунт и четверть (приблизительно 567г), в воздух на 2 фута (примерно 61см). Эффект сопровождался громким хлопком. Грей утверждал, что был задействован только 1% энергии системы, остальные 99% были направлены обратно в аккумулятор. По словам Грея, он при помощи своей системы «расщепил положительное электричество».

Другим примером подобного «расщепленного» электричества может послужить использование Греем небольшого аккумулятора для мотоцикла (15 ампер, которых обычно достаточно для производства следующей

мощности: $Вт = В \times А = 6 В \times 15 А = 90 \text{ ватт}$) с целью одновременного включения шести 15-ваттных электроламп, переносного телевизора (110 вольт) и двух радиоприемников. Горящая 40-ваттная электролампа, задействованная в системе, была целиком помещена в воду; лампа продолжала гореть, но не выделяла теплоту, что обычно происходит при использовании «стандартного» электричества. Это означало, что нить накала лампы не оказывала сопротивления потоку этого «расщепленного» электричества, и что подобное «холодное» электричество вызывало свечение лампы каким-либо другим способом.

В соответствии с патентом Грея № 4 595 975, ток низкого напряжения был преобразован в пульсирующий постоянный ток путем пропуска его через мульти-вибратор (зуммер, подобный дверному звонку). Затем полученный ток проходил через обмотку (первичную) низковольтного трансформатора, которая преобразовывала его в пульсирующий постоянный ток высокого напряжения во вторичной обмотке.

Пульсирующий постоянный ток высокого напряжения выпрямлялся при помощи двух-полупериодного выпрямительного моста и трансформировался в постоянный ток высокого напряжения.

Постоянный ток высокого напряжения использовался для повторного заряда конденсатора, поскольку ток был направлен на незначительную разрядку вдоль искрового промежутка (3 000 вольт). Разрядка должна была протекать только в одном направлении, и ее продолжительность регулировалась величиной емкости конденсатора и силой магнитного поля, окружающего промежуток. Это магнитное поле обладало эффектом

быстрого охлаждения, поскольку оно способствовало возникновению противоэлектродвижущей силы каждый раз, когда происходила разрядка. Ток, образовавшийся в результате разрядки вдоль промежутка, направлялся далее через резистор в электровакуумную лампу (конверсионная лампа коммутационного элемента).

В другом патенте Эдвина Грея «Эффективный конверсионный электронно-лучевой коммутатор для индуктивной нагрузки» (патент США 4 661 747; апрель 1987 г.) описывался электронно-лучевой коммутатор. Подобный коммутатор использует два анода низкого напряжения (положительные пластины) и одну или более электростатические или принимающие заряд сетки (расположенные между положительными пластинами и катодом или отрицательной пластиной, поставляющей электроны). Функция этого прибора заключалась в «расщеплении положительного электричества». В стандартной электровакуумной лампе обычно используется только один анод при определенном напряжении для регулирования напряжения в лампе. Функция принимающих заряд сеток заключалась в накапливании «холодного» электричества.

Самыми необычными элементами подобной цепи питания являлись специально сконструированные приборы для отвода избыточной энергии при функционировании электроннолучевого коммутатора. Защитное устройство искрового промежутка служило «для защиты индуктивной нагрузки и элементов выпрямителя от чрезмерных токов разряда». Как было отмечено выше, элементы выпрямителя представляют собой два анода и сетки, расположенные в электронно-лучевом коммутаторе.

В обычной электровакуумной лампе нет необходимости применять защитные устройства, так как максимальная мощность лампы зависит от электричества, направленного на нагрев нити накаливания лампы и на заряд анодов (напряжение \times амперы).

Таким образом, избыточная энергия образуется в процессе прохождения через коммутатор электрических импульсов искрового промежутка. Процесс выделения «холодного электричества» опасен возможной перегрузкой системы. (Обратите внимание на то, что «электричество» из коммутатора уже более не является тем стандартным электричеством, которое мы получаем при

помощи аккумуляторов или из электрической розетки. Скорее, это совершенно новый вид электричества, обладающий своими уникальными свойствами).

Далее в описании говорится: «Как только потенциалы (напряжения) внутри цепи превысят определенный уровень, установленный в соответствии с механическими размерами и параметрами коммутатора, защитное устройство рассеивает (отводит) энергию в общую цепь (электрическое заземление)» при помощи двух диодов (устройства, допускающие поток электричества только в одном направлении). Возникает вопрос: «Что является причиной такого большого количества избыточной энергии, которую необходимо заземлять при помощи прибора, напоминающего стержневой молниеотвод с целью предотвращения перегорания цепи?»

Для того, чтобы выявить эту причину, нам необходимо переместиться в прошлое, на век назад, в год 1889, когда за два года до этого, в 1887 году Генрих Герц объявил о своем открытии электромагнитных волн, а Никола Тесла пытался повторить его эксперименты. Тесла использовал резкие и мощные электрические разряды, полученные при помощи батарей конденсатора с очень высокими потенциалами, и смог взорвать тонкую проволоку (медную шину). Он пришел к выводу, что Герц ошибся, приняв электростатическую индукцию (электрические ударные волны в воздухе) за электромагнитные волны.

В результате взрыва медных шин при помощи пробивных разрядов из батареи конденсатора образовались ударные волны, которые ударили исследователя с невероятной силой. Тесла заявил, что это было похоже больше на выстрелы, чем на искровые разряды. Наблюдался эффект, похожий на молнию, или на ранее упомянутый эффект действия генераторов постоянного тока высокого напряжения. Простое выключение высоковольтного генератора постоянного тока вызвало болезненный шок. В то время генераторы переменного тока были не в ходу, а позднее было доказано, что генераторы переменного тока не вызывали подобного эффекта.

Первоначально ток рассматривали как результат действия остаточного статического заряда. Он образовывался

непосредственно в высокоэлектрофицированных проводниках и искал выхода наружу, используя при этом работающих за приборами людей. По оценкам Теслы, в длинных кабелях подобная электростатическая конденсация была на несколько порядков мощнее, чем в любом генераторе постоянного тока высокого напряжения.

Она вызвала цепочку или «корону» голубоватых искр или «спикул», направленных под прямым углом к кабелю или непосредственно от электрической кабельной линии, в окружающее пространство. Голубоватые искры появились в тот самый момент, когда выключатель был замкнут, и исчезли через несколько миллисекунд. После этого система продолжила функционировать привычным образом. Однако, ни одному человеку, подвергнутому воздействию этих искр, особенно в крупных региональных энергетических системах, использующих чрезвычайно высокое напряжение, не удалось выжить. Генераторы мощностью несколько тысяч вольт выработали сотни тысячи даже сотни миллионов электростатических вольт в момент начального импульса. Позднее были установлены тщательно изолированные и заземленные релейные переключатели, с целью защитить работников от неминуемой гибели.

Инженеры того времени предположили, что эффект был вызван «совокупным» действием, **возникшим в результате того, что ЭДС не может достаточно быстро перемещать заряд через систему.** (Подобный «дрессельный» эффект наблюдался в крупных паровых двигателях: при слишком быстром внедрении пара двигатель мог взорваться). Металл, из которого была сделана проволока, оказывал сопротивление носителям заряда, прежде чем они перемещались из зажимов генератора. Казалось, что проволока, вместо проводящего действия оказывала противодействие на электроны или на их часть в течение нескольких миллисекунд. Мощные, смертоносные, голубоватые «спикулы» источались из кабеля до тех пор, пока ток зарядов не стал соответствовать прилагаемому электрическому полю. Было похоже, что эти «спикулы» были формой снижения перегрузки в системе, трансформируя импульсы напряжения в нечто иное.

Тесла начал исследовать вопрос: «Почему электростатическое поле двигалось быстрее,

чем реальные заряды». Он предположил, что данный эффект поможет ему обнаружить электрические волны лучше, чем его конденсаторы, т.к. линейное сопротивление кабеля заставляло электрические заряды «объединяться» и создавать намного большую плотность, чем плотность, достигаемую при помощи его конденсаторов.

Тесла понял, что разряды обычного конденсатора являлись колебательными или «искровыми» токами, которые «метались» между обкладками конденсатора до тех пор, пока запас их энергии не истощался. Высокое импульсное перенапряжение генератора постоянного тока оказывало настолько большое одностороннее давление на плотные линейные заряды из-за сопротивления металла, длящегося всего миллисекунды, что возможные перепады напряжения также являлись колебаниями тока. Подобное в равной степени наблюдалось и в конденсаторах. Тесла использовал любые доступные способы противостояния перепадам колебательного тока с целью предотвратить перегрузку и преждевременное отключение системы. Он хотел поддержать этот мощный «скачковый» эффект как можно более длительное время, чтобы иметь возможность подробнее изучить и использовать его.

Его лицо и руки подверглись влиянию пронизывающей ударной волны. Резкое давление и электрическое раздражение возникли сразу же после замыкания выключателя. Лицо и руки были особенно чувствительны к этим ударным волнам, вызывающим на близком расстоянии болезненный эффект. Тесла полагал, что на него оказывали влияние материальные частицы, пребывающие в парообразном состоянии, «выброшенные» из провода. Позднее он обнаружил, что это были не газообразные частицы. **Во время следующего эксперимента он поставил перед собой стекло, но, к его удивлению, он все равно ощущал воздействие ударных волн.** Стекло не оказывало никакой защиты. Эти «болезненные» лучи ощущались на огромных расстояниях от своего источника и, к его удивлению, ни стеклянные, ни медные «заслоны» не были для них препятствием.

Тесла знал, что обычные электростатические заряды распространялись по поверхности металлической пластины (например, медной) таким образом, что «болезненный» эффект не мог иметь ни электростатический источник, ни

электростатическую природу. Таким образом, получалось, что он имел другое, неизвестное происхождение.

В 1842 году Джозеф Генри (Joseph Henry) выявил намагничивание стальных игл посредством разрядки лейденской банки (вид примитивного конденсатора, сделанного из стеклянной банки). Лейденская банка была помещена на верхний этаж здания, а иглы находились в подвале. Доктор Генри, отметив проникновение этими намагничивающими лучами кирпичных стен, дубовых дверей, каменных и железных полов и оловянных потолков, предположил, что искровой разряд, образовавшийся при разрядке, испускал «изотропные лучи», которые, прежде, чем намагнитить иглы, с легкостью проникли через материальные объекты.

В 1872 году учитель физики Элиху Томсон (Elihu Thomson) попытался вызвать более явные искры при помощи катушки Румкорфа, чтобы продемонстрировать результат своим студентам. Он присоединил один полюс катушки к трубе с холодной водой и отметил, что ранее голубые искры стали белыми. Затем он присоединил другой полюс к металлической поверхности большого стола, результатом чего стали серебристо-белые искры, которые были очень хорошо заметны всем присутствующим. Он направился к двери, чтобы рассказать своему коллеге о своем опыте, но получил сильный «удар» от дверной ручки. Лишь после прекращения действия катушки Румкорфа стало возможным предотвратить «ударное воздействие» медной ручки на дубовой двери. Вернувшись со своим другом, Томсон снова включил катушку и обнаружил, что, дотронувшись перочинным ножиком или отверткой до любого металлического предмета в здании, независимо от его расстояния до катушки и изолированности от пола, можно было вызвать продолжительные белые искры.

Прибор, изобретенный Tesla, был намного эффективнее катушки Румкорфа. Результат действия его «прерывающего» прибора был настолько сильным, что проволока, помещенная в масляную ванночку, производила то, что Tesla принял за мощные газообразные потоки, которые «вдавили» масло на глубину до 2 дюймов (около 5 см). Tesla сделал вывод, что «кроме воздуха, присутствует некая другая среда». Tesla смог усовершенствовать свой прибор, поместив конденсатор между выключателем и генератором постоянного тока, таким

образом увеличив мощность и создав защиту обмоток генератора способом, подобным способу Эдвина Грея. Tesla также увеличил напряжение и ускорил процесс замыкания-размыкания выключателя с целью увеличить уровень мощности посредством расположения мощного постоянного магнита поперек траектории разряда выходных проводов высокого напряжения генератора постоянного тока. Магнитное поле привело к автоматическому искрению дугового разряда; при наличии магнитного поля, заряд, проходящий через провода, создавал противотоки (электродвижущая сила).

Tesla полагал, что он открыл новый вид электричества, обладающего особыми свойствами. И этот вид электричества не состоял из поперечных волн. **Это были продольные волны**, состоящие из последовательных ударных волн, которые вызывали эффекты, видимые и ощутимые на расстоянии. **Векторные компоненты этих ударных волн были однонаправлены, что способствовало направлению зарядов в сторону их распространения.** В своем патенте № 787, 412 «Искусство передачи энергии через естественные среды» (от 18 апреля 1905 года) Tesla заключил, что средняя скорость волн, распространяемых его прибором, составляла 471 240 км/сек. Получается, что при известной скорости света равной 300 000 км/сек, способ трансмиссии, о котором говорил Tesla, представляет собой нечто иное, чем стандартное электромагнитное излучение. Подобные специфические продольные волны «свободной энергии» распространяются быстрее скорости света.

После проведения сотен экспериментов Tesla обнаружил, что продольные волны «свободной энергии» **способны проникать через все материальные объекты и вызывать «ответную электронную реакцию» у металлов, таких, как медь и серебро.** Импульсы, превышающие по продолжительности 0,1 миллисекунды, вызывали такие эффекты, как боль, механическое давление, взрыв проволоки и вибрация объектов. Импульсы длиной в 1,0 микросекунды вызывали ощущение тепла. Еще более короткие импульсы приводили к освещению комнаты белым светом. А импульсы короче 100 микросекунд представлялись безопасными, поэтому Tesla планировал использовать их в своей системе передачи энергии, поскольку они были способны проникать через любое

вещество. В 1890 году Тесла обнаружил, что если расположить длинную одновитковую медную спираль около его магнитного прерывателя, она начинает излучать белые искры. Результат был еще интенсивнее, когда спиральная катушка была помещена в виток проволоки прерывателя. В подобной «ударной зоне» наблюдалось огромное количество длинных «струящихся» серебряных искровых потоков, исходящих из катушки под прямым углом к обмоткам. Тесла предположил, что подобный электростатический эффект возник в результате соответствия правилам трансформации излучения, которые зависели от измерения длины разряда и параметров используемой спирали (количество витков, диаметр и т.д.).
Редактор: Резонанс.

Вновь открытый закон индукции демонстрировал, что радиантные ударные волны становились интенсивнее при столкновении с сегментированными объектами. Радиантные ударные волны перемещались над внешней поверхностью спирали из конца в конец, не проходя через обмотки катушки; напряжение ударных волн в 10 000 вольт, направленных в катушку размером 24 дюйма (60 см), повышалось до 240 000 вольт. Чем выше было сопротивление витков спирали, тем выше было максимальное напряжение. Это совершенно отличалось от магнитной индукции. Необходимо помнить, что Тесла проводил опыты не с электричеством, а с радиантными ударными волнами.

В трансформаторе Тесла радиантные ударные волны использовались для получения чистого напряжения без тока. Каждый трансформатор необходимо было «настраивать» при помощи установления определенной длины импульса прерывателя. Тогда импульсы напряжения могут спокойно «передаваться», протекая по медной поверхности, как поток воды в трубах. При этом было невозможно определить силу тока. Но если поток был направлен на отдаленные металлические плоскости, образовывался «ток» силой в несколько сотен и даже тысяч ампер. Тесла задался вопросом, что входило в состав этого белого, «безтокового» потока.

Тесла определил, что обычные носители заряда (электроны) не могли перемещаться так же быстро, как радиантные импульсы; катушка оставалась неподвижной, так как ток отсутствовал, а электроны оставались

в металлической решетке катушки. **Радиантные импульсы, перемещавшиеся по поверхности катушки, имели неэлектронную природу.** Тесла поместил опоры массивной электрической медной шины U-образной формы непосредственно в первичный прерыватель и затем подсоединил короткозамкнутую систему к нескольким лампам накаливания. Лампы осветились ярким холодным белым светом, подобно лампам Грея, что послужило доказательством тому, что свет имел неэлектрическую природу. Тесла полагал, что путь электронов через проволоку был заблокирован, в то время как ничто не препятствовало перемещению радиантных импульсов по поверхности катушки в «газообразном» состоянии (как выразился Грей: «расщепляя положительное электричество»).

Тесла пришел к выводу, что напряжение можно рассматривать с точки зрения «эфирных потоков» под различными состояниями давления, и что его трансформаторы оказывали влияние на эфир, в результате чего и возникал наблюдаемый им световой эффект. В своих патентах он описывает «изотропные лучи» как сплошные потоки эфира,двигающиеся из его трансформаторов вдоль бесконечно малых линейных лучей, вдоль которых мгновенно происходит несжимаемое движение через пространство на протяжении всего пути. Эфирные потоки были «привлечены» его трансформатором при высоком натуральном давлении, а затем они были усилены в электрическом разряде. При помощи напряжения трансформатора могла регулироваться яркость света в комнате, но было практически невозможно зафиксировать подобный свет на фотошленку. При помощи регулировки напряжения продолжительности импульса на своем трансформаторе Тесла мог нагреть воздух в помещении или создать прохладные ветровые потоки.

Тесла понял, что электрический ток представлял собой поистине сложную комбинацию эфира и электронов. С помощью прерывателя электроны извлекались из разрядника магнитным полем, в то время как эфирные потоки продолжали свое движение в цепи. Он рассматривал частицы эфира как чрезвычайно подвижные, обладающие незначительной массой и поперечным сечением по сравнению с электронами. Они несжимаемы и могли

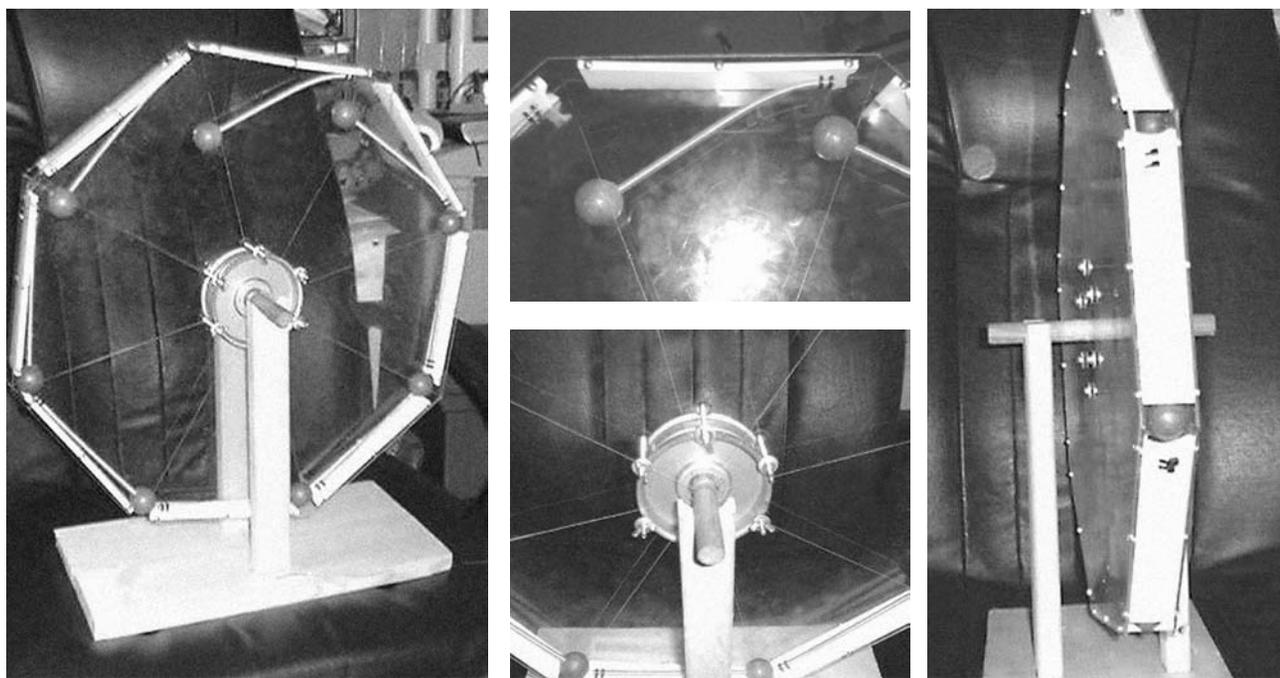
с легкостью перемещаться через пространство и вещества со скоростью, намного превышающей скорость света. Это было вещество с чистой природой излучения, но в то же время это была и свободная энергия. Холодное электричество – это одна из форм свободной энергии.

Эдвин Грей, доктор Никола Тесла, а также доктор Томас Генри Морэй использовали технологии, связанные со свободной (радиантной) энергией. Важно понять, что законы термодинамики и уравнение Максвелла не имеют отношения к технологиям «свободной энергии».

Фантастические проекты

Вращающееся устройство с использованием силы гравитации

Обзор подготовила редактор Татьяна Ежова



Устройство состоит из колеса, снабженного пружинными спицами. Внутри колеса также можно закрепить стержни, с помощью которых регулируется движение грузов на пружинах. Важно, чтобы части конструкции соответствовали по размерам и весу. В данном устройстве использованы свинцовые шарики весом 4 унции и пружины размером 3/16". Колесо состоит из семи сегментов, однако их количество может быть увеличено. Устройство приводится в движение и останавливается рукой. Скорость вращения колеса регулируется независимо: колесо быстро набирает обороты и затем сохраняет постоянную скорость.

Примечание: более подробная информация о данном устройстве содержится на Интернет-странице <http://www.greatherthings.com/News/FreeEnergy/Directory/GravityMotors/photos/>. Также читайте в этом номере статью «Двигатель Новожилова», где описывается еще одно устройство колесного двигателя, не требующего топлива.

Торсионные технологии

Эффект торсионного поля в системах электрического разряда

Синг-лиу Жианг, Сионг-вей Вен, Китай

Научная школа,

Пекинский университет авиации и космонавтики, Пекин 100083

и

Ли-юн Хан, Китай

Факультет материаловедения и машиностроения,

Пекинский университет авиации и космонавтики, Пекин 100083

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Исследования высоколокализованной ядерной активации в электрохимических системах и в других разрядных электрических процессах ведутся во многих лабораториях мира. В данной статье делается попытка объяснить подобный аномальный феномен с точки зрения теории торсионного поля и аксионной модели.

Анизотропное поведение продуктов излучения, характер вспышки, феномен выделения избыточной энергии («тепло после смерти (после выключения питания)») в электрических разрядных системах, как считается, могут быть объяснены торсионной когерентностью вихревой динамики (энергия нулевых колебаний при этом индуцируется локализованной интенсивной эмиссией поля микровыступов катода) и динамическим эффектом Казимира переходной эволюции тройной зоны газа, жидкого раствора и неровностей на поверхности электрода. Ядерная трансмутация при отсутствии заметного гамма-излучения должна объясняться аксионной моделью и эффектом Примакова.

В нашей лаборатории при использовании твердоосновных детекторов CR-39 и пленки наблюдались продукты ядерной реакции высокой концентрации с неопознанными треками, которые характеризовались сильно коллимированными линиями ядерных реакций низких энергий в электрохимических системах, также наблюдались локализованные пятна

химических преобразований. Необходимо вести интенсивное изучение вихревой динамики с целью объяснения действия данного аномального явления в природных и лабораторных условиях. Анализ явления вихревой динамики в широком диапазоне его проявления, начиная с изучения точечной коррозии электрохимических систем, плазмы в лабораторных условиях, а также торнадо, и заканчивая изучением спиральной модели квазара с космическими лучами высокой энергии в центральной области, приводит к выводу, что вихревая динамика создает торсионные поля, реагируя на аномальные эффекты.

I. ВВЕДЕНИЕ

Ядерные реакции в электрохимических системах, сопровождающиеся при этом **выделением избыточного тепла**, наблюдались во многих лабораториях мира. Механизм подобного аномального явления не до конца объясним с точки зрения традиционной физики.

В нашей лаборатории при помощи твердотельных детекторов CR-39 и пленки были зафиксированы продукты ядерной реакции высокой концентрации и треки, характеризовавшиеся сильно коллимированными линиями ядерных реакций низких энергий в электрохимических системах [1,2]. Эти факты свидетельствуют о том, что для объяснения данного механизма может быть использована модель квазара спиралевидной

структуры с космическими лучами чрезвычайно высокой энергии в центре.

Для объяснения наблюдавшегося явления предлагается использовать теорию торсионного поля, в частности, ее концепции аксионного ускорения, эффекта запоминания и поляризованных ядерных реакций с торсионным эффектом [3].

II. НАБЛЮДЕНИЕ ФЕНОМЕНА В ПРИРОДНЫХ И ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ

Вихревые и спиралевидные структуры являются типичными и проявляются на всех уровнях, как в природных, так и в лабораторных условиях, например, в структуре атома, в вихревой решетке сверхпроводников, в фокусе плотной плазмы, в молнии, в структуре квазара и т.д.

Недавние сообщения об аннигиляции темной материи в центре галактики свидетельствуют о том, что холодная темная материя, находящаяся близи центра галактики, преобразуется центральной черной дырой в плотную иглообразную структуру [4]. Аннигиляция частиц черной материи превращает данную иглообразную структуру в компактный источник фотонов, электронов, позитронов, протонов, антипротонов и нейтрино. Это указывает на сходство между точечной коррозией с электрохимическим шумом, лабораторным сжатием плазмы (например, фокусированной плотной плазмы), быстрыми ионными лучами, индуцированными лазером [5], и спиральной моделью квазара с космическими лучами высокой энергии в центре спирали, несмотря на различия в размерах объектов. Сравнение экспериментальных результатов изучения электрохимических ячеек, выделяющих избыточное тепло и вызывающих ядерные трансмутации с астрофизическими явлениями, позволяет сделать вывод, что исследование вихревой динамики торсионной когерентности с энергией нулевых колебаний является необходимым условием для улавливания энергии нулевых колебаний.

Согласно прогнозам квантовой механики, вакуум, даже при температуре равной нулю градусов по Кельвину, наполнен активной энергией. Эта энергия нулевых колебаний (ЭНК) может быть описана как множество

виртуальных фотонов, появляющихся из вакуума и вновь исчезающих в нем, которые совместно должны представлять собой измеримый эффект. При изучении сущности ЭНК, взаимодействие материи с ЭНК может рассматриваться с точки зрения взаимодействия заряженных точечных частиц с фоновой составляющей из электромагнитного излучения данных нулевых колебаний с плотностью спектральной энергии.

Рассматриваемые далее свойства позволяют раскрыть сущность экспериментальных результатов, полученных при изучении электрических разрядных систем.

А. ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКИЙ ДВОЙНОЙ СЛОЙ

В электролитической ячейке электролиз с высокой проводимостью и двойным электрохимическим слоем с высокой емкостью слоя приводит к типичной структуре катодного распределения потенциалов, подобной снижению катодного тлеющего разряда при низком давлении газа. В компактном слое толщина двойного слоя равна одному ионному слою, вдоль которого наблюдается линейное падение потенциала. Таким образом, на некоторых участках поверхности катода существует сильное электрическое поле.

Локальное повышение напряженности электрического поля в отдельных частях катода с двойным слоем связано с выступами и трещинами на его поверхности и подобно точечным разрядам в воздухе или в вакууме. Токораспределение строго зависит от степени неровности поверхности и работы выхода электронной эмиссии. Вследствие увеличения напряженности поля можно ожидать высокую кратковременную плотность тока ($> 10^8 \text{A/cm}^2$).

Б. КОНЦЕНТРАЦИЯ ЭНЕРГИИ

На поверхности катода электрические поля высокой плотности ($> 10^7 \text{V/cm}$) и высокая эквивалентная емкость ($> 25 \mu\text{F/cm}^2$) приводят к высокой концентрации энергии в двойном слое [6]. Концентрированное поле на концах выступов и трещин после периода долгого насыщения дейтерием поверхности палладиевого катода создает поток электронов высоких уровней переходов, вызванный значительной распределенной

емкостью и незначительной индуктивностью в локализованной разрядной мини-сетке. Эксперименты показывают, что реакции происходят лишь в некоторых ограниченных областях, имеющих определенные наборы свойств. Для объяснения ядерной трансмутации может быть использована идея микросинтеза, подтвержденная результатами наблюдения напряженного дейтронного потока и концентрации энергии.

В. ТОРСИОННЫЕ ПОЛЯ И ИХ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ

Элементарные частицы обладают моментом количества движения (спином). Если в каком-либо веществе спин частиц имеет необходимое направление, то в таком случае имеют в виду спиновую поляризацию вещества. Каждое вещество после поляризации спинов создает в окружающем пространстве торсионное поле (также называемое спиновым или аксионным)[7]. Суперпозиция торсионного поля, созданная атомными и ядерными спинами каждой молекулы, определяет напряженность торсионного поля в пространстве, окружающем каждую молекулу.

Торсионное поле обладает высокой проникающей способностью и не взаимодействует с кристаллической решеткой веществ. Торсионное поле, созданное вращением некоторых типов вещества, концентрируется в двух противоположных лучах, которые распространяются вдоль оси вращения.

Напряженность торсионного поля с понижением своего значения может сохраняться еще несколько недель после того, как вращение было остановлено. Данное свойство вихревой материи недавно наблюдалось у сверхпроводников второго типа с линейной решеткой магнитного потока [8]. Эксперименты по изучению вихревой материи сверхпроводников второго типа выявили ряд необычных явлений, связанных с вихревым движением, а именно: низкочастотный шум и медленные колебания напряжения; динамический отклик системы, зависящий от предыдущих состояний системы; запоминание направления, длительности амплитуды и частоты предыдущего напряжения.

Некоторые особенности проявления эффекта торсионного поля наблюдаются

в экспериментах по электролизу. Речь идет о так называемом холодном синтезе, когда цепи пузырьков газа отделяются от выступов на поверхности катода еще длительное время после отключения потенциала электролиза. Еще более удивительным является эффект выделения «тепла после смерти», который был зарегистрирован многими лабораториями. Это явление можно объяснить продолжительностью эффекта торсионного поля, вызываемого краевыми эффектами вихревой динамики.

Г. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКИХ ЯЧЕЙКАХ

Для обнаружения продуктов ядерных реакций использовались пластиковые пленки CR-39, обладающие высокой оптической четкостью отклика на наличие изотопа в треке, и чувствительные к нейтронам, протонам, тритию, альфа- и другим заряженным частицам. Пленки CR-39 погружались в NaOH-электролит тяжелой воды и размещались смежно с концами катода [9]. Через 110 часов после завершения процесса электролиза, проводившегося при напряжении 1 В и силе тока в 2 мА, твердоосновный детектор подвергался травлению раствором 6,25 N NaOH при температуре 70°C в течение 11 часов.

На микрофотографии наблюдается кластер треков с циклическим кратером 100 мкм в диаметре и 25 мкм в глубину. Согласно условиям травления, энергия большинства частиц - P, T, α – находится в диапазоне от 1 до 4 МэВ. На обратной стороне пленки-детектора CR-39 в той же области четко различимы несколько треков, расположенных в области окружности или около нее. Считается, что эти треки создаются протонами по направлению от вперед ударяющихся нейтронов. Высокая концентрация кластера ядерных треков может объясняться спиральной моделью квазара и эффектом кристаллического каналаобразования [Рис.1].

... вакуум, даже при температуре равной нулю градусов по Кельвину, наполнен активной энергией.

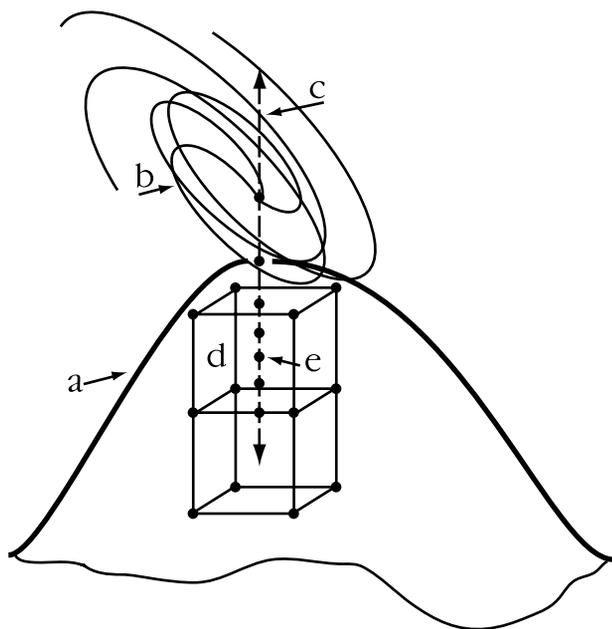


Рис.1

Схематичное представление спирали микрозаряда краевого эффекта в электролизной ячейке: а) конец электрода; б) спиральная структура микрозаряда; в) пучок электронов; г) кристаллический канал; е) пучок ионов

Результаты экспериментов по созданию трития при помощи монокристаллического металла палладия (Pd) показывают, что тритий, при попытках создания его с использованием немонокристаллических электродов, не был обнаружен [10]. Отсюда следует вывод о важности эффекта кристаллического каналаобразования для ядерных реакций в электрохимических системах.

Для того, чтобы определить пространственное распределение зон активного излучения (ЗАИ) и отобразить их положение, мы использовали черно-белые 35-мм пленки (формата 135) чувствительностью 27 DIN. После полутора лет экспериментов с легкой водой в качестве электролита и более 200 часов исследований, схема расположения ЗАИ четко выявилась на пленках после 100-часового экспонирования [2].

На фотографии видны яркие пятна, соответствующие кромкам палладиевого катода, что вызвано краевым эффектом. Воздействие магнитного поля на следы заряженных частиц было отмечено в момент, когда образцы Pd, экспонировавшиеся на пленки, в которые были обернуты образцы, были помещены между парными магнитами. Треки, расположенные вдоль поверхности пленок, подтверждают, что треки образованы

заряженными частицами (например, электронами), обладающими малой энергией порядка килоэлектронвольт. Высоко ориентированные треки могут наблюдаться при помощи автордиографии при локальном использовании стандартной пленки [Рис.2].

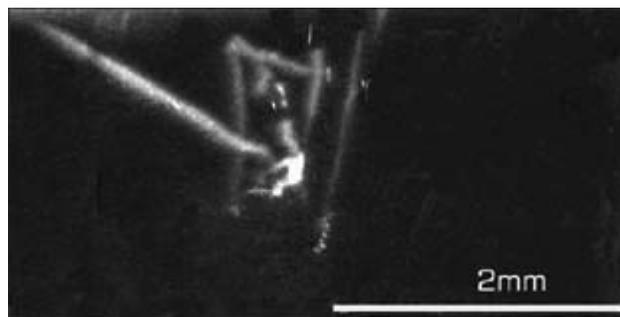


Рис.2

Автордиография треков заряженных частиц изотопов бета-распада на поверхности палладиевого катода. Некоторые треки бета-частиц расположены параллельно поверхности катода

Д. ЗВУКОЛЮМИНЕСЦЕНЦИЯ И «ПУЗЫРЬКОВЫЙ ЯДЕРНЫЙ СИНТЕЗ»

В журнале «Сайенс» (Science) были опубликованы доклады нескольких ученых американской Национальной лаборатории Оук Ридж (Oak Ridge) о результатах пузырьковых экспериментов. Результаты экспериментов показывают, что световые излучения звуколюминесценции обладают тремя свойствами: малой продолжительностью, измеряемой в пикосекундах, широким непрерывным спектром и тонкими высокоориентированными пучками.

На основании этих свойств можно сделать выводы и о вихревой динамике с аксионным ускорением пузырькового коллапса. Наблюдалась ядерная реакция с необычно интенсивным гамма-излучением [11].

На основании результатов звуколюминесценции доктор Клаудия Эберлей сделала вывод, что спектру светового излучения соответствует только спектр ЭНК, что является феноменом ЭНК [12]. Эффект торсионного поля вдоль вихревой оси в ядерных реакциях должен приниматься во внимание по причине низкого соотношения продуктов ядерной реакции n/T вследствие спиновой поляризации частиц реакции.

Ядерная трансмутация при отсутствии заметного гамма-излучения должна, на наш взгляд, объясняться аксионной моделью и эффектом Примакова.

Многими лабораториями мира ведутся исследования в области поиска аксионов, легких нейтральных псевдоскалярных частиц, которые еще предстоит обнаружить. Аксионы, вследствие эффекта Примакова и в случае, если их масса равна нескольким электрон-вольтам, должны создаваться в солнечной коре и могут быть зарегистрированы в лабораторных условиях.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследователи, работающие в новом направлении – холодном синтезе – должны уделять особое внимание основам процесса электролиза, что позволит выявить основные моменты, которые могли бы сыграть важную роль в переходе от электрохимических процессов к торсионным и ядерным процессам. С точки зрения авторов, образование двойных слоев важно для понимания аномального эффекта, имеющего место на выступах катода.

Изменение пространственно-временных отношений около концов катода по причине образования торсионного поля должно, как ожидается, выявить ЭНК; кроме того, динамический эффект Казимира при выделении пузырьков газа на концах катода, предположительно, может быть причиной выделения фотонов и избыточного тепла [1]. Свойства продуктов трансмутации имеют отношение к токораспределению на поверхности катода.

Катоды, изготовленные из тонкой проволоки, сыграли положительную роль в образовании ядерных реакций и выделении избыточного тепла в электрохимических системах. Внимательное изучение образования двойного электрохимического слоя приведет к глубокому пониманию точечной коррозии с электрохимическим шумом.

Это позволит понять причины выделения избыточного тепла и механизмы ядерных реакций. Эффект «тепла после смерти» наблюдался во многих лабораториях. Считается, что подобный аномальный эффект может быть объяснен особенностями поведения торсионных полей.

Контакт между кромками, покрытыми тонким металлическим слоем либо многослойной пленкой, и черными частицами палладия, может рассматриваться как точечный контакт, подобный действию краевого эффекта [13]. Можно предположить, что теория торсионного поля позволит раскрыть механизм высокой температурной сверхпроводимости вихревых процессов [14,15].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Xing-liu Jiang, Jin-zhi Lei, Li-jun Han, Dynamic Casimir Effect in an Electrochemical System, J. New Energy, Vol.3, No. 4, 47(1999).
- [2] Xing-liu Jiang, Chang-ye Chen, Li-jun Han, Tip Effect and Nuclear Active Sites, Proc. of the 7th Intern. Conf. on Cold Fusion, Vancouver, April, 1998, pp.175.
- [3] Don Read, Excitation and Extraction of Vacuum Energy Via EM-Torsion Field Coupling Theoretical Model, J. New Energy, Vol. 3, No. 2/3, p.130(1998).
- [4] P.Gondolo, J.Silk, Dark matter annihilation at galactic center, Phys. Rev. Lett. 83, 1719(1999).
- [5] BPS, Laser light in, stream of protons out, Physics Today, Jan.2000,p.9.
- [6] G.Korluem and J.O.M. Bookris, Textbook of Electrochemistry Vol. II. Elsevier Publishing company Amstorsan , 1951. P.364
- [7] AE.Akimov, G.I.shipov, Torsion fields and their Experimental Manifestations, Journal of New Energy, 2(2), 67(1999).
- [8] Y.Paltiel, E.Zeldov Y.N.Myasoedov et. al. Dynamic instabilities and memory effects in vortex matter, Nature 403, 398 (2000).
- [9] X.L.Jiang, L.J.Han and W.Kang. Concentrated energy and Micro Nuclear Fusion, ICCF6, Oct 1996, Japan p.580.
- [10] R.L.Matlock, F.E.Collins, G.R.Bancher, Anomalous tritium found in the recombined off gasses during electrolysis using crystal cathodes. Elem. Energy(cold fusion), 26, 28(1998).
- [11] Taleyarkhan R P, West C D, Cho J S, Lahey Jr R T, Nigmatulin R I, Block R C. Evidence for Nuclear Emissions During Acoustic Cavitation. Science, 2002 295: 1850-1862.
- [12] Claudia Eberlein. Theory of quantum radiation observed as onoluminescence, Phy.Rev.Lett.53,2772(1996)
- [13] G.H. Miley, G.Narne, M.J.Williams, J.A.Patterson, J.Nix, D.Cravens, and H. Hora, Quantitative Observation of Transmutation Products Occurring in Thin-Film Coated Microspheres During Electrolysis, Proceedings of ICCF-6, OCT. 1996, Japan, p. 629.
- [14] T. Matsuda, K. Harada, H. Kasai, O. Kamimura and A. Tomomura, Observation of Dynamic Interaction of Vortices with Pinning by Lorentz Microscopy, Science, 271, 1393(1996).
- [15] G.W. Crabtree and D.R. Nelson, Vortex Physics in High Temperature Superconductors, Physics Today, April 1997, p.32.

Антигравитация: чаша Грааля XXI века

Брюс А. Смит, США

PO Box 1676

Yelm, Washington 98597

(360) 832-6248 PST

Email: bruce-smith@rainierconnect.com

Немного о роли электромагнитных, электростатических и торсионных полей при антигравитации и движении поля

Перед тем, как отправиться в университет Вашингтона к профессору физики, чтобы поговорить с ним об электростатическом реактивном движении, и, возможно, даже об антигравитации, я вдруг подумал: «А ведь птицы не подвластны законам гравитации, и Боинги-747 тоже. Они применяют законы физики и поднимаются в небо. Не это ли зовется антигравитацией?». Я думаю, что с метафорической точки зрения это так и есть. Но чайки, авиалайнеры и космические корабли не примеры антигравитации. В этой статье я хочу затронуть не вопрос преодоления гравитации, а скорее, вопрос ее нейтрализации.

Доктор Евгений Подклетнов, один из ведущих исследователей антигравитации, чьи работы находятся на вооружении НАСА, компании «Боинг» и Британской оборонной аэрокосмической компании (также известной как «BAE Systems»), говорит, что вопрос антигравитации – один из наиболее актуальных научных вопросов нашего столетия. Он призывает к международному сотрудничеству в этой области (например, как в «Проекте Манхеттен» при создании атомной бомбы) с целью разобраться в секретах антигравитации и открыть новую эру научного познания, при которой рамки технологического прогресса будут настолько широки, что все предыдущие достижения покажутся незначительными.

Чтобы начать подобный проект, необходимо беспрецедентное международное сотрудничество и всеобщая доступность информации; результат может быть потрясающим, но, в то же время, пугающим и опасным. Доктор Дэн Маркус (Dan Markus), известный британский эксперт в области

авиационной радиоэлектроники, говорит в интереснейшей книге об антигравитации «Поиск нулевой точки» (“The Hunt for Zero Point”), написанной Ником Куком (Nick Cook), консультантом по аэронавтике издания “Jane’s Defense Weekly”, что если секреты антигравитации попадут в плохие руки, термоядерное оружие покажется простым фейерверком.

Секретность, в которой проходят исследования антигравитации, поистине феноменальна. «Боинг» отказывается признавать проведение компанией каких-либо исследований в этой области. И это несмотря на то, что их конкурент, а иногда и субподрядчик “BAE Systems” финансирует четыре университетских исследования, являющихся частью проекта «Гринглов» (“Project Greenglow”), одним из экспериментов которого было повторение работы Подклетнова, проведенной в Шеффилдском университете под руководством доктора Клайва Вудса (Clive Woods). Позднее, Ник Кук публично, а также в своем личном письме ко мне, заявил, что Джордж Миллнер (George Muellner), бывший глава лаборатории “Phantom Works”, в которой компания «Боинг» разрабатывает свои самые секретные программы, говорил о том, что «Боинг» пытался задействовать доктора Подклетнова с целью раскрытия секретов его эксперимента, который он назвал «экранирование гравитации». Кук говорит, что, по словам Миллнера, «Боингу» было отказано в подобных услугах по причине возражений российской стороны, так как Подклетнов родился в России, несмотря на то, что сейчас он работает в Финляндии, в г. Тампере. Сам доктор Подклетнов, несмотря на несколько наших писем, предпочитает не

распространяться на эту тему и, скорее всего, поступает разумно.

Вероятно, «Боинг» может отрицать проведение антигравитационных исследований, потому что НАСА ведет свои собственные исследования в этой области, и, будучи основным подрядчиком НАСА (например, программа “Space Shuttle Programme”), «Боинг», очевидно, обладает всей информацией НАСА. Недавно организация НАСА заплатила 600 000 долларов за возможность проведения повторного эксперимента Подклетнова в рамках своей программы «Физика альтернативных принципов движения» (ФАПД) (“Breakthrough Propulsion Physics”). Непонятным образом оборудование для эксперимента все еще находится в ящиках в центре космических полетов НАСА им. Маршалла в Хантсвилле (штат Алабама), ожидая дополнительного финансирования (я получил эту информацию из письма Рона Кокзора (Ron Koszor), исследователя НАСА в области физики реактивного движения).

Но хватит об этом. Что же мы знаем непосредственно об антигравитации?

Желание найти ответ на этот вопрос заносило меня в интересные и таинственные места по всему миру. Например, в лабораторию аэрокосмических исследований и исследований в области астрофизики в Сиэтле при университете Вашингтона.

Я связался с людьми из лаборатории, так как Ник Кук в «Поисках нулевой точки» упомянул, что университет Вашингтона в рамках программы «ФАПД» заключил контракт с НАСА об исследовании теорий инерции. «Хорошее место для начала», – подумал я. Но для того, чтобы найти доктора Джона Крамера (John Cramer), работающего на факультете физики в университете Вашингтона, мне пришлось сначала обратиться к Марку Миллису (Marc Millis), руководителю проекта «ФАПД» в исследовательском центре НАСА им. Гленна в Кливленде. С его помощью через доктора Джеймса Вудварда (James Woodward) я хотел узнать о предварительных результатах эксперимента, проведенного в 1996 году, который заключался в потере гравитационной массы. И хотя данные, предоставленные Вудвардом, были вполне оптимистичными, Миллс сообщил мне, что им не хватило средств для завершения эксперимента. Более того, в 2002 году прекратилось финансирование

всей программы «ФАПД», и в 2003 году она представляет собой отдаленное подобие оригинала.

Однако в университете Вашингтона продолжают эксперименты в данной области. Например, эксперимент с генераторами термоядерной энергии с магнитным удержанием, что, с моей точки зрения, при использовании электромагнитных явлений с целью удержания внутреннего поля, схоже с антигравитацией и реактивным движением поля. Я разговаривал с профессором Ури Шумлаком (Uri Shumlak), который сообщил мне, что он и другие сотрудники факультета аэроавиатики и астрофизики университета Вашингтона, а также группа студентов-выпускников работают над созданием прототипа термоядерного генератора, называемого СИТ, что означает спиральный инжекторный тор.

При электростатическом движении работа электрических полей происходит иначе, чем при электромагнитных явлениях. При электромагнитных явлениях ток течет и создаёт поле, а в электростатических системах ток статичен, и заряд образует поле, как, например, в конденсаторах.

В этом округлом кольцеобразном торе имеется круглая камера. Сначала внутри этой камеры создается вакуум, а затем туда поступает водород, нагреваемый до нескольких миллионов градусов Цельсия, который отделяет электроны и протоны от атомов, превращая тем самым всю смесь в нейтральную плазму. Затем магнитное поле тора окутывает плазму, чтобы предотвратить ее соприкосновение со стенками камеры и поддержать должную температуру плазменной массы, а также должную температуру для всего СИТ. (Стоя рядом с этой небольшой (8 футов, что

приблизительно равно 244 см) продолговатой штуковиной, профессор Шумлак пояснил мне, что опасности выхода наружу пара температурой несколько миллионов градусов не существовало. На самом деле, от такой «низкой температуры» плазмы даже, пожалуй, и не вспотеешь. Вот что он сказал: «В этой камере тепла не больше, чем в чашке кофе». Надеюсь, он не ошибался).

Затем, как только происходит удержание плазменного поля, магнитное поле сжимает плазму, заставляя сливаться ядра одноатомного водорода. При образовании водородных пар происходит образование атома гелия и испускание нейтрона, а также огромного количества энергии в виде тепла. Когда-нибудь подобный генератор обеспечит нас безграничным количеством электро-энергии, т.к. посредством тепла можно создавать электрическую энергию

Университет Вашингтона делает прогнозы о возможности получения огромного количества дешевой электроэнергии, как только будут «разгаданы секреты» создания надежного генератора магнитного поля. А министерство энергетики поддерживает их мнение. Что общего у ядерного синтеза с магнитным удержанием поля и антигравитацией?

Две вещи. Во-первых, это магниты. Электромагнитные явления, как кажется, являются неотъемлемой частью антигравитации при использовании магнитных полей с целью удержания других полей, таких, как плазменное поле в СИТ или торсионные поля. Но об этом позднее.

Во-вторых, СИТ функционирует или почти функционирует. И делает это в соответствии с реальными научными законами, в то время, как антигравитация представляется, пожалуй, немного неуместной. Опять же, сложно получить компетентную информацию об антигравитации. Таким образом, технологии, применяемые в СИТ, могут стать основой для других исследований, таких, как удержание других полей, а также создание систем, использующих движение поля, самая простая из которых – система электростатического реактивного движения, которая уже частично используется НАСА.

При электростатическом движении работа электрических полей происходит иначе, чем

при электромагнитных явлениях. При электромагнитных явлениях ток течет и создает поле, а в электростатических системах ток статичен, и заряд образует поле, как, например, в конденсаторах.

Организация НАСА применила эти теории на практике в своем автоматическом космическом зонде “Deer Space I”, предназначенном для запуска за пределы солнечной системы. В этом зонде топливо, газ ксенон, путем электростатического возбуждения образует положительные ионы. Заряд на выходе двигателя отрицательный, что позволяет преобразованному ксенону «вырываться» из выпускной трубы с более мощным толчком, чем при использовании традиционных химических видов топлива. На самом деле, электростатический ракетный двигатель позволяет зонду развивать скорость до 60 000 м/ч, что на 10 000 м/ч быстрее, чем у обычной ракеты. Кроме того, для завершения процесса необходимо всего лишь 82 кг ксенона, таким образом, зонд, обладающий малым весом, будет способен лететь рядом с намеченной целью – кометой – на равных условиях, собирая и записывая информацию. Опять же, это не антигравитация как таковая, но электрическое поле, что позволяет внимательнее изучить принципы электростатического реактивного движения.

Тим Вентура (Tim Ventura) занимается подробным изучением этого явления вместе с коллегами из организации “American Antigravity”, расположенной в Кирклэнде (штат Вашингтон). Вентура и его коллеги используют электростатические асимметричные конденсаторы с целью создания поля, позволяющего левитацию предметов, таких, как их небольшие, похожие на воздушных змеев “lifters”. Эти устройства практически невесомы (несколько десятков граммов) и имеют детали из пробкового дерева, на которых располагаются конденсаторы. Когда две пластины конденсатора разных размеров получают заряд в 30 000 вольт, устройство поднимается в воздух без каких-либо моторов и крыльев.

Мне кажется, что никто не может объяснить причину этого явления. Оно само достаточно противоречиво и загадочно. Но как человек, увидевший своими глазами полет устройства, я вам расскажу, как это выглядит, и что именно я увидел, когда “lifter” Тима Вентуры взлетел.

Тим занимался конструированием “lifters”

с самого детства и довел до совершенства конструкцию равнобедренного треугольного устройства (со сторонами приблизительно 122 см), который он уже использовал множество раз, так, что даже серебристая алюминиевая фольга устройства побелела. Тонкие, подобные палочкам для еды, планки из пробкового дерева, между которыми крепится фольга, соединены через каждые несколько сантиметров вертикальными деталями, которые выступают вперед и фиксируют медную проволоку или проволоку из нержавеющей стали верхнего конденсатора.

Планки пересекаются приблизительно каждые 10 дюймов (приблизительно 25 см) распорками внутреннего треугольника, т.к. весь "lifter" состоит из равнобедренных треугольников, придающих необходимую прочность рамке из пробкового дерева. Всего на конструкцию ушло около 30 погонных футов (приблизительно 915 см) алюминиевой фольги и столько же проволоки.

Нижняя, более крупная пластина конденсатора представляет собой полоску алюминиевой фольги, растянутую между горизонтальными планками из пробкового дерева. Второй электрод конденсатора – тонкая полоска проволоки 50-го калибра, прикрепленной над алюминиевой фольгой на высоте около дюйма (2,5 см). Конденсатор накапливает электрический заряд, но не передает его далее в виде тока.



Рис. 1
"Lifter"

Отрицательный вывод идет к нижней алюминиевой фольге, а положительный вывод прикрепляется к верхней проволоке. Устройство прикреплено к рабочему столу

таким образом, что электрические выводы из источника энергии не разрываются при полете.

Источник энергии создает напряжение в 15 000 вольт при мощности 250 Вт. Тим использует генератор напряжения, созданный «Information Unlimited, Inc», но перед тем, как ток достигнет конденсаторов, напряжение увеличивается до 30 000 вольт при помощи созданного Тимом умножителя напряжения. При полной мощности устройство взлетает и натягивает фалы, заставляя согнуться рамку из пробкового дерева в местах сгиба.

Поверните выключатель и при напряжении примерно в 17 500 вольт "lifter", «подрагивая», начнет подниматься в воздух. При мощности в 30 000 вольт устройство «взрвет» и можно почувствовать ветерок, дующий по направлению вниз. Многие физики называют это явление «ионный ветер» и объясняют при его помощи полет "lifter". Но что же представляет собой этот «ионный ветер» и может ли быть он причиной полета?

По словам Вентуры, «ионный ветер – это движение ионизированных частиц воздуха, которые движутся по направлению вниз в соответствии со своим зарядом». Вот его теория: Положительно заряженная проволока на верхней части устройства притягивает электроны из окружающего воздуха, при этом положительно заряжая видоизмененные молекулы воздуха. Затем эти положительно заряженные молекулы или ионы начинают движение вниз по направлению к большому скоплению отрицательно заряженных электронов, образованных алюминиевой фольгой. Эти ионы молекул воздуха тяжелее и массивнее притягивающихся к ним электронов.

Таким образом, здесь присутствует суммарная тяга, толкающая устройство вверх. Вот в чем заключается его теория и, по правде говоря, единственные доказательства этой теории я могу найти лишь в словах других. Но прежде я расскажу вам об ощущениях человека, который стоит рядом с парящим в воздухе "lifter".

Во время полета он испускает воющий, шипящий звук, и я мог чувствовать достаточно сильный ветер, исходящий от стола, над которым он находился. Также, находясь рядом с устройством, но не прикасаясь к нему, я мог чувствовать, что волосы на моем затылке приподнимались, как под воздействием

электростатического электричества.

Для изучения возникших воздушных потоков Тим нанес некое количество талька на поверхность устройства. Большая часть образовавшегося облака сконцентрировалась в его середине, а затем была смещена вниз. Иногда образовывалось некое подобие вихря, и я мог наблюдать характерную «воронку» под устройством, которая впоследствии, едва коснувшись стола, разлеталась в стороны на 360 градусов.

Был ли это ионный ветер? Несомненно, какой-то ветер все-таки присутствовал и он был похож на воздух. Но как я мог знать, что этот воздух был ионизирован? Было очевидно, что какая-то сила засасывала тальк снизу, но, может, это был просто движущийся мимо меня поток воздуха? И опять у меня нет ответа.



Рис. 2
“Lifter”

Является ли движение воздуха причиной парения “lifter”, не зависимо от наличия в воздухе ионов, или этот ветер – просто побочный результат и совсем не реактивное движение? Могли ли конденсаторы создавать поле, нейтрализующее гравитацию и позволяющее полет? Или же они создавали некий новый вид локализованного поля, и поле окружающей среды толкало это «пузырьковое поле» вверх, подобно наполненному гелием шару, который стремится вверх под давлением более «тяжелого» воздуха, пытаясь заполнить пустое «поле» более легкого гелия?

Вентура полагает, что в процессе задействованы, по крайней мере, два явления. Ионный ветер – одно из них, т.к. наличие ветра очевидно. Однако он полагает, что здесь имеет место и другое явление, и многие с ним согласны. Это то, что мы называем эффектом

Бифельда-Брауна (Браун – это Т. Томсенд Браун, чье имя хорошо известно в ранних исследованиях в квантовой области, и чья деятельность описывается в книге Ника Кука «Поиски нулевой точки»).

По словам Вентуры, эффект Бифельда-Брауна – это теория о том, что высоковольтные конденсаторы с воздушным зазором, разные или асимметричные, порождают равнодействующую направленную силу, которая стремится вверх из больших элементов в меньшие (в данном устройстве – из алюминиевой фольги в проволоку). Затем эта сила противостоит энергии поля окружающей среды, и, может быть, противодействует более «упругому» полю энергии поля нулевых колебаний.

Очевидно, что Браун говорил именно об этих электромагнитных эффектах, получив в 60-х годах патент на свое изобретение. Доктор Джонатан Кэмпбелл (Jonathan Campbell) из центра космических полетов НАСА им. Маршалла сообщил мне, что он тоже недавно получил патент на проведение исследований «эффекта тяги» асимметричных конденсаторов.

Редактор: Кстати, данный патент не имеет смысла, как приоритет. До этого было немало открытых публикаций.

Фролов А.В.

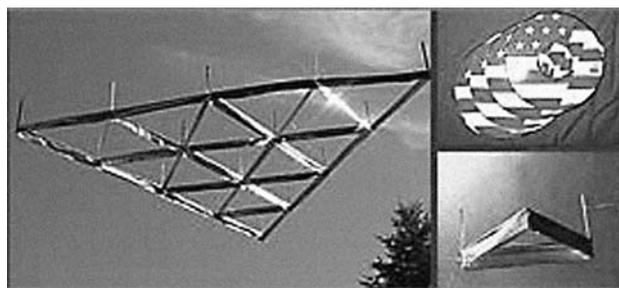


Рис. 3
“Lifter”

Однако, известный физик Хэл Путхофф (Hal Puthoff), чье глобальное исследование «новой физики», отображено в книге «Поле» (“The Field”), и в «Поисках нулевой точки», и который в течение 12 лет возглавлял отдел дистанционного наблюдения ЦРУ “Top Physic”, имеет другую точку зрения: «На настоящий момент я могу с уверенностью заявить, что так называемое «явление lifter» – это просто электростатический ионизированный ветер, а не антигравитация». Но

доктор Джон Дж. Русек, (John J. Rusek) адъютант-профессор аэронавтики и астронавтики в Университете Авиационной Медицины и в Академии Воздушных Сил США, заявляет, что «изначальные результаты опытов демонстрируют, что ионный ветер – явление слишком незначительное (на три порядка величины)». Доктор Русек основал технологическую компанию “Swift Enterprises” с целью продолжить исследования в этой области и довести их до уровня «достойного и понятного обычному миру физики».

Кроме вышесказанного, Жан-Луи Нодин (Jean-Louis Naudin) на своей Интернет-странице дает детальную информацию не только о том, как конструировать “lifters”, но и сопровождает текст фотографиями эффекта ионного ветра. Нодин и его коллеги покрыли устройства пластиком, но даже несмотря на это все равно демонстрировали эффекты анитигравитации.

Возможно, кто-то подумает о действии некой второй, или даже третьей силы. В литературе писали, что исследователь Фран де Акино (Fran De Aquino), профессор физики государственного университета Маранхао в Сан Луисе (Бразилия) продемонстрировал, что «пузырьки локализованного пространства-времени» могут «конфликтовать» с окружающими полями. Из некоторых экспериментов видно, что “lifters”, скорее всего, подвержены подобным пространственно-временным аномалиям.

От редактора: в этом месте необходимо прервать автора, поскольку он уже достаточно запутал читателя. Я рекомендую посмотреть оригинальный патент Т.Т.Брауна: патент США № 3,187,206. Фролов А.В.

В «Поисках нулевой точки» говорится, что организация НАСА пыталась привлечь к сотрудничеству доктора Евгения Подклетнова, несмотря на то, что их репликационные эксперименты ведутся достаточно пассивно. Также в книге говорится, что исследователь Нинг Ли (Ning Li) из Хантсвилла (штат Алабама) проводит такие исследования для НАСА по индивидуальному контракту.

Другое предприятие Хантсвилла, “Transdimensional Technologies”, также ведет исследования этих многосторонних явлений, а на их сайте говорится о частом сотрудничестве с НАСА (в том числе и при

ведении исследования реактивного движения асимметричных конденсаторов и приборов для изучения явления «ионного ветра»). По словам Вентуры, Джеффа Кэмерона (Jeff Cameron), главу компании, можно назвать «отцом lifters». Он разработал их, когда занимался изучением аномальных торсионных эффектов лазеров большой мощности. Происходило искажение лазерного луча. Тогда подобное явление вызывало досаду. Однако, неизвестные силы, задействованные в ходе эксперимента, позднее заставили Кэмерона основать компанию, вывести технологию на коммерческий уровень и впоследствии получить множество патентов на схожие технологии. К сожалению, мне не удалось связаться с Джеффом Кэмероном или с другими представителями компании для того, чтобы подтвердить информацию.

Тем не менее, каким же образом происходит блокировка гравитонов или так называемое экранирование гравитации?

Доктор Хэл Путхофф говорит, что это явление можно рассматривать с двух точек зрения. Первая – квантовая точка зрения о том, что происходит обмен частицами между гравитонами и чем-то еще. В результате мы получаем эффект анитигравитации. Все это лишь спорные теории и поэтому Путхофф использует классический подход. Он предпочитает говорить об «образовании вакуума». Но чтобы понять это, необходимо прежде понять, что представляет собой сам вакуум.

Как я понимаю, и люди, и все окружающие нас предметы находятся в вакууме. Вакуум – это «основа», содержащая все вещества и энергии. Это инженерная перспектива энергии поля нулевых колебаний или «Поле», как его называет Линн МакТэггэрт (Lynn McTaggart) в своей книге «Поле». Путхофф разделяет точку зрения своего коллеги доктора Т.Д. Ли (T.D.Lee) о том, что «Вакуум – это место пребывания энергетических частиц и флуктуационных полей... и место пребывания пространственно-временной структуры, регулирующей расположение вещества и энергии... Вакуум сам по себе обладает большой энергией».

Получается, что энергию можно извлечь из данного поля; и космические корабли могут использовать вакуумные двигатели или двигательные системы, не применяющие топлива. Другими словами, системы, работающие на энергии поля. В любом случае,

все больше и больше физиков начинают верить, что из вакуума можно извлечь столько топлива для запуска космических кораблей, что и не снилось, и что лишь разгадав все загадки вакуума, можно открыть множество новых явлений, в том числе и антигравитацию. Все эти исследования сейчас называют «новой физикой». И, несмотря на то, что доктор Хэл Путхофф использует классический подход, он, кажется, уже знает, какие открытия ожидают науку.

Текущее исследование Путхоффа, посвященное «пертурбации основных состояний молекул или атомов, которые, как предполагается, являются состояниями равновесия с задействованием обмена излучений и поглощений энергии с вакуумными флуктуациями. При этом ожидается, что в атомах или молекулах произойдут сдвиги энергии, которые повлияют на спектроскопическую структуру возбуждений с задействованием изначальных состояний». Путхофф говорит, что до сих пор его подход был неудачным, однако его слова напомнили мне о рассуждениях доктора де Акино о том, что в процессе поглощения энергии объекты теряют массу. Отведите энергию окружающего вас поля в сторону, и вы потеряете вес. Раз – и вы уже в воздухе! **Но как же именно отвести эту энергию от поля?**

Редактор: В некоторых работах данная задача решается путем изменения плотности эфира, что достигается вихревыми технологиями с использованием продольных волн. Фролов А.В.

По мнению многих исследователей, в процессе могут быть задействованы торсионные поля, а во многих литературных источниках говорится о так называемых «торсионных эффектах». Что же представляет собой торсионное поле?

«Оно непосредственно связано с вращением», сообщил мне по телефону Ник Кук. «Торсионное поле возникает, когда вы вращаете некий объект. Добавьте к этому электромагнитные явления и, возможно, вы получите антигравитацию». Это вкратце. А вот и полная версия.

Майк Райт (Mike Wright), эксперт по физике “BeyondTheOrdinary” сказал мне следующее: «Когда под действием сил возникает некое искривление (например, вращение) в более, чем в двух плоскостях, образуется торсионное

поле. Вращаются не только объекты, но и само поле, которое также может перемещаться вверх-вниз, что является дополнительным усилением в этом измерении. Электромагнитные и гравитационные поля различаются величиной силы и способностью вращаться только в *одном* направлении.

Например, торнадо – это воздушное образование в воздухе. Водоворот – это водное образование на воде. Поскольку задействована более, чем одна плоскость, то объекты могут возникать «из ничего». Точнее, объекты могут создаваться посредством окружающей среды, например, как торнадо из воздушных масс различной температуры».

Таким образом, мы получаем ключ к разгадке: «вращение + движение». Тут опять необходимо вспомнить Тима Вентуру. Он продемонстрировал мне, что **вращающиеся магниты взаимно исключают свои магнитные поля так, что два магнита, находящиеся одинаковыми полюсами друг напротив друга, не будут взаимно отталкиваться, если один из магнитов вращается перпендикулярно силе сопротивления. Это не антигравитация, но, несомненно, это нас приближает к сути дела.**

Российские исследователи занимались изучением торсионных эффектов спина субатомных частиц и потери гравитационной массы планет от углового момента их орбит. В результате вращения образуется нечто. Но что именно? Торнадо и Природа, несомненно, имеют ответ на этот вопрос.

Торнадо вращаются, в некотором смысле. Хотя, никто из тех, кто хоть раз провел ночь в защитных убежищах от ураганов в Оклахоме, не скажет, что торнадо, наблюдаемые на ночном небе, *вращаются*. Тем не менее, торнадо обладают аномальным, поистине легендарным эффектом: травинки, попавшие в зеркало, соломинки, безукоризненно вкрапленные в ствол дерева. Каким образом? Кажется, что законы массы, гравитации и инерции «растворяются» в упорядоченном вихре, кружащем со скоростью 300 м/ч. Не это ли ключ к нейтрализации силы тяжести?

Было нелегко найти информацию по этому вопросу. Многие ученые (в том числе и физики в основных университетах США, изучающие частицы) говорили, что они даже и не слышали о торсионных полях. И опять мне приходится

обращаться к книге Ника Кука «Поиски нулевой точки».

Доктор Дэн Маркус (Dan Marckus) говорит, что «если вы создаете торсионное поле достаточной мощности, то, в соответствии с теорией, вы можете «искривить» четыре пространственные плоскости вокруг источника поля. Чем больший торсион вы создаете, тем больше пространства вы возмущаете. При искривлении пространства, искривляется и время».

Далее Маркус говорит: «Если вы погрузите один из этих водоворотов в энергетическое поле нулевых колебаний, бурлящая масса потенциальной энергии, которая существовала на практически неразличимом уровне вокруг нас [в поле], почти магическим образом будет направлять эту энергию».

На самом деле торсионное поле подобно «насосу». Некому связующему звену, которое может погружаться в поле и затем направлять его энергию из поля нулевых колебаний».

Маркус продолжает: «Однако, вихрь – это не трехмерное явление и, тем более, не четырехмерное. Так не может быть. Для взаимодействия торсионного поля с гравитацией и электромагнитными явлениями, необходимо наличие у него свойств, не подчиняющихся традиционным измерениям левого, правого, верха, низа, а также четырехмерного поля времени, в котором они пребывают. Для удобства ученые называют это явление «пятым измерением гиперпространством».

Кук сделал вывод, что торсионные поля «и гравитация являются причиной эффекта левитации – эффекта антигравитации, но это происходило не в четырех пространствах этого мира, а где-то еще». Это «где-то еще» и есть гиперпространство. **Так как же активизировать торсионное поле и попасть в гиперпространство?**

Может быть, у доктора Евгения Подклетнова есть ответ. Подклетнов, русский исследователь, работающий в Финляндии, занимался изучением эффекта экранирования гравитации сверхпроводников. И снова Ник Кук в своей книге дает важную информацию. Кук говорит, что, по мнению Подклетнова, «если сверхпроводники вращаются намного быстрее 5 000 оборотов в минуту, диск теряет

вес и способен подняться в воздух». То есть, торсионное поле приводит к левитации. Я написал доктору Подклетнову, чтобы узнать подробную информацию. Он ответил: «Объект, вращающийся на большой скорости, может, при некоторых условиях, вызывать поляризацию объема, который он занимает в пространстве вокруг него. Поляризация вызывает гравитационный эффект при изменении локального гравитационного поля. Вихрь поляризованных частиц приводит к образованию вертикальной толкающей силы с некой мощностью и пространственным моментом. Некоторые ученые называют эти поляризованные частицы «гравитонами».

«Понятие «гравитон» достаточно искусственно, и на данный момент мы не знаем, что это – поле или частица, и если это частица, то какая именно. Может быть, это просто обычный тахион или сверхсветовой нейтрино (частица, движущаяся со скоростью, выше скорости света).

«Поляризация среды означает, что спины электронов, протонов, нейтронов и всех видов субатомных частиц, из которых состоит пространство или вакуум, будут параллельны. Затем образуется некое подобие гравитационного колодца, и объекты притягиваются к нему. Мы наблюдаем это, когда предмет поднимается в воздух». «Поляризация среды (пространства) вызывает некое свечение вокруг объекта, т.к. он приобретает дополнительную энергию, в результате чего мы и наблюдаем свечение некоторых объектов».

Я понял из письма доктора Подклетнова, что гравитация – это результат спина, причем спин всех частиц, в том числе и субатомных, параллелен. Таким образом, происходит их выравнивание, и они притягиваются в гравитационный колодец земли. У любых вращающихся предметов, например, сверхпроводниковых дисков, при воздействии дополнительным электромагнитным полем будет наблюдаться смещение спина субатомных и атомных элементов. Произойдет разворот. Спин больше не будет параллельным. И это приводит к левитации.

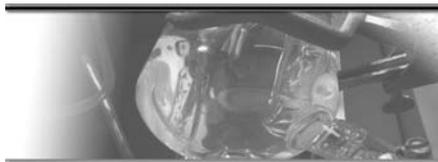
Но как поляризовать среду и заставить объекты вращаться? Обратимся к доктору Маркусу Холлингшед (Marcus Hollingshed), достаточно таинственной личности,

предположительно, из Кембриджского Университета. Доктор Холлингшед заявляет, что он построил антигравитационное устройство с шестикольцевой тороидальной катушкой, который позволял достичь мощного эффекта посредством задействования вращающихся магнитных полей. В январе 2003 года он опубликовал в Интернете, что он создал прибор весом 160 кг, способный поднять более 2000 кг, который имел как горизонтальный, так и вертикальный приводы. Это устройство может не только перемещаться вверх-вниз и в стороны, но также отталкивать и притягивать предметы.

Кроме этого, поле, которое предположительно образуется при работе прибора, можно расширить и ослабить, или сузить и усилить, подобно эффекту линзы. При этом поле создает абсолютный вакуум со

сферическим диаметром 2,2 м. Когда он «деформируется», то становится невидимым, хотя доктор Холлингшед использует термин «потеря отраженного света». Доказательств этому не существует, а Ник Кук достаточно скептически отнесся к данным результатам, учитывая, что он не был приглашен засвидетельствовать эксперимент.

Но к чему же мы пришли? Может быть, слова доктора Подклетнова подытожат все вышесказанное.: «Современная теоретическая физика не может дать точные ответы на ваши вопросы [левитация, торсионное поле и т.д.], а ученых, которые соглашаются ответить на ваши вопросы, нельзя, по правде говоря, принимать всерьез. Если бы вы спросили Эйнштейна, был ли он экспертом в области гравитации, то получили бы отрицательный ответ. Я могу повторить его слова: «Нет, я не волшебник, я только учусь»».



Электрическая левитация

Уэйн Маклеод, США

Email: dynamars2100@yahoo.ca, cwleod@shaw.ca

Гравитация – это постепенное замедление времени при приближении к его источнику. Если мы представим себе стопку, состоящую из положенных друг на друга оконных стекол, каждое из которых при этом плотнее лежащего на нем, то луч света, проходящий через эту стопку, будет все более преломляться при движении к ее основанию, приобретая изогнутую форму. То же справедливо и для луча света, проходящего сквозь гравитационное поле. Эта аналогия вполне справедлива, поскольку преломление вызвано замедлением света в более плотной среде.

Гравитация, конечно же, воздействует на материальные объекты так же, как и на свет, но это объясняется тем, что каждый объект движется по «мировой линии» в пространственно-временной системе координат. Говоря о свете, мы можем использовать пример со стеклом, поскольку свет сам по себе является мировой линией.

Траектории мировых линий можно объяснить, если представить наше нормальное трехмерное пространство в двумерной форме – в виде высоты и длины. Когда мы бросаем в воздух камень, он поднимается и падает по параболической дуге в этих двух измерениях. Эта траектория в пространстве представляет собой совершенную загадку до тех пор, пока мы не примем к рассмотрению другое измерение – время – измерение, которое можно представить расположенным под прямым углом к плоскости двух пространственных измерений. Умножив время объекта в полете на значение скорости света, мы получим трехмерную систему координат, которая является не пространственной, а пространственно-временной. Затем мы можем графически представить мировую линию объекта. Так почему все-таки объект падает? Это происходит по причине искривления пространственно-временной системы координат около массивных тел.

Интересно то, что искривленные мировые линии всех объектов, находящихся в одном и том же гравитационном поле, будь то брошенный мяч или выстреленная пуля, обладают одним и тем же радиусом кривизны. Это объясняет одинаковое ускорение объектов при падении.

Для того чтобы нейтрализовать гравитацию, мы должны каким-то образом «выпрямить» мировые линии объектов, перемещающихся в искривленной пространственно-временной системе координат. Это похоже на пузырек в нашей стопе оконных стекол, в непосредственной близости от которого плотность стекла уменьшается. Тогда луч света, приблизившись к пузырьку, отражался бы в направлении, противоположном тому, которое было бы у него при прохождении другой части стекла. Подобным образом, если мы смогли бы создать такой «временной пузырек» в гравитационном поле и противостоят замедлению времени, известному, как гравитация, мы могли бы изолировать от гравитационного поля любой объект, заключенный в этот пузырек.

Суть теории электрической левитации будет более доступна, если изначально провести аналогию. Давайте представим колесо, вращающееся на рукояти подобно детской игрушке-пропеллеру. Ручка также вращается в направлении, противоположном вращению колеса. Мы рассматриваем скорость вращения колеса с точки зрения двух наблюдателей – первого, неподвижного наблюдателя, и второго, вращающегося вместе с ручкой. Очевидно, что для обоих наблюдателей скорость вращения колеса будет различной. Вследствие того, что ручка вращается в направлении, противоположном вращению колеса, скорость ее вращения должна вычитаться из скорости вращения колеса, которое видит неподвижный наблюдатель. Это не так для наблюдателя, вращающегося вместе с ручкой, который видит вращение колеса так, как будто оно происходит без вращения ручки. Данную концепцию легче представить, обратившись к линейному движению. Представим себе человека, бросающего мяч на движущемся поезде. Скорость мяча, наблюдаемая человеком, ловящим мяч, отлична от скорости, которую воспринимает неподвижный наблюдатель, находящийся вне поезда. Для внешнего наблюдателя, если мяч был брошен против движения поезда, скорость мяча равнялась бы скорости поезда, вычтенной из его собственной скорости. То же происходит

и при вращательном движении: скорость вращения колеса для неподвижного наблюдателя меньше, потому что из нее вычитается вращение ручки.

Предположим, что вращение колеса *одинаково* для обоих наблюдателей. Но их наблюдения должны отличаться в чем-то, и это отличие – время. Согласно специальной теории относительности линейного движения, время не является универсальной константой; оно различно для нескольких наблюдателей в зависимости от их относительного движения. Природный показатель, который *является* постоянным и который также является причиной временной относительности, – это скорость света. Таким образом, в природе нам необходимо обнаружить подобную константу относительной временной разницы между двумя наблюдателями, описанными в примере с вращением. Подобная константа имеется, и это – момент вращения электрона, также известный как его «спин»: $h/4\pi = 5,28 \times 10^{-35}$ кг·м²/сек, где h – константа Планка. Подобно скорости света, данная величина постоянна для всех наблюдателей независимо от того, находится ли наблюдатель во вращающейся или неподвижной системе координат. Создать это нам поможет наш временной «пузырек».

Представим несколько концентрических кругов, вращающихся в одной плоскости и в одном и том же направлении. Сквозь эти кольца пропускается электрический ток в направлении их вращения (под током в данном случае понимается поток электронов, а не обычный положительный ток.) Вращающиеся кольца помещаются между двумя магнитными дисками, функция которых состоит в поддержании момента вращения потока электронов, совпадающего с направлением вращения кольца. По аналогии с вышеприведенным, примером каждый электрон соответствует вращающемуся колесу, тогда как кольца соответствуют вращающейся ручке. Таким образом, поскольку момент вращения электрона является универсальной константой, время наблюдателя электронов, находящегося внутри вращающейся системы, будет отличаться от времени неподвижного внешнего наблюдателя. Если бы «спин» каждого электрона потока был направлен в сторону, противоположную вращению колец, время внутри вращающейся системы текло бы быстрее, чем для неподвижного внешнего наблюдателя, так же, как при нахождении в открытом космосе по отношению к земле. Следовательно, вращательная система имела

бы мировую линию открытого пространства, а не гравитационного поля. Ее пространственно-временная система координат не была бы изогнута. Поскольку гравитация – это временной феномен, поведение подобной системы в гравитационном поле не характеризовалось бы свойствами обычного объекта. Данный вывод может показаться ошибочным в силу того, что кольцо никогда не смогло бы достигнуть большой релятивистской скорости вращения, однако мы можем привести аналогию с магнетизмом, вызванным лоренцевым сокращением расстояния между движущимися электронами. Если бы мы принимали во внимание только ничтожно малую скорость дрейфа электронов, мы бы никогда не пришли к выводу о возможности магнетизма. Но данный эффект проявляется *аккумулятивно* при взаимодействии триллионов электронов. Таким образом, можно выдвинуть гипотезу о том, что при участии триллионов свободных электронов, направляемых вращающимся кольцом, можно добиться проявления аккумулятивного временного эффекта.

Мы добрались до спорной части данной теории, поскольку все описанное выше подразумевает то, что момент вращения электрона рассматривается как момент вращения обычного физического объекта. Электрон же является квантовой частицей, в мире которых существуют свои правила; проведение аналогий между квантовыми частицами и нашей макровселенной приводит к непредсказуемым последствиям. Электрон, например, обладает квантовым числом спина $1/2$. Один поворот такой частицы должен бы составлять 720 градусов, а не 360 . Однако электрон *обладает* дипольным магнетизмом. Он *действительно* ведет себя как вращающийся шарик с отрицательным зарядом. Следовательно, теория электрической левитации является эмпирической. Непосредственное физическое вращение электрона не может быть тем его свойством, которое наделяет электрон дипольным магнетизмом, но каким бы ни было это квантовое свойство, если оно является причиной дипольного магнетизма, есть основания предполагать, что оно будет иметь проявление в виде другого макрофизического явления. Теоретический постулат общей теории относительности о замедлении времени в гравитационном поле был подтвержден в ходе эксперимента Паунда-Пибки в 1959 году. **Гравитация не является причиной замедления времени,**

гравитация есть замедление времени. Поскольку время и энергия находятся в обратной зависимости, большее время в нашей системе вращающегося кольца значило бы меньшую энергию, видимую наблюдателем в этой системе координат, чем ту, которую видит неподвижный внешний наблюдатель, что является противоположным красному смещению гравитационного поля. Эта разность энергии должна равняться энергии левитирующей массы в гравитационном поле, т.е. весу. Экспериментаторам следует знать, что подобная установка, вероятно, может являться источником излучения. Но машина эта не является устройством, работающим на свободной энергии. Энергия, необходимая для левитации, вырабатывается при помощи магнитного поля, а энергия магнитного момента электрона равняется $V_e = mc^2$, деленное на электрический ток, где m – поднимаемая масса, а c – значение скорости света. Это огромное количество энергии, которое становится реальным лишь при условии того, что сквозь кольцо будет пропущен достаточный по величине электрический ток. Это значит, что материал, из которого будут изготавливаться кольца, должен обладать низким сопротивлением. Медь для этого не подходит. В данный момент не существует материала, обладающего достаточно малым электрическим сопротивлением при комнатной температуре. Подходящим вариантом является **использование существующих сверхпроводящих материалов**, электрическое сопротивление которых резко падает при криогенных температурах.

Таким образом, можно представить себе экспериментальное устройство, в котором вместо электрических колец будет использоваться сверхпроводящий диск. Диск, функционирующий как проводник электрического тока, необходимо было бы разрезать вдоль одного из радиусов; в разрез же помещается изолятор. Оба края разреза подключались бы к источнику питания при помощи щеток, вращающихся вместе с диском. При вращении диска против часовой стрелки (вид сверху) магнитное поле между магнитными дисками должно быть направлено вверх, чтобы вызвать «спин» электронов по часовой стрелке.

При достижении любого эффекта изменения времени будут доступны лишь движущиеся свободные электроны электрического тока. Это также приведет к **генерации магнитного**

поля, которое должно обладать таким же эффектом изменения времени, как и электроны, что приведет к созданию искомого «пузырька» измененного времени. Поскольку автор не располагает необходимыми средствами для проведения данного эксперимента с использованием сверхпроводящего материала при криогенных температурах, попыток предпринять подобный эксперимент сделано не было. Однако эксперимент Подклетнова, проведенный в университете города Тампере в Финляндии в 1992 году с использованием сверхпроводящего диска, указывает на то, что гравитационное экранирование возможно. Принимая во внимание огромные возможности, которые открывает гравитационное экранирование в связи с существующим интересом к космическим полетам, логичным было бы пытаться исследовать данное направление. Данная статья может наметить первые шаги исследования.

Редактор: Данная статья Уэйна Маклеода представляется мне весьма интересной, так как подход автора очень похож на концепцию, впервые представленную в моем докладе на конференции “Пространство, Время и Гравитация”, Санкт-Петербург, 1998г. Доклад был опубликован в Сборнике Докладов конференции, часть 1, 1999. Ранее в сокращенном виде статья была опубликована на английском языке в журнале ELECTRIC SPACECRAFT, Leicester, North Carolina 28748 USA, Issue 27, 1997 p.30-31.

Мне удалось показать, что идеи Томаса Т. Брауна, особенно его патент № 3,187,206 1965 года – это нечто большее, чем асимметрия сил в электрическом конденсаторе. Согласно предложенной в моем докладе концепции, если мы создаем градиент свойств вещества (в частности, градиент диэлектрической проницаемости диэлектрика), то мы фактически изменяем кривизну пространства электрических силовых линий. Обычно, за счет естественной кривизны пространства, потенциал электрического поля убывает с увеличением расстояния от поверхности электрически заряженного объекта. Создав градиент диэлектрической проницаемости (о котором писал Т.Т.Браун в своем патенте 1965 года), мы изменяем естественный закон изменения потенциала с расстоянием. Мы можем увеличить или уменьшить данное изменение, а также обратить его! При квадратичной функции изменения диэлектрической

проницаемости, естественная кривизна пространства полностью компенсируется, а при большей степени искривления она реверсируется и становится отрицательной. При этом потенциал не уменьшается, а растет с увеличением расстояния от поверхности заряженного объекта. Это есть суть моей концепции, ранее не рассмотренная другими авторами. При создании градиента, который описывается функцией четвертой степени, мы получаем такой же закон изменения потенциала с расстоянием, как и в естественных условиях, но с другим знаком! Практическое применение данной концепции было предложено Т.Т.Брауном, который обнаружил движущую силу в конденсаторах, имеющих специальный диэлектрик. Однако он не раскрыл причину данной силы, которая, согласно предлагаемой мной концепции, обусловлена двумя факторами: соответствующей функцией градиента диэлектрических свойств и, что немаловажно, упругими свойствами материала диэлектрика. Обычно частицы диэлектрика притягиваются к заряженной поверхности, но при реверсировании кривизны силовых линий электрического поля они отталкиваются от нее. Упругие деформации (в том числе при пульсирующем режиме работы электрического поля) обуславливают силы реакции, которые эквивалентны создаваемой движущей силе. Таким образом, закон сохранения импульса работает, но устройство движется.

Т.Т.Браун также рассматривал такие способы создания движущей силы, как градиент магнитных свойств материала. Целесообразно отметить, что по аналогии с электрическим полем мы можем рассматривать гравитационное поле, которое может быть «сконструировано» и «реверсировано» за счет создания вещества с градиентом плотности. В данном случае, гравитационный потенциал должен изменяться по определенному закону при удалении от источника гравитационного поля.

Необходимо также заметить, что впервые эффект левитации локального объема пространства (“isolated time bubble” по У.Маклеоду) с ускоренным или замедленным темпом хода времени был описан в моих статьях “Physical Principles of the Time Machine”, NET №3 (6), May-June 2002, а также “Practical Application of the Time Rate Control (TRC) Theory”, NET №3, November-December 2001.

Наша компания ведет экспериментальные работы по созданию новых материалов, обладающих заданными свойствами. Мы заинтересованы в серьезных контактах с компаниями, работающими в аэрокосмической индустрии для обсуждения совместных проектов в данном направлении, в том числе *совместного патентования*.

Фролов А.В.

Вечный двигатель не прежде, а теперь

Лихачев В.И., Россия

109386, Москва ул. Краснодарская, д. 38/20, кв. 34

В ряде номеров журнала «Природа и человек. Свет» за 1995-97 годы я и мой коллега Е.Г.Опарин писали об антинаучности абсолютизации второго начала термодинамики, об актуальности проблемы создания вечного двигателя второго рода и освоения его на основе принципиально неисчерпаемой тепловой энергии окружающей среды. Было даже открытое письмо к президенту Российской академии наук Ю.С.Осипову, но мы не получили какой-либо реакции с его стороны. Мотивированных возражений против наших доводов и доказательств со стороны «высокой» официальной науки, несмотря на многие официальные обсуждения, вообще не было и не могло быть, поскольку мы правы. Недавно получил тому еще одно блестящее подтверждение: прекрасные, явно имеющие практическое значение данные о негэнтропийном цикле (цикле с самопроизвольным убыванием энтропии) с химически активным рабочим телом, о чем мы еще поговорим подробнее.

В связи с выходом в свет второго издания книги Виктора Михайловича Бродянского «Вечный двигатель прежде и теперь. От утопии – к науке, от науки – к утопии», нельзя не вернуться к этим проблемам. Тем более, что в предисловии академика АПН СССР В.А.Фабриканта второе начало термодинамики объявлено «законом природы», и по-прежнему славится позорная травля монотермистов, в особенности, П.К.Ощепкова академиками П.Капицей, Л.Арцимовичем и И.Таммом («Правда» 22.11.59), а затем еще и Е.Велиховым, А.Прохоровым и В.Сагдеевым («Правда» 22.06.87).

Примечательным в факте выхода в свет этого второго издания является то, что между этими изданиями я неоднократно встречался с В.М. Бродянским, в том числе на специальном семинаре в МУЭН (Московский энергетический институт), и высказал ему свою основную претензию к его книге – уход от серьезной полемики акцентирование неудач монотермистов, естественных при пионерных

попытках создания вечного двигателя второго рода. Например, он знал об открытии Циолковского, в списке литературы в первом издании есть книга Гвая «О малоизвестной гипотезе Циолковского». Но В.М. Бродянский обошел анализом это открытие и «прежде», и «теперь». Во втором издании в списке литературы есть даже Журнал русской физической мысли (ЖРФМ) №1 за 1991 год, а именно в нем впервые и единственный раз было переиздано в современной орфографии «Второе начало термодинамики» Циолковского. «Теперь» Бродянский знает и о моем анализе ошибок Большмана, но также обделил этот анализ своим профессорским вниманием.

О циклах с химическими реакциями В.М. Бродянский пишет на низком научном уровне, даже ниже, чем у Шпильрайна. Шпильрайн все-таки пытался аргументировать, здесь же – одни голословные утверждения, а в «оправдание» – фраза «подробный разбор занял бы много места». Поверхностно проведен В.М. Бродянским и анализ антистоксовой люминесценции (с.216-219). Да, в ней преобладают диссипативные, энтропийные процессы. Но раз есть факты изучения квантов с более высокой частотой, чем частота облучающего потока, то это **факты проявления негативной энтропии**. В.М. Бродянский и сам это не только прекрасно понимает, но и показывает на примере излучения Солнца и Земли (с.247).

Анализ трубы Ранка, проведенный В.М. Бродянским (с.235-237) обнажает такую же точно тенденциозность. Да, и в трубе Ранка преобладают диссипативные процессы. Ее эффективность как холодильника ниже, чем у классических схем. Но в ней нельзя, невозможно отрицать и наличие негэнтропийных процессов. Именно они и только они «выдают» поток холодного газа. А то, что «выдал» В.М. Бродянский на с.236 – «Вихревая труба действительно разделяет подаваемый в нее газ на два потока – нагретый и охлажденный» – ни в какие ворота не лезет.

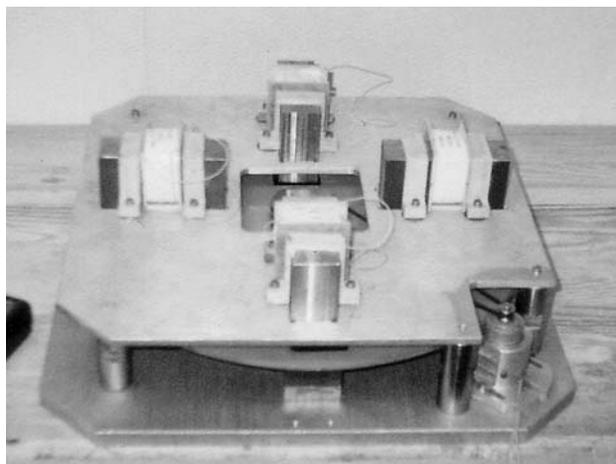
На это «способен» один лишь «демон Максвелла», который в природе, как известно, в материальном виде не существует. Охлажденный поток в трубе Ранка формируется именно «потоком Циолковского», переносом теплоты «от холодного к горячему», от центра трубы к ее периферии **центробежными ускорениями**. И на ее основе (точнее, на основе трубы Финько) действительно возможно создание вечного двигателя второго рода. И такое техническое решение имеется. Мной и Е.Г.Опариним была подана соответствующая заявка на изобретение, но ВНИИГПЭ вновь отказывается рассматривать подобные заявки. И в этом можно усмотреть нечто общее с мотивами переиздания книги В.М. Бродянского. Для того, чтобы допустить реальность и понять истоки таких мотивов, не нужно быть большим политиком.

Неодолимо ширится экологическое, в особенности, антиядерное движение. Реальная угроза самому существованию человечества, угроза экологической катастрофы. Так что в повторном издании книги Бродянского сквозь просветительский текст явно проступает мотив защиты тех, для кого Россия – источник «набить карман» и сбежать.

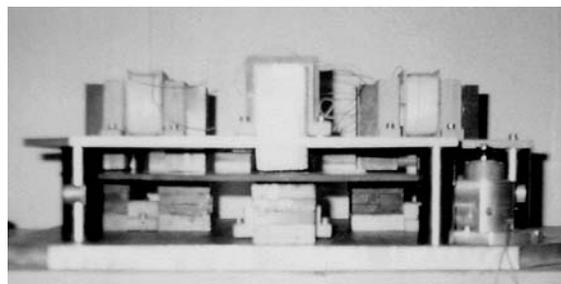
А нам нравится наша страна – просторная и суровая. И эта суровость, и эти просторы

формируют **НАСТОЯЩИХ ЛЮДЕЙ**, поощряют не либеральную вседозволенность только богатых, а человечность, материалистический гуманизм энергичных и талантливых. Властно насаждаемые в современной России пьянство, разврат и наркотики являются ничем иным, как орудиями рабства. Но монотермия, овладение энергией окружающей среды, станет основой возрождения и беспрецедентного расцвета России. Да, мы медленно, порою слишком медленно, позорно медленно, преступно медленно запрягаем. Но запряжем. И потом нас не остановишь! И вот для тех, кто готов рискнуть своими усилиями и средствами для созидания этой основы, могут быть полезны вот такие подсказки: диссипативные и негэнтропийные процессы неотделимы друг от друга, и зачастую их механизм один и тот же. В окружающем нас мире эффективность диссипативных процессов преобладает, и они маскируют негэнтропийные процессы. Никакая комбинация диссипативных процессов не может создать негэнтропийный цикл. Примеры смотрите у Бродянского. Для создания негэнтропийного цикла, для освоения энергии окружающей среды необходим хотя бы один негэнтропийный процесс, эффективность и негэнтропия которого превышала бы рост энтропии во всех процессах цикла.

НОВОСТИ



Дисковый генератор с постоянными магнитами, ООО «ЛНТФ»



Мы продолжаем оптимизацию конструкции альтернатора. В новой версии мы заменили дисковый ротор на барабанный. Принцип остается прежний: а именно изменение магнитного потока в области катушек генератора обеспечивается элементами ротора, которые «шунтируют» магнитный поток. Фролов А.В.

Генератор Алана Франкер, Канада

Алан Л. Франкер, Канада

Email: al.f@shaw.ca

Данная статья посвящена описанию генератора на интерференционных дисках, динамо-машины на постоянном магните, а также других имеющих к ним отношение изобретений. С раннего детства меня всегда интриговало все, что было связано с электричеством, магнитными явлениями и эфирными видами энергии. Еще в 1980 году я хотел изобрести что-либо, что позволило бы моим грузовикам эффективнее экономить топливо. Руководствуясь этой идеей, в ряде экспериментов я разработал свою первую теплообменную испарительную систему, позволившую сделать наши автомобили и грузовики более чистыми. На Рис.1, 2 и 3 изображены два ранних варианта испарителей в процессе разработки. Дополнительная информация по данной топливной системе содержится в моем докладе об испарительной топливной системе. Большая часть данной статьи посвящена описанию системы динамо на постоянном магните, создававшейся с 1987 года, разработку которой я начал после создания генератора на интерференционных дисках.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Концепция генератора на интерференционных дисках была изобретена мной в период с 1983 по 1986 год, когда я работал в компании «Джайант Елоунаиф Майнс, Северо-Западные Территории» (Giant Yellowknife Mines NWT). Идея использовать металлические блокировочные пластины для экранирования магнитных полей возникла у меня в процессе работы с тяжелым горным оборудованием, электрическими моторами в 1000 л.с. и другими моторами с открытыми катушками, в которых тяжелый внешний корпус изготовлен из металла. Я занялся этой темой и обнаружил интересное исследование Джона Эклена, посвященное практическому использованию эффекта экранирования. В свободное от работы в компании время я экспериментировал с интересным эффектом генерации электромагнитной индукции при помощи неподвижной катушки, отстоящей от неподвижного магнита на небольшой промежуток. В процессе создания моей первой дисковой машины появилось и придуманное мной название данного эффекта – я назвал его интерференционным экранирующим эффектом из-за интерференции, вызываемой блокирующим диском при генерации электромагнитной индукции. Таким образом, название «генератор на интерференционных дисках» объясняется принципом его работы. Первые трансформаторные катушки, которые я использовал для изучения эффекта интерференционного экранирующего эффекта, были взяты мной из старых радио; в опытах использовались алнико-магниты. Еще в 1986 в Калгари (провинция Альберта) я и мой друг Бад Джонсон сконструировали первую опытную модель дискового генератора с использованием алнико-магнитов, которая изображена на Рис.4; позже мы установили на нее керамические магниты. Несколько месяцев спустя я разработал и начал создание другого, большего по размерам генератора на интерференционных дисках с использованием неодимовых 35-градусных подковообразных магнитов, размещавшихся снаружи с обоими

полюсами обращенными к катушкам, которые находились в центральной части машины. Катушки и магниты в этой большей по размерам машине расположены в ее задней части, в отличие от первого генератора на интерференционных дисках (Рис.5, 6).



Рис. 4

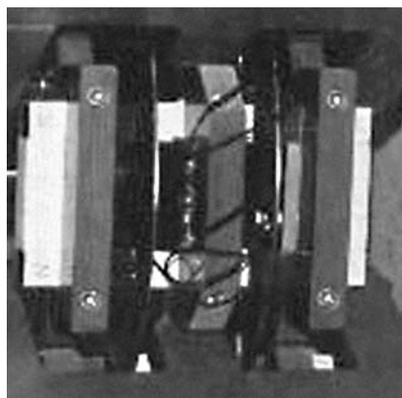


Рис. 5



Рис. 6

Общее описание генератора на интерференционных дисках

Электрический генератор на интерференционных дисках включает в себя статор (114), состоящий из четного количества параллельно расположенных стержневых магнитов (112), сорасположенных и закрепленных (114) по окружности на равноудаленном расстоянии друг от друга; при этом полярность магнитов (112) чередуется при рассмотрении с одной из сторон. (Рис. 7)

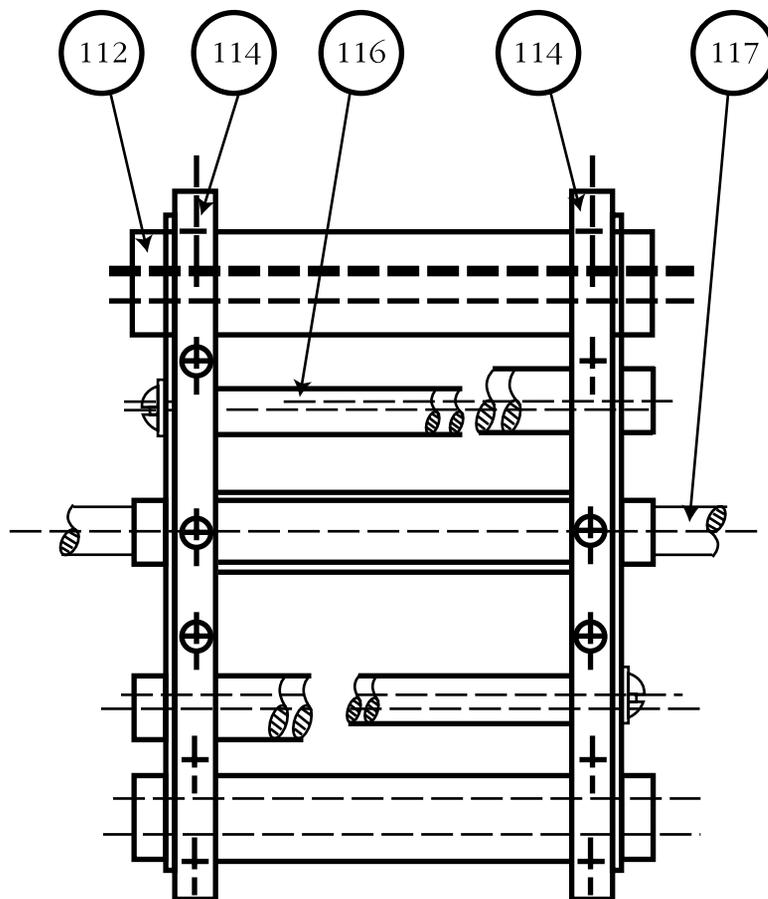


Рис. 7

Сборка стержневых магнитов (ротор)

Также в статоре (Рис. 8), (102) присутствуют попарно намотанные на U-образные сердцевинки (110) катушки (111), число которых в два раза превышает количество стержневых магнитов (112). Половина всех пар катушек расположена с одного конца стержневых магнитов (112) также по окружности; каждая пара катушек при этом соответствует и расположена напротив пары стержневых магнитов (112), находясь от них на небольшом промежутке. С другого конца пары стержневых магнитов (112) находятся остальные катушки (111), расположенные подобным же образом.

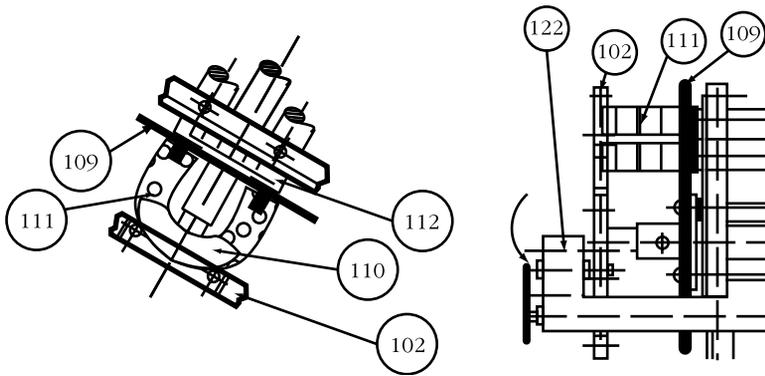


Рис. 8

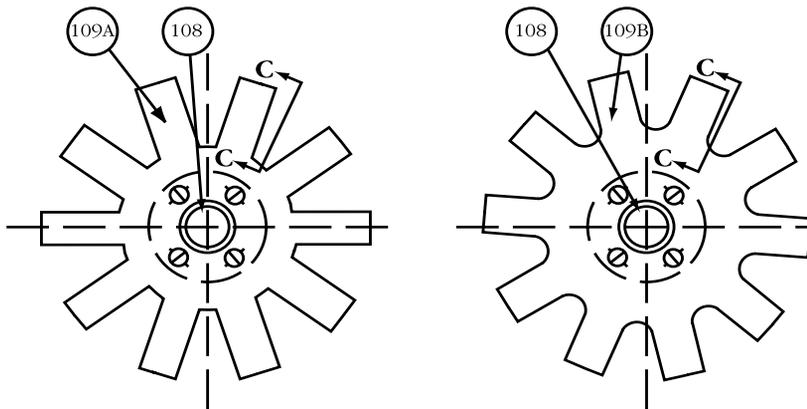


Рис. 9

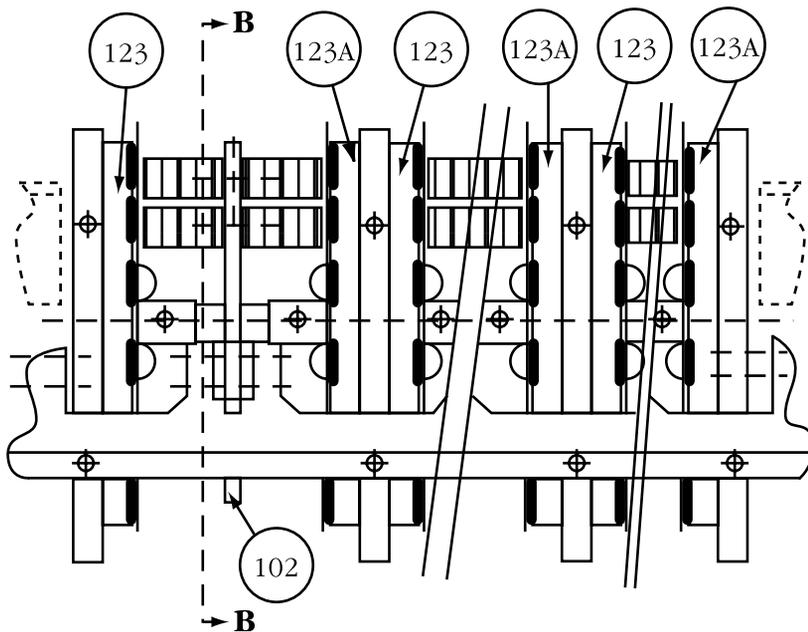


Рис. 9а

Сборка стержневых магнитов (статор).
 Вариант два: сборка магнитных катушек-дисков

Ротор состоит из двух магнито чувствительных дискообразных пластин (109А или 109В) (изготовленных из железа или стали), изображенных на Рис. 9, с центром на оси (107, Рис. 7). Структура ротора имеет функциональное значение в отношении магнитов и катушек. Рис. 9а.

Интерференционные диски (109А или 109В) отделены друг от друга таким образом, что они могут вращаться в промежутках между магнитами (112) и катушками (111). На интерференционных дисках (109А or 109В) имеются **равноудаленные вырезы, количество которых меньше либо превышает число стержневых магнитов (112).**

Расположение и размеры вырезов таковы, что когда диски (109А или 109В) приводятся во вращение внешней движущей силой, они открывают магнитное поле между смежными стержневыми магнитами (112) и расположенными напротив катушками (111) с обоих концов статора (114) одновременно. Это индуцирует переменный электрический ток в неподвижных катушках (111) Рис. 10.

Путем открытия и закрытия магнитного потока, направленного к сердцевине (110) катушек (111), в них генерируется переменный ток в направлении, противоположном направлению вращения интерференционных дисков (109А или 109В). Таким образом, возможна выработка трехфазного переменного тока, параметры которого зависят от количества узлов «магнит-катушка».

Стабилизация и ослабление тока достигаются использованием стандартных электротехнических методов.

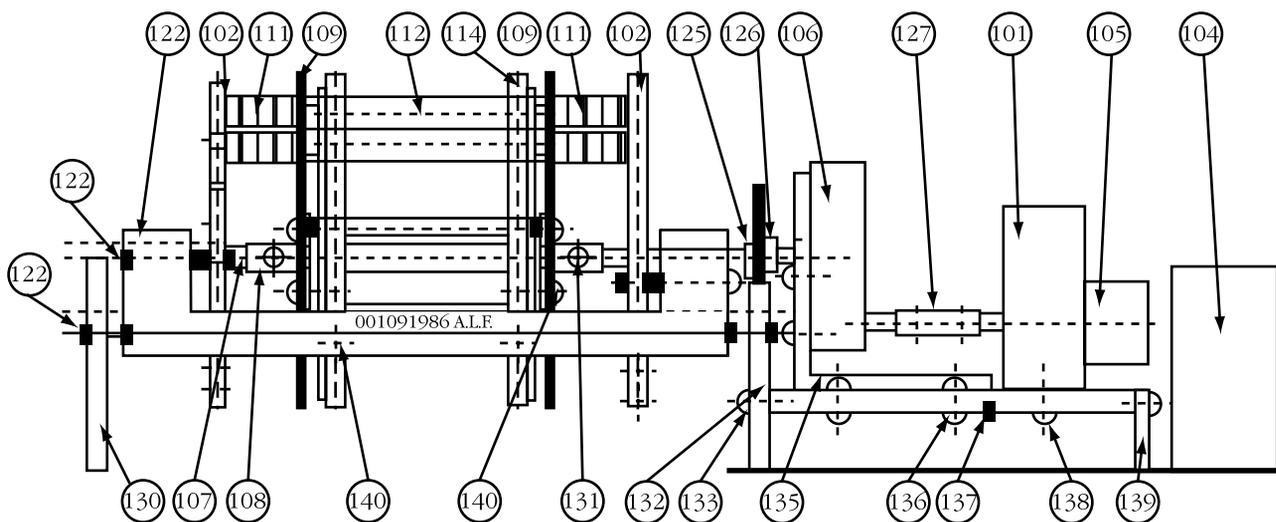


Рис. 10

Эффективность работы данного механизма во многом зависит от скорости вращения, ширины зазора, силы магнитов и материалов, используемых для создания катушек. При создании катушек обеих машин я использовал аморфную металлокерамику на основе никеля, что в результате позволяет добиться большей эффективности работы устройства, чем при использовании обычных многослойных сердцевин. Меньше энергии требуется для вращения сбалансированного дискового ротора, в то время, как более сильное подвижное магнитное поле вызывает индуктивность в неподвижных катушках. Наблюдая подобный эффект, легко осознать преимущества, которыми обладает данная система перед обыкновенными генераторами и моторами. После того, как машина пройдет все этапы модернизации для устранения проблем, связанных с деформацией интерференционных дисков, планируются новые испытания катушек.

В дизайн устройства могут быть внесены доработки, тогда как основной принцип работы остается неизменным. На Рис.11 видно, что корпус первого опытного образца был создан из алюминия. Этот металл использовался мной лишь потому, что он недорог и легок в обращении. Для того, чтобы устранить потери вихревого тока, при создании основания корпуса генератора необходимо использовать немагнитные и не проводящие ток материалы. Все гайки и болты, скреплявшие дисковые генераторы, функционировали нормально. Для того, чтобы иметь возможность регулировать расстояние зазора на опытных образцах, они могут быть устранены из конструкции с внесением в нее изменений, позволяющих задавать степень зазора. Это позволит добиться оптимальных результатов использования эффекта, производимого интерференционными дисками.

Генератор на интерференционных дисках, описание которого приводится в данной статье, **может в перспективе показать эффект КПД более 100%** при помощи простого вращения магнитно-сбалансированного (не деформированного) интерференционного диска. Доработка данного устройства, подразумевающая уменьшение зазора до минимально возможного, правильный подбор материалов и внедрение внутренней магнитной балансировки позволит сделать более эффективным работу этого уникального генератора.

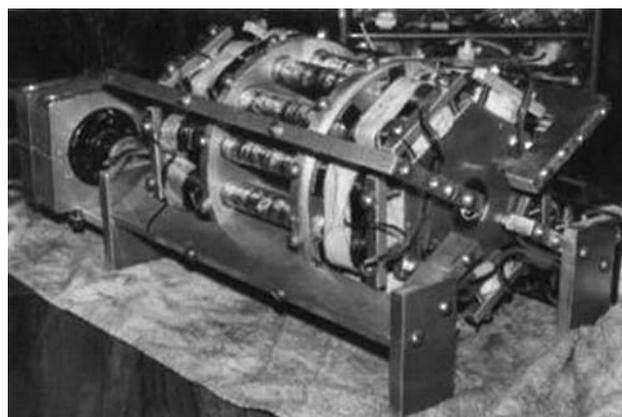


Рис. 11

В конструкцию второго, большего по размерам образца генератора на интерференционных дисках (Рис.12) были внесены многие изменения. При создании рамы, на которую крепятся магниты и катушки, использовались немагнитные и не проводящие ток материалы, что позволило устранить потери вихревого тока в основании корпуса. Для поддержки рамы с магнитами и катушками были использованы большие алюминиевые **Е**-образные стойки; при этом не наблюдалось сколько-нибудь заметных потерь вихревого тока. Во второй модели генератора использовавшийся алюминий конструктивно размещен на удалении от катушек и магнитов во избежание воздействия на него магнитов. Также во второй модели были установлены более мощные неодимовые магниты и трансформаторные **I**-образные катушки, что привело к повышению выходной мощности по сравнению с первой моделью (Рис. 13). Использование более мощных неодимовых магнитов в данной модели вызвало проблемы, связанные с интерференционными дисками. Использование мощных магнитов привело не только к деформации дисков; магниты явились причиной их вибрации и дребезжания, вызывая столкновения лопастей дисков с магнитами и катушками. Я увеличил зазор на 12,5 мм и передвинул диск дальше от магнитов во избежание поломок. Результатом стало снижение магнитного потока, направленного к катушкам, что привело к снижению выходной мощности. При использовании 35-градусных неодимовых магнитов необходимо использовать более плотные материалы для создания дисков; это позволит снизить величину зазора и таким образом увеличить интенсивность магнитного потока, направленного к катушкам, что, в свою очередь, приведет к увеличению выходной мощности.

Коммутация катушечной цепи может быть при помощи известных инженерных решений приспособлена для получения переменного либо постоянного

тока. При намотке катушек следует руководствоваться теми же правилами, что и при намотке обычного трансформатора: для большей силы тока используйте проволоку большей толщины, а для увеличения напряжения увеличивайте число витков. Поскольку в данной машине катушки неподвижны, переменный ток можно получать непосредственно из катушек без использования скользящих контактов. Все катушки, находящиеся в фазе, могут быть смонтированы последовательно либо параллельно; число блокирующих лопастей на интерференционном диске определяет фазировку катушек.

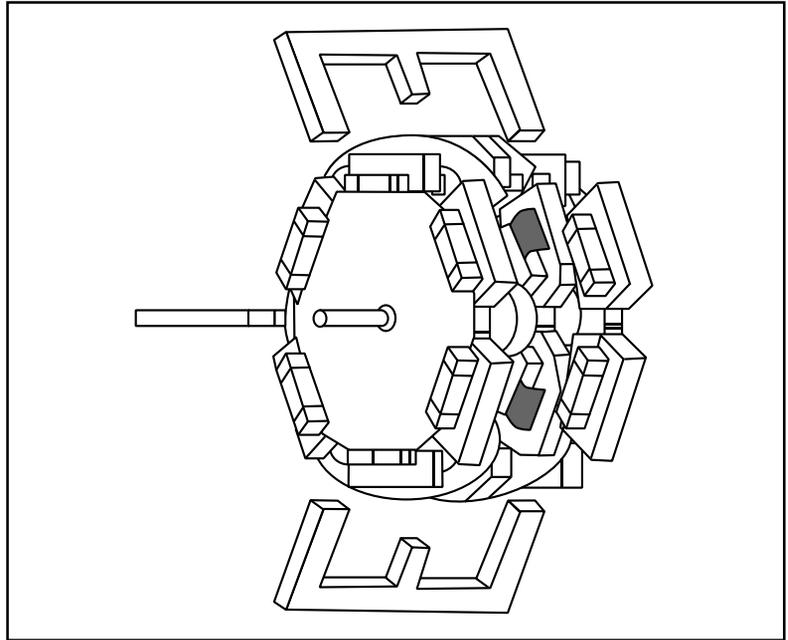


Рис. 12

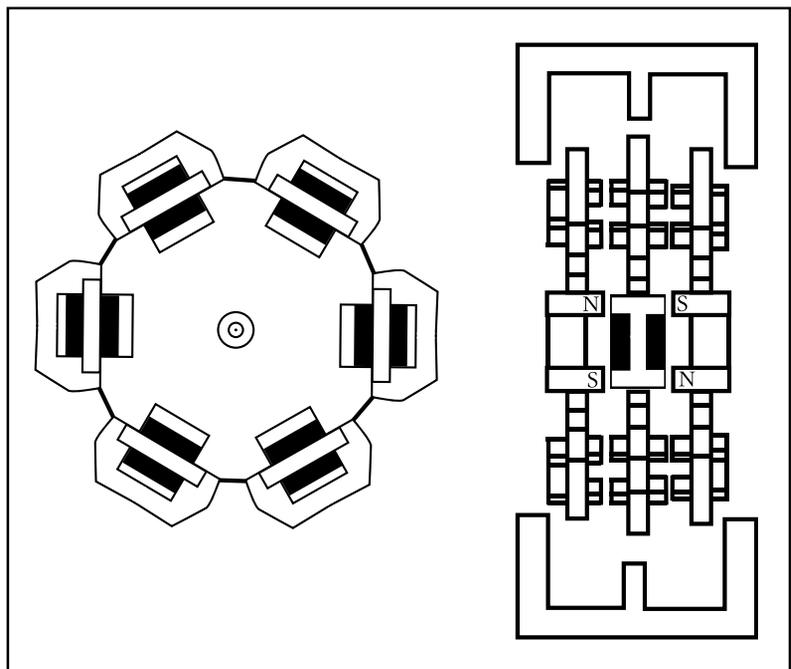


Рис. 13

На Рис. 14, 14а представлено направление движения магнитного потока по отношению к положению блокирующих лопастей интерференционного диска. Магнитное поле в сердцевине/катушке меняет полярность в момент, когда лопасти интерференционного диска попеременно открывают или закрывают магнитный поток с обеих сторон катушки. Как видно, в зависимости от позиции диска происходит либо позитивная, либо негативная индукция, генерирующая переменный ток на выходе катушек. Джон Эклин достиг этого эффекта, вращая блокировочные пластины. Я достиг того же эффекта, используя сбалансированные вращающиеся интерференционные диски в сочетании с многочисленными изолированными катушками и магнитами, расположенными по окружности на равном расстоянии друг от друга.

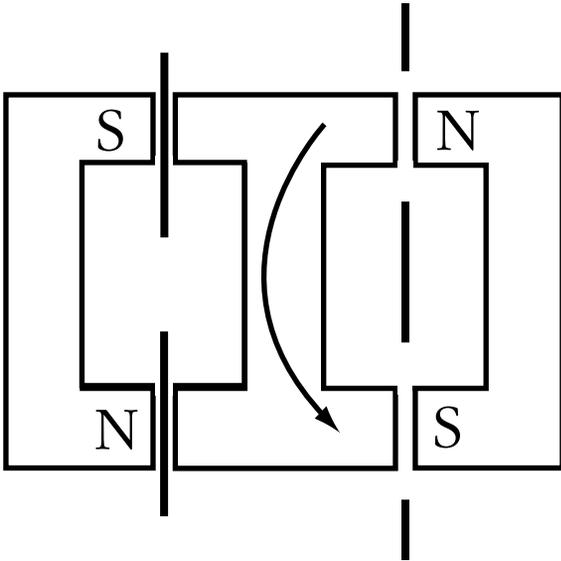


Рис. 14

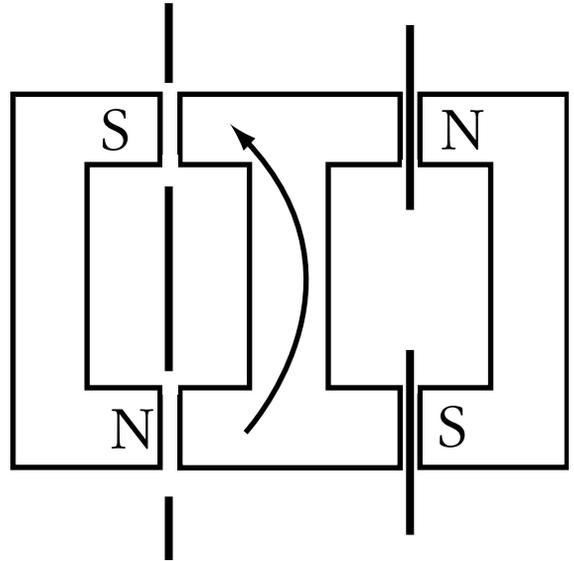


Рис.14а

Эффект, который я воссоздал на моторе Гарри Уэзли, работающем на постоянном магните, имеет отношение к генератору на интерференционных дисках в той связи, что и в устройстве Уэзли для экранирования магнитного поля также используются блокировочные пластины. Разница заключается лишь в наших подходах к балансировке блокировочных щитков. Гарри Уэзли использовал пружины для того, чтобы обеспечить точный баланс блокировочной пластины, тогда как я для балансировки блокировочных пластин использовал различное число интерференционных лопастей, работающих с магнитами. Магниты в моей машине на интерференционных дисках в его устройстве превращаются в пружины.

Дополнительные фотографии обеих машин на интерференционных дисках приведены на Рис. 15, 15а и 15b.

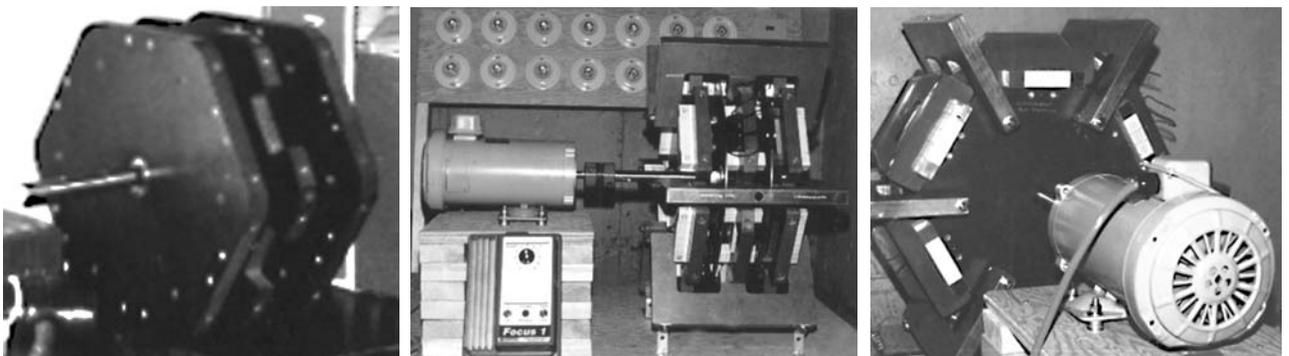


Рис. 15

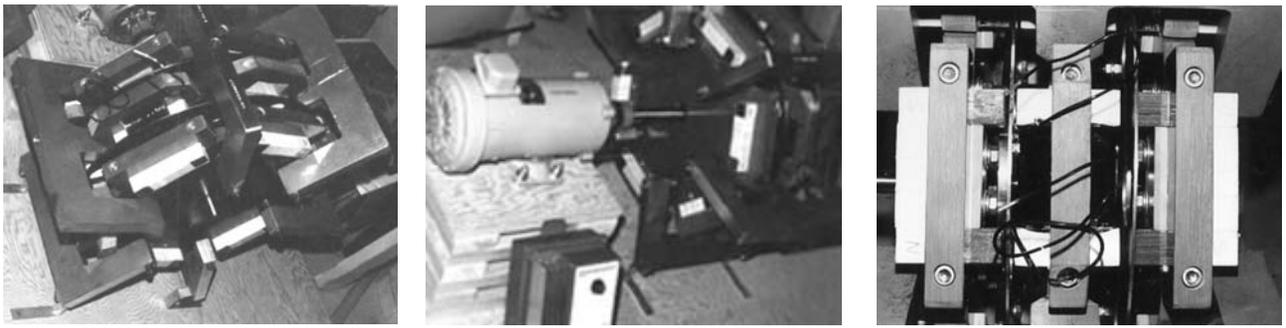


Рис. 15а

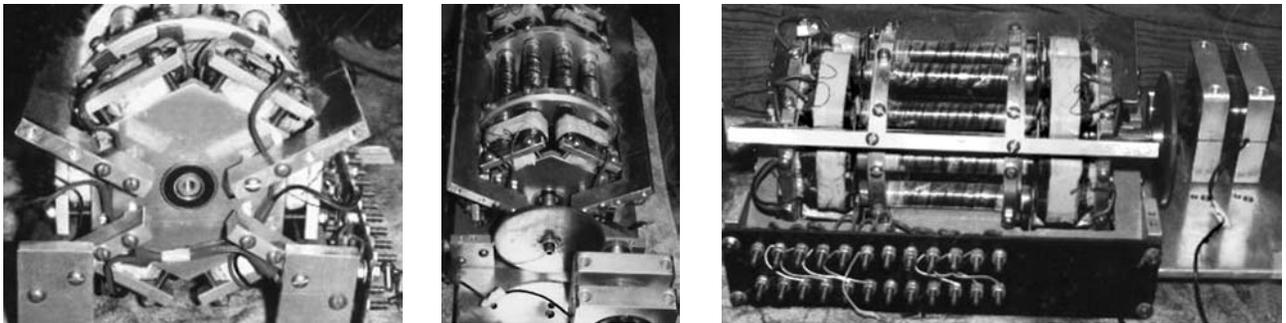


Рис. 15b

Заключительные замечания по генератору

В завершение своего описания генератора на интерференционных дисках я бы хотел остановиться на некоторых деталях и выделить основные концепции, внедренные мной при создании динамо на постоянном магните.

Продвигаясь в своей работе и приближаясь к конечной стадии исследования генератора на интерференционных дисках, я все более укреплялся в своей идее внедрить некоторые концепции, использованные при создании данного устройства, при разработке моего многофазного динамо на постоянном магните. Некоторые из этих концепций описаны ниже.

Я создал несколько интерференционных дисков, имеющих различное число блокировочных лопастей: одни диски имели 10 или 11 блокировочных лопастей, другие – 12. Их взаимозаменяемость позволяет изменять фазовые соотношения между всеми изолированными катушками. Диск с 12 лопастями позволяет создать однофазное динамо со всеми катушками, работающими в фазе, а диск с 10 лопастями, установленными на машине, позволяет создать трехфазное динамо. Первая фаза представляет четыре

группы изолированных катушек, вторая – следующие четыре группы катушек, оставшиеся же четыре катушки представляют собой третью фазу. Итого, общее количество катушек – 12. Параметры установки меняются с изменением количества лопастей интерференционного диска и/или добавлением большего числа слоев. Использование 12 магнитных полюсов и 10 либо 11 интерференционных лопастей на диске достигается магнитная сбалансированность роторных дисков и свобода их вращения, несмотря на нагрузку на катушки. Диск с 12 лопастями обладает большей устойчивостью благодаря тому, что количество магнитных полей и лопастей диска совпадают. Однако проблемы с балансировкой могут быть полностью устранены путем изготовления многослойных интерференционных дисков и их взаимной балансировки. Многое можно изменить в фазовых катушках, соединенных последовательно или параллельно, чтобы увеличить выходную мощность до уровня, необходимого вам.

Обе машины имеют стационарные катушки; как дисковый генератор, так и динамо на постоянном магните имеют равное количество магнитных полюсов - 12 (6N и 6S). У дискового генератора имеется 10 или

больше лопастей на интерференционном экранирующем диске на один ротор; в динамо на постоянном магните 10 или больше катушек расположены вокруг каждого ротора. Поскольку на обеих машинах присутствуют катушки индуктивности, число интерференционных блокировочных пластин в конструкциях совпадает. Число блокировочных лопастей и катушек может изменяться. Эффекты обратной ЭДС при выработке переменного тока различны на обеих машинах: диски машины на интерференционных дисках вращаются с легкостью, в то время, как стационарные катушки загружены, тогда как ротор динамо на постоянном магните замедляет вращение при нагрузке на стационарные катушки. Обе машины вырабатывают переменный ток при помощи катушек, однако в генераторе на интерференционных дисках используется замкнутая магнитная цепь, направленная через катушки, тогда как в динамо на постоянном магните используется открытая магнитная цепь.

Динамо на постоянном магните

Здесь я хотел бы представить описание созданной мной динамо-машины на постоянном магните.

Конструкция этой машины предусматривает полную взаимозаменяемость ее частей с целью воплощения в ней многих комбинаций мотора-генератора. Комбинации эти подразумевают использование различного числа магнитных полей и различного числа взаимозаменяемых катушек в одной и той же машине; при этом возможны два варианта – использование изолированных катушек либо катушек, намотанных на общий сердечник (Рис. 16).

Мы можем изменить эффект магнитного баланса (*силу сдерживания*), изменив число катушек (либо *лопастей интерференционного диска*) по отношению к числу магнитных полей. Это превращает данную машину в многоцелевой, многофазный мотор-генератор на постоянном магните с регулируемыми выходными параметрами мощности и регулируемой частотой постоянного либо переменного тока. Я разработал эту уникальную многоцелевую динамо-машину в 1987 году сразу же после создания моего третьего генератора на интерференционных дисках.

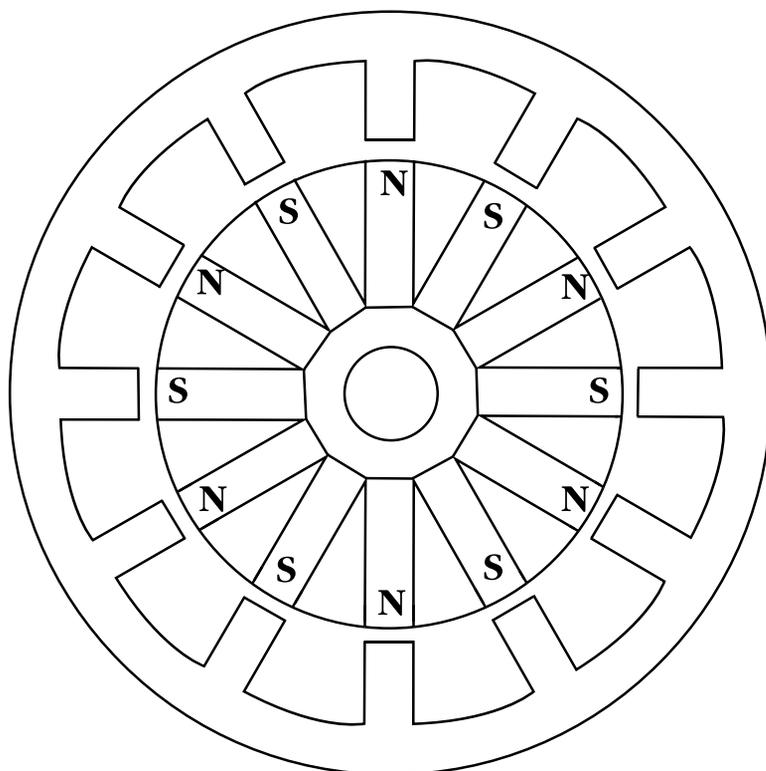


Рис. 16

Описание динамо

Ротор:

Общеизвестно, что магнитное поле стержневого магнита сконцентрировано на его N- и S- полюсах, тогда как в его средней части находится нейтральная зона магнита – область, где магнитное поле сокращается либо нейтрализуется. Железное крепежное кольцо, которое я разработал специально для этого ротора, закреплено около оси и имеет плоскую поверхность, обработанную на станке, что позволяет направить магнитный поток всех магнитов на плоскость данного кольца. Это, в свою очередь, позволяет при помощи крепежного кольца снизить рассеяние магнитного потока и сконцентрировать его на полюсах ротора. Поскольку полюса магнита

расположены около оси и «привязаны» к крепежному кольцу ротора, магнитное поле увеличивает свою плотность в направлении кромки ротора. Плотность магнитного поля полюсов заметно возрастает, что делает данный ротор чрезвычайно мощным при небольших размерах. Железное внутреннее крепежное кольцо (*активное железо*), расположенное внутри данной конструкции ротора, является также *нейтральной зоной* магнитного поля при рассмотрении всех комбинированных постоянных магнитов ротора. На Рис.17 приведен вид ротора в разрезе.

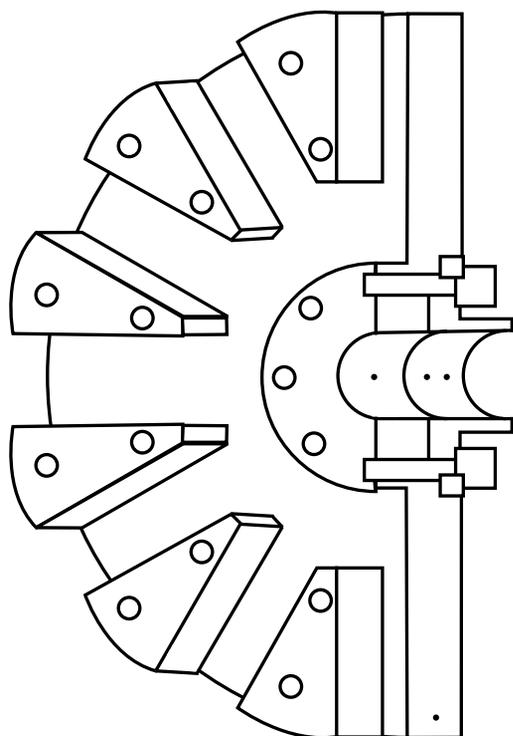


Рис. 17

Я использую редкоземельные прямоугольные неодимовые 35-градусные магниты, размеры которых составляют 7,5 см в длину и 2,5 см в ширину и толщину на обоих полюсах. 12 стержневых магнитов размещены в 30 градусах друг от друга в конфигурации NSNS и связаны магнитным полем с выточенным на прецизионном станке крепежном кольце, что делает активное железо центральной частью магнитного поля (нейтральной зоной). Это можно описать другим способом – представьте, что при сопоставлении двух 7,5-сантиметровых магнитов вы получаете один магнит длиной 15 см. Согните магнит пополам и поместите железо в центр сгиба – вы получите подковообразный магнит с двумя

7,5-сантиметровыми полюсными наконечниками. Подобная конструкция ротора является очень мощной, поскольку каждый из 7,5-сантиметровых полюсных наконечников обладает напряженностью магнитного поля 15-сантиметрового магнита. Большое количество полюсов ротора позволит вырабатывать более высокочастотный переменный ток при меньшем количестве оборотов в минуту. На Рис.18,19 представлена конфигурация в двенадцать магнитных полюсов на каждый ротор.



Рис. 18

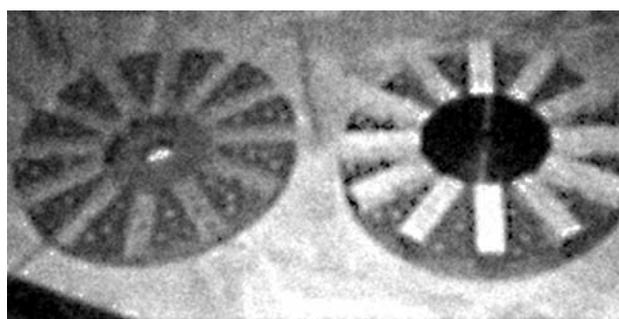


Рис. 19

На Рис. 20 и на фотографии, представленной на Рис. 21, показаны двенадцать магнитных положений катушек. На рисунке также изображены десять *аморфных* сердцевин, расположенных вокруг каждого из трех роторов до того, как на них был намотан обмоточный провод (Рис. 21). Созданная мной машина вмещает три ротора, находящиеся рядом и отстоящие друг от друга на 10 градусов по отношению к их *магнитным полюсам*. На каждом роторе установлено двенадцать магнитов, а общее количество магнитных полюсов составляет 36 (как это видно из Рис. 20). Используя концепцию данного агрегата, можно создавать динамо любого размера с неограниченным числом роторов и комбинаций катушек, что позволит удовлетворять любые требования по мощности.

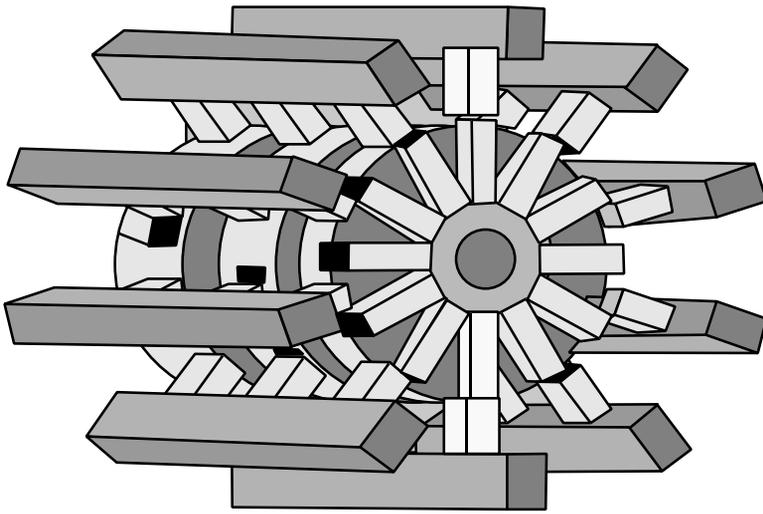


Рис. 20



Рис. 21

Общеизвестно, что магнит оказывает влияние на металл, притягивая его к себе. После соединения металлического предмета с магнитом они оказываются в **статичном положении**. К магниту или железному предмету необходимо приложить усилие для того, чтобы разделить их и таким образом вывести их из статичного положения. Термин **статичное положение** используется для описания момента, когда магнит и металлический предмет приближены друг к другу на минимальное расстояние.

Как и интерференционный дисковый генератор, так и динамо на постоянном магните, описываемое мной, использует внутренний магнитный балансирующий эффект, уменьшающий стартовый вращающий момент ротора.

В этой системе одна часть магнитов находится в статичном положении по отношению к катушкам, например, импульсным. Другая часть магнитов, расположенная в одной части ротора, находится не в статичном положении; также имеется другая группа магнитов, находящаяся не в статичном положении в другой его части. С одной стороны магниты наполовину приближены к катушкам, а с другой наполовину удалены от них. Это позволяет уменьшить до минимального значения стартовый вращающий момент при повороте. Магниты выполняют две функции. Первая – генерация переменного тока путем индуцирования его в трансформаторных катушках. Вторая функция состоит в том, что расположенные на противоположных краях ротора магнитные поля приводят каждый магнит в баланс, выводя его из статичного состояния по отношению к положению катушек в каждый момент времени. Они устраняют сдерживающую силу, приводящую ротор в состояние равновесия. Это позволяет снизить количество энергии, необходимой для придания начального вращения ротору и добиться большей эффективности работы агрегата. Это также позволяет ротору или нескольким роторам свободно и эффективно вращаться, несмотря на мощную сдерживающую силу редкоземельных неодимовых магнитов. В конфигурации машины с тремя роторами я соединил 6 импульсных катушек в три фазы, что позволяет ей функционировать как моторной импульсной системе с бесщеточным регулятором частоты вращения двигателя, работающем на эффекте Холла (Рис. 22.).



Рис. 22

Звездообразно намотанные трехфазные импульсные катушки мотора.

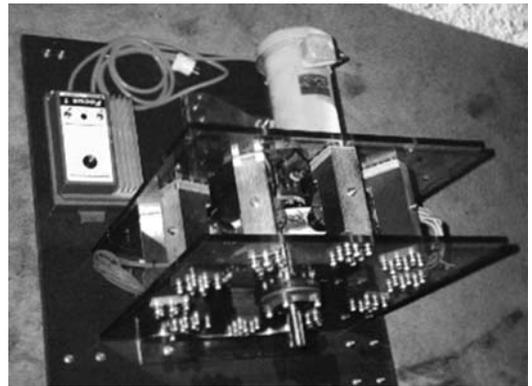


Рис. 23

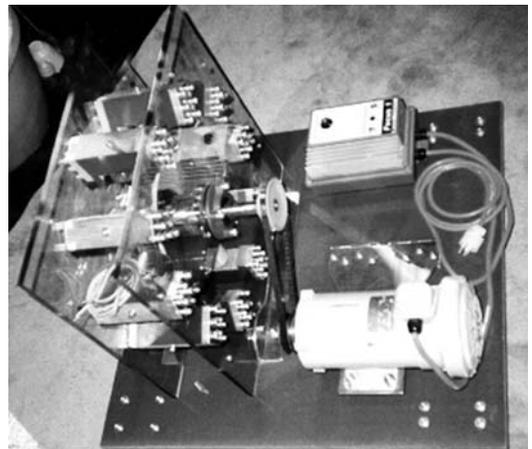


Рис. 24

На двух следующих фотографиях представлен еще один вариант динамо-ротора. Ротор приводится во вращение мотором переменного тока мощностью 1 л.с.; нагрузка на катушки составляет 800 Ватт и состоит из шести 100-ваттных ламп накаливания переменного тока и двух 100-ваттных 12-вольтовых ламп постоянного тока (Рис. 25, 25а).



Рис. 25



Рис. 25а

По-прежнему остается невыясненным вопрос о перспективах непрерывной полностью автономной работы данной динамо-машины. Наше исследование направлено на увеличение производительности машины путем устранения из ее конструкции всех моторов постоянного и переменного токов и разработку схемы работы от кратковременных высоковольтных импульсов постоянного тока, подобно той, которую продемонстрировал Эд Грей несколько лет тому назад. Описание моих попыток создать схему автономной работы приведено ближе к концу моего описания данной динамо-машины. В результате этих опытов было зафиксировано избыточное выделение тепла из 24-вольтового приводного электродвигателя постоянного тока. На Рис.26 представлена конфигурация динамо-машины с тремя роторами и с 12 катушками, преобразующими переменный ток в постоянный; импульсные катушки мотора в ней отсутствуют.



Рис. 26



Рис. 26а

На Рис.27 вы можете вблизи рассмотреть расположение в динамо-машине преобразующих катушек и трехфазных импульсных катушек мотора.

Эксперимент по избыточному выделению тепла

Я проводил испытания, подсоединив выходные катушки для преобразования энергии 12-вольтовой батареи в процессе вращения ротора мотором. При этом я использовал абсолютно новый 24-вольтовый мотор на постоянном токе мощностью 1/4 л.с., работающий на обычном постоянном магните; мотор работал на 12 Вольтах, вращая 3 сбалансированных ротора общим весом 49,83 кг, а также отдельно один сбалансированный ротор весом 15,85 кг.

Преобразующие выходные катушки преобразуют переменный ток в постоянный без какой-либо видимой пульсации на осциллографе. Генерируемый постоянный ток направляется от катушек обратно в батарею, которая используется мотором для выработки крутящего момента, необходимого для вращения ротора. Генерируемый постоянный ток с

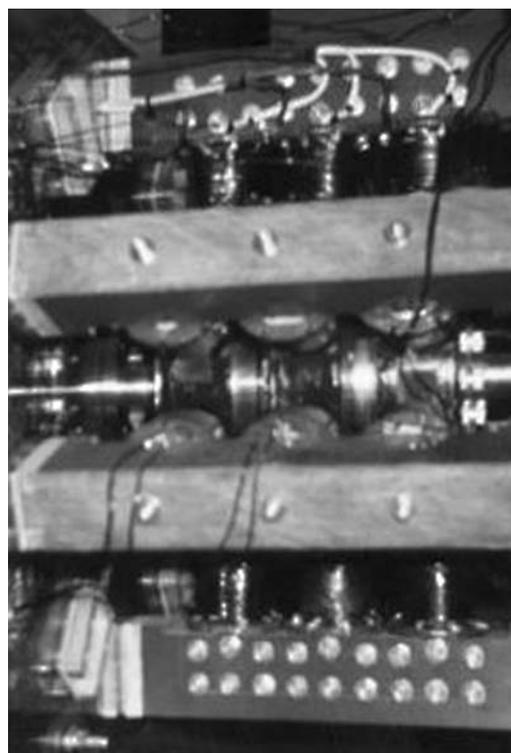


Рис. 27

катушек вначале направляется в батарею, а затем в мотор, в результате чего он потребляет меньше энергии от батареи. Мотор питается электроэнергией из двух источников: энергия первого источника берется от свободного вращения ротора без загрузки катушек и получения тока от них; второй источник – это нагрузка, индуцированная на мотор при загрузке катушек для получения тока.

В процессе одного из многих тестов на работу в различных режимах мотор постоянного тока на постоянном магните потреблял от батареи ток силой 15 А и напряжением 12 В, тогда как определенное количество преобразовательных катушек выработывали S тока, направлявшегося обратно в батарею. 50% силы тока вырабатывалось батареей, остальные 50% – преобразовательными катушками. Действие данного эффекта может быть изменено в зависимости от того, какое количество открытых изолированных наборов катушек активны и нагружены.

Тест показал, что мотор в процессе вращения ротора, индуцирующего ток в катушках, потребляет ток силой 15 А. Возможно, что они уравнивают друг друга и сила тока в 15 А, потребляемая мотором, является суммарной силой тока, вырабатываемой батареей и катушками (7,5 А+7,5 А). Это равняется общей нагрузке в 15 А на работающий на постоянном токе мотор. Это приводит к выработке мотором огромного количества тепла, которое может быть использовано как полезная энергия на выходе. В более крупных масштабах объема тепла, вырабатываемого мотором, могут быть громадными. Для того, чтобы определить истинное соотношение входной и выходной энергии, необходимы более точные измерения.

Однако действие подобного эффекта выделения «электрического» тепла можно корректировать для выработки большего или меньшего объема тепла в зависимости от размера и типа приводного электродвигателя и от числа нагруженных преобразовательных катушек. Одним из способов использования тепла, получаемого при работе двигателя, является сооружение вокруг него охлаждающих трубок, заполненных водой. Это позволяет вырабатывать электрический ток и нагревать воду одновременно.

После запуска машины аморфные преобразовательные катушки остаются холодными на ощупь, тогда как обычный электродвигатель постоянного тока при повышении силы тока сильно нагревается. При преобразовании катушками тока батареи машина работает дольше, по сравнению с работой при использовании внешнего источника равного по силе тока; в этом случае батарея разряжается гораздо быстрее.

Одним из способов использования тепла, получаемого при работе двигателя, является сооружение вокруг него охлаждающих трубок, заполненных водой. Это позволяет вырабатывать электрический ток и нагревать воду одновременно.

Описанное выше объясняет, почему мотор разогревается до таких высоких температур, являясь менее производительной частью цепи, тогда как температура генератора остается неизменной. После нескольких часов работы батарея начинает разряжаться. При этом явно ощутимой становится температурная разница в разных частях батареи. Вся отрицательная часть батареи остается холодной (температура падает), в то время как вся ее положительная часть нагревается (температура растет). Этот эффект повторяем и наблюдается только когда преобразовательные катушки подключены к батарее и заряжают ее во время работы. Разница в температуре может составлять приблизительно 20 градусов в зависимости от количества активированных катушек, ток от которых направлен к батарее. Подобная разница температур в работе комбинации батарея-мотор-генератор должна, по всей видимости, вызываться экзо- и эндотермическими реакциями. Создаваемая нагрузка и выработка тепла мотором могут корректироваться при помощи

простого переключателя, активизирующего и нагружающего выходные катушки, что, в свою очередь, направляет находящуюся в нем энергию обратно в батарею либо во внешнюю нагрузку. КПД машины меняется в зависимости от того, какие группы и какое количество преобразовательных катушек активизировано, что опять же влияет на разницу температур в батарее, моторе и аморфных катушках.

Другие эксперименты

В следующем эксперименте использовался автоматический бесщеточный трехфазный регулятор вращения двигателя постоянного тока (Рис. 26а). Опыты показали, что мотор постоянного тока мощностью 1 л.с. и бесщеточный трехфазный регулятор вращения двигателя не являются решением проблемы завершения схемы данной машины-генератора. Рабочий цикл бесщеточного регулятора составляет 50%, что не позволяет наблюдать эффект электрического теплового излучения; также регулятор, подобно стандартному мотору постоянного тока непрерывно питается энергией батареи. Подобная схема работы гораздо менее эффективна, чем использование для раскрутки ротора однонаправленных и очень коротких импульсов постоянного тока в импульсных катушках мотора. Это заставляет вспомнить усиливающий трансмиттер Николы Тесла и импульсные моторы, работающие на свободной (радиантной) энергии, Эда Грея, и рассматривать эти разработки как возможное решение проблемы завершения схемы реально автономно вращающегося генератора.

Перед тем, как продолжить, я бы хотел указать на все возможности работы с фазой, которые предоставляет данная динамо-машина. Взглянув на расположение катушек в десятикатушечном генераторе, вы точно определите, какие катушки находятся друг с другом в фазе. При установке второго и третьего роторов и подключении всех катушек одна пара катушек первого ротора находится в фазе с другой парой катушек второго ротора, а также в фазе с парой катушек, работающих с третьим ротором. При конфигурации «десять катушек - двенадцать магнитных полюсов», генератор обладает пятью фазами изолированных групп катушек. Если около трех роторов закреплено двенадцать

стержней, на которых крепятся катушки, и роторы, в свою очередь, спирально отстоят друг от друга на 10 градусов, то данная конфигурация представляет собой мощную трехфазную динамо-машину. Если роторы не отстоят друг от друга на 10 градусов, а установлены в фазе друг с другом, данный агрегат будет являть собой мощное однофазное динамо. Напряжение и сила тока могут регулироваться путем различной намотки трансформаторных катушек. Генератор производит ток частотой 60 Гц при 600 об/м. Концепция данного генератора также может быть использована при создании других его модификаций, различающихся по размерам, напряжению и силе тока. В данном случае все зависит от потребностей конечного пользователя.

Повышенная эффективность работы данного генератора может быть достигнута при использовании однонаправленных импульсов постоянного тока высокого напряжения, вручную управляемых при помощи переключателя.

Я приобрел два импульсных мотора на свободной (радиантной) энергии Эда Грея (модели #4 и #5) для того, чтобы возродить почти утерянную технологию. Я предлагаю использовать их вместе со специальным вариантом динамо на постоянном магните с меньшей обратной ЭДС, модифицированным для выработки 5 кВ при скорости вращения 2000 об/м. Динамо будет заряжать 5 кВ батарею конденсаторов постоянного тока и заменит 12 В – 5 кВ преобразователь постоянного тока Грея. Заряженная батарея конденсаторов будет разряжаться через преобразовательные трубки подобно тому, как это происходит в оригинальной схеме Грея, за исключением того, что конденсаторы будут заряжаться от динамо постоянного тока высокого напряжения, а не от батареи через инвертер. Данная модификация высоковольтного динамо постоянного тока будет подключаться к двигателю ЕМА Эда Грея, при его помощи получать начальное вращение; затем, после начала работы, двигатель будет отключаться.

В генераторе присутствуют три группы высоковольтных катушек, соединенных с разницей в фазах в 120 градусов; каждый банк состоит из 12 100-Ваттных катушек, при этом общая мощность одной фазы составляет 1200 Ватт. Изолированные катушки каждой фазы соединены последовательно

и вырабатывают постоянный ток высокого напряжения, достаточный для зарядки батареи конденсаторов. Изолированная батарея конденсаторов разрядит свой потенциал через преобразовательные трубки со 120-градусными приращениями, которые будут иметь место каждый раз, когда импульсные катушки будут максимально сближаться. Первая изолированная батарея конденсаторов разрядится через преобразовательную трубку, будучи выключенной из цепи динамо постоянного тока. Второй изолированный конденсатор в этот момент начинает заряжаться от динамо постоянного тока, в то время, как третий конденсатор завершил зарядку и управляющая схема готова отключить его от динамо-машины для разрядки. Это позволяет полностью совместить все три изолированные катушечные фазы данного генератора на постоянном магните со 120-градусной трехфазной импульсной системой теплового излучения мотора ЕМА #5 Эда Грея.

Передо мной стоит цель устранить из схемы все батареи и конвертер и использовать вместо него высоковольтное динамо постоянного тока. Никола Тесла использовал динамо постоянного тока высокого напряжения совместно с конденсаторами как часть схемы своего усиливающего трансмиттера для получения свободной энергии. Таким образом, логично было бы сделать что-либо подобное, скомбинировав двигатель теплового излучения Эда Грея и модификацию генератора постоянного тока высокого напряжения на постоянном магните. Позволят ли это снабжать энергией автомобиль, дом или даже целый завод?

Ниже представлены фотографии двигателя, созданного Эдом Греем (Рис. 28, 29.)

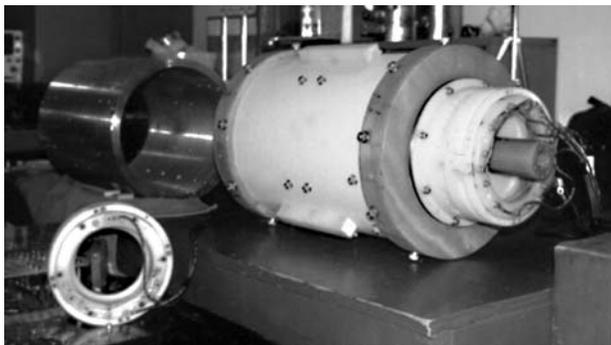


Рис. 28



Рис. 29

Я бы хотел выразить признательность двум моим друзьям, которые помогли мне создать генератор на интерференционных дисках – Бадю Джонсону, фотография которого в 1986 году приведена на Рис.30 и безвременно ушедшему из жизни доктору Карлу Рейху (на Рис. 31 его фотография 1987 года).

Также я хотел бы выразить признательность Уилберту Гриффиту и Брайану и Розе Ланган за их помощь в осуществлении этих проектов, а также всем тем, кто пожелал остаться анонимным. Бад Джонсон, изобретатель, был одним из первых, с кем я познакомился после переезда в провинцию Альберта из Северо-западных Территорий. Именно он договаривался о том, чтобы нам предоставили часть машинного цеха для создания первого генератора на дисках.



Рис. 30 Бад Джонсон

Доктор Карл Рейх был пионером в области альтернативной медицины. В соавторстве с Робертом Р.Берфуттом в 1992 году была опубликована его книга под названием «Фактор кальция». Помимо вклада в дело развития науки об альтернативной медицине и альтернативных видах энергии, вклад доктора Рейха в создание генератора на интерференционных дисках и динамо на постоянном магните также огромен.



Рис.31 Карл Рейх

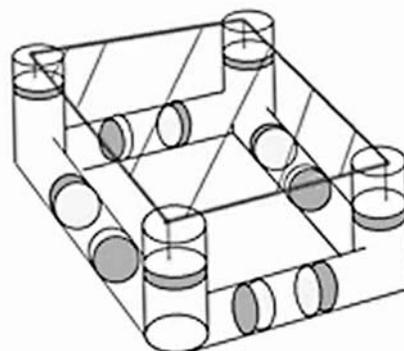
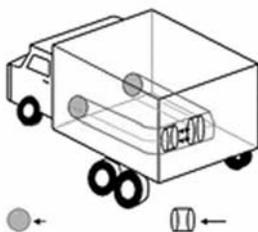
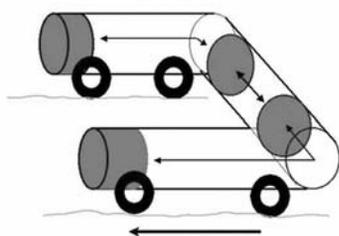
Я также хотел бы поблагодарить мою жену Жан Франкер за работу, проделанную для осуществления данного исследования: за долгие часы, проведенные ею за подготовкой данного доклада и за помощь в модификации устройств.

Результаты экспериментов и выдвинутые мной гипотезы не носят законченный характер. Работа по изучению описанных выше устройств, работающих на магнитной энергии, продолжается. Таким образом, нам только предстоит узнать все реальные потенциальные возможности данных машин. Автор уверен как в том, что эфир реален, так и в том, что создание систем свободной энергии возможно. Я буду продолжать свою работу по интеграции двигателей теплового излучения Эда Грея в единую систему с большей по размерам динамо-машиной постоянного тока. Когда нам это удастся, мы намерены провести серию опытов с целью достижения одновременной работы двух машин в закрытом преобразовательном цикле.

Надеюсь, что сумел доступно для всех объяснить принцип действия описанных выше машин. Я намерен и дальше информировать вас о ходе исследования по мере его прогресса. **Эта информация является вкладом в дело поиска источников свободной энергии. В случае, если вы решите извлечь материальную выгоду из каких-либо идей, описанных выше, то, пожалуйста, не забудьте поддержать изобретателя для того, чтобы он мог продолжать свои исследования.**

Это изобретение – мой подарок человечеству.

ЭТО ИНТЕРЕСНО!

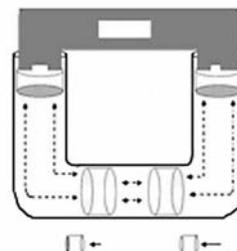


Paul Toomer, jorjencar@leeds322.fsnet.com.uk

На странице

<http://magnetic.propulsion.mysite.freemove.com>

представлена полная информация о новом способе движения с использованием магнитов.



Новая парадигма времени: факты из эмпирических и эзотерических источников

Дональд Рид, США

1032 Borden Road, Depew, NY 14043, USA, Email: torsionpower@yahoo.com

В данной статье автор предлагает экспериментальный подход к проблеме телепортации, управления темпом времени и размерностью пространства.

Часть I

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ:

Цель настоящей работы заключается в привлечении внимания к проблеме необходимости развития новой парадигмы понятий «масса», «энергия», и, в особенности, «время», при помощи широкого и подробного исследования различных результатов нестандартных опытов в сфере новой энергетики, предоставления ранее засекреченных данных об основных легендарных исследовательских проектах правительств США и бывшего СССР, рассмотрения нестандартных, новых, теоретических моделей основ физики элементарных частиц/фундаментальных электромагнитных структур волновых полей, а также при помощи предоставления конкретной и убедительной тематической информации из эзотерических (физические каналы) источников. Следует надеяться, что после получения информации, читатель поймет важность этого императива для формирования нового понимания природных процессов, а также приобретет ряд навыков для совместных будущих разработок новых эффективных возобновляемых источников энергии, а также родственных технологий.

Введение

Рассматривая развитие физики за последнее столетие, мы можем наблюдать, что наука была перенасыщена огромным количеством соперничающих друг с другом теорий о сущности материального мира, каждая из которых пыталась по-своему представить единую концепцию пространства, времени,

энергии и материи. К самым значительным и успешным из этих теорий, канонизированных научным сообществом прошлого, относятся специальная и общая теории относительности, а также квантовая теория, в которую входят новые квантовая электродинамика и квантовая хромодинамика.

Однако даже такие фундаментальные теории не оправдали надежд достигнуть столь желанную цель по ряду причин, главная из которых - неспособность теорий найти объяснение нестандартным, хотя и многочисленным результатам опытов, которые были получены за годы исследований в сфере новой энергетики, а также другим эмпирическим результатам, полученным в смежных сферах, и которые выходили за пределы принятого канонической наукой. По мнению автора данной статьи, подобные слабые стороны современной физики и ее относительное «невежество» и/или частичное невнимание к нестандартным научным разработкам являются, в первую очередь, результатом непродуманного, институционализованного восприятия понятия «время» как постоянного линейного потока, по отношению к которому измеряются все происходящие **изменения**. Это «относительное» восприятие времени предполагает, что время является специфическим пассивным свойством физических систем и изменений, происходящих с ними. Это плоскостная, продолжительная и однородная сущность, геометрически описывающая процессы. Подобное устаревшее «относительное» восприятие времени основано на предвзятой точке зрения людей как разумных существ, индивидуальное сознание каждого из которых представляет собой скрытую физическую реальность, воспринимаемую через ограничения физических ощущений.

Таким образом, современная физика основывается на вышеупомянутой «относительной» концепции времени. Однако использование этой концепции пока не

решило всех проблем, возникающих при исследовании понятия «время». Более того, в современной физике до сих пор нет конкретного определения времени: существуют только «ходовые» определения, которые лишь указывают на различные методы измерения временных интервалов.

В противоположность этому, «вещественная» концепция времени, рассматриваемая в настоящей работе, предполагает, что «время» – это независимое явление природы, сосуществующее с веществами и физическими полями, которое своей активной сущностью влияет на тела и процессы, происходящие во Вселенной. Кроме того, настоящая работа аргументирует (на основе предположения о том, что активные «вещественные» **изменения** первичны, а «относительное» **время** вторично), что эти объекты и процессы также могут иметь обратное влияние на время. Таким образом, мы попытаемся доказать посредством подробного и обширного исследования в сфере новых энергетических технологий, а также другой имеющейся информации, необходимость внедрения понятия эластичного, гибкого и имеющего природу поля настоящего активного времени, которое многогранно; понятия, отражающего возможность искусственного влияния на местное течение времени, а также на массо- и энергосодержание при помощи интеллектуальных технологий, либо возможность естественного влияния при помощи осознанного намерения, либо же посредством комбинации двух этих способов. Чтобы помочь читателю прочувствовать важность этого императива, мы также проведем исследования ряда специально подобранных эзотерических письменных источников по физике. Мы использовали следующие источники: неопубликованные комментарии Джейн Робертс (Jane Roberts) об изменениях состояния сознания [1] (помеченные в настоящей работе как Дж.Р.) и опубликованные выдержки из «**Материалы Сета**» (“The Seth Material”) и «**Неизвестная реальность**» (“The Unknown Reality”) (последняя помечена в настоящей работе как НР) [2]; опубликованные хроники из «Книг Криона» Ли Кэрролла (Lee Carroll) [3]; концепции из легендарного доклада Уилберта Смита (Wilbert Smith): «**Новая наука**» (“The New Science”) (НН) [4]. Для удобства, все ссылки выделяются курсивом и дополняются в скобках комментариями обычным шрифтом.

Наш уникальный научный материал, охватывающий как конкретные знания, представленные самой последней научной информацией, так и некие абстрактные, почти мистические знания, в силу необходимости не будет описан в терминах трудной для понимания, «жесткой» научной логики. Несмотря на это, мы надеемся, что посредством удобного эклектического формата мы поможем читателю сформировать новое понимание процессов, происходящих в природе и, может быть, создать концептуальную основу для расширения понимания существующей структуры теории физики с целью объединения воедино элементов физики и метафизики.

Каким бы «ненаучным» не представлялось настоящее предлагаемое исследование, особенно для современных физиков-теоретиков, мы твердо и уверенно продолжаем придерживаться мнения, что текущие «взаимоисключающие» совокупные «нестандартные» явления, объясняемые с физической точки зрения, и знания традиционной физики имеют более тесную связь, чем кажется. Будут приведены примеры того, что принципы «нестандартной» физики имеют поразительно много общего с принципами современного эмпирического знания.

Новые исследования

Теории показывают необходимость разработки новой концепции понятия «время»

Основой для настоящей работы, в которой делается акцент на то, что время имеет природу постоянно меняющегося вещественного поля, послужила эзотерическая книга Уилберта Смита «**Новая наука**», написанная в начале 60-х. В ней Смит формирует единую теорию физического взаимодействия, заявляя, что активная, свободная энергия поля (названная им «*темпоральное поле*») существует и представляет собой первичную полеобразную структуру, которая и является источником нашего пассивного относительного плоскостного времени. Несомненно, в его книге и в специфическом формате предоставления информации есть свои минусы, самый значительный из которых – его стиль письма, существенно затрудняющий понимание. Исследователи,

которые пытались связать информацию, предоставленную Смитом, с существующими научными знаниями, новыми энергетическими технологиями и т.д., совершенно запутывались в терминологии Смита, которая неопределенно соответствовала существующей математической терминологии. Подобное замешательство приводит к тому, что многие параграфы книги представляются достаточно расплывчатыми, что вызывает совершенное непонимание со стороны читателя.

Начиная исследовать теорию Смита 25 лет назад, я начал общаться с Кеннетом Килликом (Kenneth Killick) из Канады. В середине 50-х Киллик был научным наставником и, некоторое время, коллегой Смита. Смит, получивший образование электромеханика, находил трудным принимать и понимать философский подтекст размышлений Киллика. Поэтому для объяснения и подтверждения предоставленной информации он прибегнул к физике. Это было началом его знакомства с «бестелесными» сущностями, значащимися в его работе, как «сверхчеловеческие сущности». Таким образом, последующие работы Смита представляются очень запутанными, так как он только частично смог понять все эти космические идеи и выбрал такой «кодированный» стиль только для того, чтобы скрыть свое собственное непонимание. Лично пообщавшись с Кеннетом, я понял, что работу Смита можно сопоставлять с известными фактами, при условии, что все духовно-философские элементы учения Киллика систематизированы и внедрены должным образом. Когда это достигается, книга Смита становится хорошим источником информации и может послужить основой науки новой энергетике. При другом раскладе, книга остается, в лучшем случае, фрагментарной загадкой.

Работы Смита и Киллика имеют прямое отношение к настоящему исследованию, т.к. они оба, используя специальную катушку, опытным путем доказали, что так называемые релятивистские параметры массы и гравитации, энергии, а также временных потоков могут изменяться при помощи интеллектуального искусственного регулирования. Адекватное глубокое вникание в некоторые элементы этих теорий поможет нам «преобразовать» существующее понимание парадигмы времени. Подробную информацию о теории Кеннета о так

называемой энергии тахионов можно найти в предыдущих работах на данную тему автора настоящей статьи, опубликованных в выпусках «**Неограниченная Энергия**» (Energy Unlimited) (1978-1982) [5].

Основная ошибка Смита заключается в том, что он использовал фундаментальную «спиновую» динамику, основывающуюся на принципе традиционного безостановочного вращения. Киллик обращает внимание на то, что подобная концепция вращения на микроскопическом уровне исключает всякую возможность реальных революционных изменений с глобальной точки зрения. Как мы увидим далее, концепция безостановочного вращения не подразумевает выражение ни одной сущностью во Вселенной «индивидуальной моральной ответственности». Однако, при полномочном и неограниченном функционировании теории энергии тахионов, безличная дуалистическая концепция взаимодействия двух полярных сущностей, как она показана не только в стандартной классической физике Ньютона, но и в теориях 20 века – квантовой теории и теории относительности – вытесняется повсеместным задействованием **трех** компонентов на всех уровнях и проявлениями реальности.

И на самом деле, фундаментальная тахионная энергия поля (не обладающая массой, свободная) имеет **три** составляющих: две полярнопротивоположные сущности (сравнимые с положительным и отрицательным зарядами) и способность этих сущностей находиться в так называемом «статико-динамическом балансе». Именно этот баланс и является третьим компонентом. Простой физический пример статико-динамического баланса на макроскопическом уровне можно наблюдать в арм-рестлинге. Поскольку энергия одного из участников направлена против энергии другого, мы можем наблюдать вибрацию или колебания, как только их энергии достигают баланса. При приложении большего усилия увеличивается частота вибраций и снижается их амплитуда. В этот момент мы наблюдаем статическое состояние «системы» по отношению к двум рукам; позиции рук остаются в прежнем положении. Но одновременно мы также можем наблюдать динамичное состояние, достигнутое посредством быстрых колебаний, которые поддерживаются и одновременно подвержены действию мускульной энергии, обеспечивающей

статическое состояние рук. Две сущности-компоненты (руки) резонируют, однако не изменяют своего вида.

Смысл вышесказанного, если не принимать во внимание существующую физическую теорию, заключается в том, что это явление присуще только системе энергии тахионов. Впоследствии мы увидим, что динамическое функционирование этих субъядерных частиц таково, что, благодаря своей способности управлять пространством и временем посредством статико-динамического баланса, они не причиняют никакого вреда другим объектам. В свою очередь, другие объекты никак не влияют на частицы, заставляя их изменять свой вид. Соответственно, инертная масса не является неотъемлемым свойством энергии тахионов, а является производной неких изменений и колебаний тахионовых полей.

Ранее мы упоминали понятие «заряд тахиона». Мы ставим понятие в кавычки для того, чтобы подчеркнуть, что его никоим образом нельзя отождествлять с электрическим зарядом. Это понятие просто означает два полярных состояния энергии изначальной основной формы, из которой исходят все известные физические силы. Эти состояния энергии тахионов можно определить при помощи термина «вращательное движение». И опять термин необходимо употреблять в кавычках, т.к. он совсем не подразумевает то, что мы понимаем под обычным постоянным вращением. Подобная концепция была изложена выше в контексте

эволюционного прогресса и его интерпретации с глобальной точки зрения.

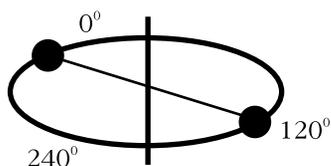
Тахионная пара может быть описана как выполняющая возвратно-поступательное одностороннее движение. Тахионные пары можно сравнить с концами барабанных палочек.

Однако, в отличие от вращательного движения палочек, тахионные пары не производят классического макроскопического непрерывного вращательного движения, а синхронно колеблются в соответствии с вышеупомянутой трехкомпонентной системой. На Рис.1 мы изобразили круг и разделили его на три дуги по 120° . Первое движение цикла тахионной пары – это дуга в пределах от 0° до 360° : до отметки 240° . С точки зрения философии, это движение можно описать при помощи вопроса: «Можно ли продолжить движение?». Второй этап цикла – «скачок» назад с отметки 240° до отметки 120° и затем опять возвращение на отметку 240° . Это графическое выражение ответа на первый вопрос, которое можно назвать «Мне нужно время подумать»-компонентом. И, наконец, пара совершает движение вперед еще на 240° , проходя отметку в 360° и останавливаясь на отметке в 120° . Эта последняя стадия является результатом «размышлений» второй стадии и называется «Да, я могу продолжить движение». Мы можем наблюдать, что длина всех движений пары составляет 240° .

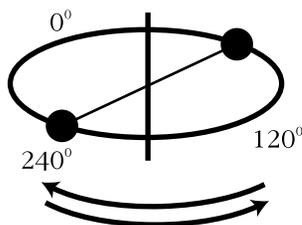


Рис.1
Трехкомпонентная система движения тахионов

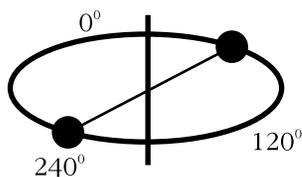
Однако, являясь «участником» настоящего эволюционного прогресса, тахионная пара не остается на месте во время этого трехфазного цикла. После каждой второй стадии («Мне нужно время подумать»), пара может совершить движение вверх, перпендикулярно плоскости «вращения». Подобное совместное движение может быть рассмотрено как продвижение вверх по наклонной пусковой установке спиралеобразным, винтовым способом (Рис. 2).



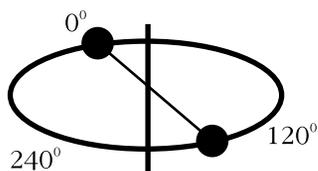
г) длина вращения - 240° ;
«Да, я могу продолжить движение»



в) длина движения вперед 120° и 120° ;
«Мне нужно время подумать»



б) длина вращения - 240° ;
«Можно ли продолжить движение?»



а) начальное положение

Рис.2

«Храповое» движение тахионов

Таким образом, синхронизируя свои движения в обратном направлении в плоскости, пары никогда не возвращаются, как это кажется, на исходное место с точки зрения наблюдателя, находящегося в этой в плоскости. Весь этот процесс можно представить как диаметрально противоположное «вращение» пары в плоскости, однако, все равно необходимо учитывать одностороннее движение вверх. Пары выполняют синхронное движение только потому, что они придерживаются трех принципов наблюдения, анализа и мотивации. Значимое применение этой идеи в физике искоренит необходимость

совершенно безличного взаимодействия, происходящего исключительно под влиянием сил. В отличие от всех существующих теорий элементарных частиц, тахионная пара, вследствие своей уникальной деятельности, выражает некую индивидуальную моральную ответственность. Таким образом, эта элементарная стихийная энергия никогда не будет направлена туда, где она не нужна, а только туда, где ее присутствие не причинит вреда окружающей ее среде.

Топологическая структура каждого тахиона в паре также имеет не последнее значение с точки зрения этого «этического» поведения. Во-первых, тахионы изначально не имеют массы, они – тороидальнообразные поля, которые всегда существуют попарно. Как и тороиды, тахионы просто характеризуются тремя свободными видами движений, а именно:

1. Вращение вокруг основной оси.
2. Внутреннее (P) или внешнее (N) вращение вокруг оси поперечного сечения (полоидальной оси).
3. Расширение и сжатие поля (каждый тороид радиально пульсирует рядом со своей осью поперечного сечения).

Т.к. движения происходят в паре, то совместные движения приведут к следующему: два идентичных (N) вращения; (N) вращение – (P) вращение; два идентичных (P) вращения (Рис.3).

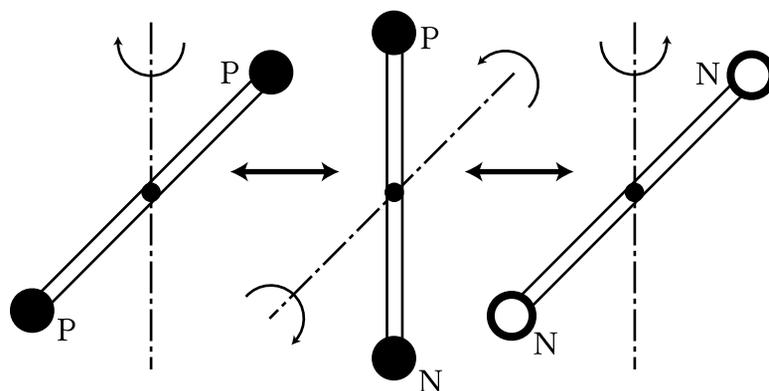


Рис.3

Три вида движения тахионов

Удвоенные (N) или (P) вращения всегда будут происходить в одной плоскости, в то время, как «комбинированные» вращения будут взаимно перпендикулярны. Энергия в паре будет возвратно-поступательно перемещаться между тахионами в силу их гармоничного расширения и сжатия. Сжатие одного «участника» пары незамедлительно повлечет расширение другого в равной степени. При полном расширении одного и сжатии другого тахиона происходит смена ролей, и начинается вторая стадия цикла. В синхронном

цикле будет два момента, когда тахионы будут нести одинаковое количество энергии («равноправие полей»). В каждом цикле стадия «равноправия полей» происходит дважды, что очень важно при рассмотрении топологии динамики поля (см. [5]). Сейчас, рассматривая геометрию поля тахионной пары во время двойной стадии «равноправия полей», мы можем наблюдать, что геометрии двух полей совсем неидентичные, а представляют собой *зеркальное отражение* друг друга посредством неориентируемой структуры поля. На Рис.5 изображен изоморфизм между динамиками на ленте Мебиуса (неориентируемая топологическая структура) и синхронным циклом тахионной пары.

Лента Мебиуса: флажки двигаются по направлению стрелок на стадиях 180°		
0°		
180°		
360°		
540°		
720°		
<p>Пояснение: флажки (R/L) на ленте Мебиуса соответствуют правому/левому тахиону (0°-360°). Флажок, направленный вверх/вниз соответствует расширению/сжатию соответствующих тахионов; (360°-270°) – наоборот (вверх-вниз – сжатие-расширение); Флажки, «смотрящие» в одном/противоположном направлении соответствуют максимальному неравноправию - равноправию поля (для тахионной пары)</p>		

Рис.5
Сравнение ленты Мебиуса и синхронного цикла тахионных пар

Из этого следует примечательный вывод, что пространственно-временные характеристики движений пар совсем не идентичные, статические и лишённые индивидуальных свойств, а обладают *энантиоморфными* топологиями, которые посредством «зеркального» метода побуждают друг друга к динамическому взаимодействию. Сейчас мы представим вторую

диаграмму, демонстрирующую три способа выражения энергии пар: N-N, N-P, P-P, а также одно из последствий колебания пары N-P (Рис.4).

а) Три вида пар:



б) Стадии синхронного цикла пары N - P (с I по V)



Рис.4
Синхронный цикл тахионных пар

На Рис.4 показано уникальное единство трех компонентов работы поля: две стадии максимального неравноправия полей (I и III), непосредственно увязанных стадией «равноправия полей» (II). Заявляя, что пара занимает новое пространственно-временное положение, каждый раз, когда происходит стадия «равноправия полей», мы имеем в виду, что, проходя каждый цикл, пара не принимает своего изначального положения по отношению к окружающей среде, а продолжает принимать новые состояния при каждой последующей пульсации. В соответствии с вышеприведенными комментариями, тахионная пара «поднимается» по эволюционной спирали посредством уникального процесса, который мы назвали «синхронное» движение. На Рис.4а и Рис.4б, стадия I соответствует «Могу ли я продолжить движение?»-компоненту, стадия II – «Мне нужно время подумать», и стадия III – «Да. Я могу продолжить движение».

В этом отношении предыдущая аналогия тахионной пары (концы барабанных палочек, когда при поднятии и опускании палочек происходит их одновременное вращение), представляется вполне уместной. Однако, в отличие от концов палочек, тахионы не столь неподвижны и обладают большей свободой движения, как и было показано выше. С другой стороны, они в такой же степени взаимозависимы, как и концы палочек, и всегда обладают одинаковыми «обязанностями». Таким образом, они проявляют собственную моральную ответственность, как и было замечено ранее. В результате их гармоничного взаимодействия будет наблюдаться настоящий эволюционный прогресс, который никак не повлияет ни на один объект во Вселенной.

Таким образом, все вышеприведенное является неотъемлемым свойством тахионных пар пока они по отдельности «занимаются своим обычным делом», пребывая в «дофизическом» состоянии. Сейчас, когда три основных состояния энергии тахионных пар повторяются с небольшой периодичностью, у них появляется возможность взаимообъединения, вследствие чего начинает формироваться некое вещество. Элементы массы или инерции образуются вследствие состояния N-P, которое является результатом медленного колебания тахионной пары. Кроме синхронного повторения, инертная масса или физическая плотность вещества в равной мере зависят от интервала между компонентами пары в каждой отдельной доатомной тахионной паре. В общем, чем больше плотность или масса объекта, тем медленнее будет синхронное движение микроскопических тахионов, и тем дальше друг от друга будут находиться отдельные тороидальные компоненты. Это классическая двухтактная ситуация, например, основной взаимообратный статико-динамичный баланс между частотой пульсации тахионной пары и полем ее действия (плотность поля). Вся остальная масса любой физической субстанции на микроскопическом уровне, таким образом, является прямым следствием задействия энергии основного поля для поддержания колебаний тахионной пары. Таким образом, главной чертой динамики тахионов является следующее: при смене энергии мы должны наблюдать соответствующие изменения массы и наоборот. Следовательно, в динамике тахиона наблюдается внутренняя взаимозаменяемость энергии и массы, что совпадает с теорией относительности Эйнштейна ($E = mc^2$).

Но сейчас мы увидим, что теория относительности и теория тахионов все же расходятся по некоторым пунктам. Мы доказали, что синхронная пульсация тахионных пар определяет как пространство, так и время. И **пространство** (место пребывания тахионных пар), и **время** (частота пульсации) взаимозависимы с так **называемым «основным полем» мысли и намерения, которое определяет частоту синхронного движения.** Посредством динамичного влияния основного поля, возникают дополнительные параметры времени и пространства, которые имеют «гибкую» природу и являются неотъемлемой

частью взаимодействия тахионов. Это подтверждается единой теорией поля, в соответствии с которой все явления, физически воспринимаемые нами, подпадают под действие некоего ведущего основного поля. Кроме того, с геометрической точки зрения подобной теории, ни время, ни пространство не могут взаимно доминировать друг друга, а должны сохранять свои индивидуальные качества и «вести» взаимодополняющее существование. Именно это и объясняет теория тахионов с точки зрения взаимного сосуществования и синхронного действия тахионных пар. С другой стороны, теория относительности, несмотря на логическую совместимость с теорией тахионов, не удовлетворяет вышеупомянутым условиям. Эйнштейн, несомненно, признавал необходимость установления взаимозависимости времени и пространства, при которой и время, и пространство не теряют своих уникальных свойств. В результате этого появилась теория, которая значительно расширила теорию Эвклида о трехмерном пространстве, представляющем собой некое подобие «всеобъемлющего космического контейнера» для всех веществ, и которая стала охватывать понятие пространства, непосредственно связанного с самими веществом, его материальной сущностью. Таким образом, Эйнштейн в своей общей теории относительности говорил о гравитации как об искажении пространственных структур энергией веществ вне евклидоваго пространства. К сожалению, в основу своей теории Эйнштейн положил взаимоподчиняющие пространственно-временные отношения. Он пытался «упаковать» время в пространство, используя стандартные основные метрические уравнения. Прежде, чем станет доступно полное понимание понятия «гравитация», необходимо серьезно пересмотреть применение подобных метрических исчислений для описания пространственно-временных отношений. А именно, вместо подчинения времени пространству для того, чтобы оно соответствовало всем законам мира гравитации, мы должны разработать концепцию достаточно «гибкого» пространства для беспрепятственного пребывания в нем времени.

Подобные идеи четко сформулированы Андреа и Паоло Корреа (Andrea, Paolo Correa) в одной из последних работ на тему присутствия в теории относительности различных серьезных недостатков. Вот, что они пишут: «В

теории относительности время не рассматривается, как обладающее индивидуальными свойствами и качествами и зависит от ряда топологических и метрических параметров. Как и специальная теория относительности (СТО) с ее плоским пространством-временем (по Минковскому), так и общая теория относительности (ОТО) с ее неплоскостным римановым пространством-временем, делают акцент на то, что время представляет собой четвертую «плоскость» четырехмерного пространства. А т.к. не дано точного определения метрической длине времени, а приводятся доводы существования неких неизменных интервалов, то представляется невозможным говорить о существовании ограниченных временных рамок и синхронности».

В своих последующих работах А. и П. Корреа допускают существование «свободной, безмассовой энергии», которая является неотъемлемой частью теории Киллика об энергии тахионов: «С точки зрения физики, только энергетическая позиция имеет право на разумное существование. И если можно рассматривать время и пространство как существующие вне материи и ее действий, независимо от нее, *то никоим образом нельзя рассматривать ни время, ни пространство отдельно от энергии*, что в теории относительности Эйнштейна подтверждается только псевдоримановым многообразием, которое само по себе не может аналитически объяснить разницу измерения Времени и Пространства, разницу между их уникальными свойствами, а также объяснить их с точки зрения принадлежности к потоку энергии».

В соответствии с теорией тахионов, функции времени и пространства определяются с точки зрения понятия «основной субстрат свободной, безмассовой энергии». Как мы уже могли наблюдать, тахионная динамика предполагает наличие статико-динамического баланса частоты пульсации пар (основных временных элементов) и их местом пребывания и действия («гибкая» пространственная структура), то она и может послужить основой для создания теории, которая бы смогла гармонично и равноправно объяснять уникальные структурные свойства пространства и времени. Т.к. уменьшение/увеличение частоты тахионных пар незамедлительно приведет к уменьшению/увеличению места их пребывания и действия, локальный ход

времени тоже уменьшится/увеличится в данных пространственно-временных рамках. Это происходит в результате двухтактного взаимодействия энергии и времени. Энергия тахионной пары определяется как ее «энергия движения» (энергия в «суженном», дофизическом состоянии). Таким образом, становится очевидно, что увеличение/уменьшение частоты синхронной пульсации также подразумевает подобное поведение энергии тахионной пары. Вследствие этого доступна для выделения энергия тахионной пары увеличится/уменьшится с уменьшением/увеличением времени, «отведенного» для этой цели. Кроме того, результат взаимодействия энергии тахионной пары и временного интервала будет постоянен благодаря отличным «отношениям компромиссов» между обоими факторами в синхронном процессе взаимодействия тахионных пар. Подобные отношения в значительной степени сходны с количественным принципом неопределенности в квантовой механике: $E \cdot t = h$. Данная формула означает, что результат взаимодействия энергий квантовомеханической частицы и временного интервала, необходимого для подобного взаимодействия, является так называемый «квант действия» или постоянная Планка.

Таким образом, в функции конкомитанта тахионной динамики, которая также вполне могла бы являться основой для геометрии спина электрона (см. [5]), *время* представлено гибким и эластичным. Оно более не является «сплошным» или «постоянным и стабильным» в соответствии с концепциями Ньютона, и не подчинено пространству, как в теории относительности Эйнштейна, а может стремиться к нулю и даже менять направление под воздействием определенных конфигураций электродинамического поля (например, в результате действия специальной катушки и других подобных устройств [5]). В тахионной динамике законы причинности становятся неактуальными. Это происходит из-за того, что тахионы обладают более широким полем деятельности, чем могут охватить простые физические законы. Таким образом, многие нестандартные явления, которые пытались объяснять при помощи квантовой теории, такие, как принцип неопределенности, квантовая нелокальность (эксперименты ЭПР), проблема «связанных частиц», а также предполагаемые свойства *эфира*, из которого состоит пространство, могут сейчас найти объяснение при помощи явления микроскопических нелинейных

электродинамических синхронных колебаний тахионов. И на самом деле, первичное выражение времени и пространства для нашего их восприятия может быть прямым результатом подобных первоочередных незаметных колебаний. С этой точки зрения очевидна новая динамичная модель **основного времени**, как «гибкого и эластичного» поля, возникающего в результате уникальных односторонних колебательных движений тахионных пар. И, в конце концов, существует вероятность того, что тахионы могут являться структурной составляющей самого сознания, что и является недостающим связующим звеном между физикой и метафизикой.

Н. Козырев

Другие недавние российские исследования, связанные с новым определением понятия «время»

Другим великим исследователем, который поддерживал идею «материального» времени, был русский астрофизик Николай Козырев [7]. Он утверждал, что разрыв между точными (физическими) и естественными науками не исчезнет до тех пор, пока принцип причинности, разграничивающий причину и результат, не будет положен в основу точных наук. Это подразумевает объективную направленность времени или временного потока. В нашей жизни и в естествознании мы часто сталкиваемся с результатом применения этого принципа. Но этот принцип все же нов для механики и физики. Естественнаучное «время» есть нечто иное, чем геометрическое время Минковского или время в механике или в физике и т.д.

Н. Козырев утверждал, что разрыв между точными (физическими) и естественными науками не исчезнет до тех пор, пока принцип причинности, разграничивающий причину и результат, не будет положен в основу точных наук.

По словам Козырева, в механике использовалось понятие «геометрических» свойств времени, например, продолжительность времени в виде интервалов между изучаемыми явлениями. Когда подобные интервалы измеряются каким-либо образом, то время приобретает пассивные характеристики, подобные характеристикам расстояния между двумя точками в пространстве. И именно только это свойство и принимается точными науками как единственно-допустимое объективное свойство, в то время, как все другие свойства считаются субъективными.

Однако если мы хотим разграничивать причину и результат, понятие «*поток времени*» должно являться физической величиной, соответственно выраженной математически и механически. Физический смысл и математическое выражение «потока времени» можно найти в пространственно-временных свойствах причинности. Таким образом, все процессы не только происходят во времени, но и происходят *при помощи* времени. Поток времени активен, и посредством его время оказывает влияние на материальные системы. Следовательно, именно в свойствах времени необходимо искать источник поддержания всех процессов жизнедеятельности.

Из всего вышесказанного можно вывести понятие «основного свойства времени». Предположим, что нам каким-то образом удалось изменить некий временной поток в некой материальной системе. Вероятнее всего, при этом мы будем воздействовать на систему, изменяя, таким образом, ее энергию. Однако представляется невозможным изменить движение всей системы одновременно, например, создать импульсный эквивалент внешнего воздействия. Другими словами, время может передавать энергию, но не импульсы. Время – это неимпульсная материальная сущность.

Приняв во внимание вышеупомянутое свойство времени, Козырев заключил, что вращение тела можно использовать с целью изменения временного потока в системе. Время, поступающее в систему, носит причинно-следственный характер, вращение увеличивает поток, а система, таким образом, получает дополнительную энергию.

В 50-х годах, с целью подтвердить свою теорию, Козырев провел ряд экспериментов с гироскопами с вращающимися роторами и установил, что, в соответствии с его теориями,

масса системы незначительно меняется в зависимости от скорости и направления вращения. Хотя достигнутый результат был незначительным, объяснить природу возникающих сил при помощи существующих теорий было невозможно.

Установив на гироскоп вибрирующую раму, Козырев обнаружил, что происходит не только «временная» подача энергии, но и что вблизи с подобной «причинно-следственной» системой происходят изменения *плотности времени*. Время становится менее плотным рядом с генератором и более плотным рядом с приемным прибором. Другими словами, время «растягивается» в результате «причины» и «сжимается» в результате «следствия». Кроме того, изменения временной интенсивности обратно пропорциональны расстройности первой степени. Это можно видеть из следующего: Время выражено через вращение и, таким образом, в процессе задействованы плоскости, которые проходят через полюс вращающейся системы, находящейся в любой точке пространства. **Плотность силовых линий, исходящих от полюса, уменьшается обратно пропорционально квадрату расстояния, а плотность плоскостей уменьшается на расстоянии первой степени.**

Изучая необратимые процессы, как кристаллизация, конденсация и испарение, Козырев открыл еще одно свойство времени. Подобное свойство может быть результатом любого из необратимых процессов и может быть измерено при помощи любой измерительной системы, без какого-либо предварительного возбуждения, а именно когда взаимодействуют причинно-следственные компоненты. Другими словами, кроме качеств «потока» и плотности, время обладает и другим свойством – «причинно-следственная ориентация», напоминающая в какой-то степени поляризацию света [8]. Это свойство имеет настолько изменчивую природу, что может наблюдаться смена знаков, что, в свою очередь, приведет к ответной перемене мест причинно-следственных компонентов.

Продолжая свои исследования свойств времени, Козырев (в сотрудничестве с В.В. Насоновым), провел ряд астрономических наблюдений, используя принимающую систему нового вида. Когда телескоп направляли на определенную звезду, специальный датчик внутри телескопа

регистрировал поступающий сигнал, даже если основное зеркало было закрыто металлическими фильтрами. Этот факт показывал, что электромагнитные волны (свет) содержали некий компонент, которому не препятствовали металлические фильтры. Когда телескоп был направлен не на видимое положение звезды, а на ее реальное положение, датчик регистрировал более явные сигналы. Определение настоящего местоположения различных звезд можно было объяснить только наличием у звезд излучения, скорость которого в миллиарды раз превышает скорость света. Был сделан вывод, что излучение небесных тел содержит какой-то не электромагнитный компонент. Козырев также выяснил, что датчик регистрировал поступающий сигнал, когда телескоп был установлен симметрично к видимой части звезды по отношению к ее настоящему положению. Подобное явление было представлено, как «определение будущего местоположения звезд» [9].

Впредь, начиная с 60-х годов, другие российские группы исследователей продолжали заниматься явлениями в этой сфере и значительно расширили результаты работы Козырева об уникальной неэлектромагнитной компоненте излучения, которая, по всей видимости, являлся неотъемлемой частью всех вращающихся тел, будь то вращающиеся макро-объекты огромной массы (космические или земные) или микроскопические объекты, представленные элементарными частицами, обладающими нестандартными свойствами вращения, которые не подпадали ни под одну из существующих теорий. Подобное излучение вращающихся тел было названо «излучением при вращении» [10].

В дальнейшем стало известно, что это уникальное излучение присуще всем живым или инертным субстанциям. Так называемое исследование «поля вращения» было проведено под грифом секретности в бывшем СССР и стало доступно для широкой публики в странах Западной Европы лишь после падения «железного занавеса». При помощи этого исследования стали известны многие свойства изменения параметров времени и гравитации. За более подробной информацией по данной теме читатель может обратиться к пункту 10 из предложенного списка литературы, в котором дается ссылка на публикацию автора настоящей статьи. Там же приводятся ссылки на работы других авторов.

Часть II

Краткое содержание Части I

Цель настоящей объемной работы заключается в доказательстве необходимости рассмотрения и внедрения новой, всеобъемлющей парадигмы понятия «время», которая рассматривает время с «вещественной» точки зрения, в отличие от классической «относительной» концепции. «Вещественная» концепция предполагает наличие некой **активной** сущности, которая может влиять и влиять на объекты и процессы, происходящие во Вселенной. Более того, рассматривая время с подобной фундаментальной точки зрения и утверждая, что «вещественные» **изменения** первичны, а «относительное» время вторично («**пассивное**» время или энтропийные изменения), становится очевидно, что подобные изменения в равной мере оказывают **обратное** действие на время.

В конце Части I (в дальнейшем упоминаемой, как I) мы рассмотрели глобальную работу астрофизика Н. А. Козырева, который, проведя ряд тщательных экспериментов, успешно повторенных позднее, уже после его смерти, выявил феномен, который ранее объясняли при помощи стандартной ньютоновской физики, теории относительности или квантовой теории. Козырев заявлял, что, только рассматривая время с точки зрения некой активной субстанции, подобные «нестандартные» явления, несовместимые с «относительной», пассивной концепцией времени, могут быть подробно и тщательно объяснены логически. Таким образом, «причинность механика» Козырева подразумевает объективную направленность временного потока и различие между «причиной» и «следствием». **Следовательно, применив термодинамический необратимый процесс в какой-либо физической системе (например, вибратор и вращающийся гироскоп), вращающаяся часть прибора в этом случае незначительно, но все же заметно уменьшает (или увеличивает) свою массу в зависимости от направления вращения.** Кроме того, при этом процессе не изменяется **линейный момент** (линейная скорость вращения), а энергия, которую система получает посредством задействования дополнительных сил, тем не менее направлена вдоль оси, что приводит к изменениям **углового момента**. Козырев отметил, что рядом с

подобной «причинно-следственной» системой необратимого процесса изменяется **«плотность» времени**: время становится менее плотным около генератора и более плотным рядом с приемным прибором. Козырев сделал вывод, что время – это неимпульсная материальная реальность.

Другие астрофизические эксперименты показали, что определение реального/будущего местоположения (в отличие от видимого/текущего положения) различных звезд посредством выявления не-электромагнитного компонента излучения звезд, сопровождалось присутствием некой мгновенной энергии, скорость которой в миллиарды раз превышает скорость света. В этом отношении, выводы Козырева противоречили классической астрофизической парадигме, в соответствии с которой энергия звезд – это ничто иное, как физические последствия термоядерных преобразований. Козырев рассматривал этот процесс с точки зрения вращения: звезды преобразовывали временную сущность в нефизическую (или «дофизическую») энергию. Но, несмотря на нефизическую сущность, эту энергию можно выявить с Земли посредством трансдукции излучения небесных тел при помощи мостика Уитсона через зеркальные телескопы с металлическими фильтрами. Таким образом, воздействие времени было выявлено при помощи изменения удельной электропроводности резистора (см. I и др. соответствующие ссылки).

Мы также рассмотрели в нашей работе теорию Киллика-Смита об энергии тахионов, формирующую фундаментальную (дофизическую) реальность. В этом разделе мы ввели новый термин **«тройственность действия»**, который был определен как основной при рассмотрении действия тахионных пар. Соответственно, мы утверждаем существование двух полярных топологически-ортогональных тороидальных полей с уникальной способностью пребывать в третьем, самостоятельно вызванном состоянии «статико-динамического баланса», достигнутым посредством взаимного возвратно-поступательного обмена энергиями. Таким образом, т.к. предполагается, что передача энергии тахионов происходит одновременно, инертная/гравитационная масса не является изначальным свойством действия тахионов (см. I). Здесь наблюдается поразительная схожесть с концепцией Козырева о взаимодействии времени и

физической системы, когда изменения энергии происходят без изменений линейного момента. Аналогично, в книге Смита «**Новая наука**» (см. I) говорится о **гипотетическом темпоральном поле как о скалярной величине, имеющей направление только по отношению к распределению (или изменению «плотности»)**. **Только определив градиент темпорального поля, природа этого поля становится векторной.** Подобным образом, Козырев рассматривал время как пространство, обладающее как геометрическими, так и физическими свойствами. Геометрическое свойство времени – продолжительность (скалярный компонент), в то время, как с физической точки зрения, ход времени похож на распространение векторного поля, а плотность времени похожа на напряженность поля. Хотя ни Смит, ни Козырев не были знакомы с исследованиями друга друга, нижеприведенная цитата Козырева говорит о том, что они оба сделали значительные открытия о природе, которые и на самом деле имеют более чем поверхностные сходства: «Плотность времени – это скалярная величина, наблюдаемая в результате проведенных экспериментов. Плотность времени уменьшается с увеличением интервала между нею и процессом, ее вызвавшим. Таким образом, векторное свойство, соответствующее градиенту плотности и разрешимое по прошествии времени, будет наблюдаться в равной степени» [7]. Однако, в I мы советовали читателю внимательно «отделять зерна от плевел» в книге Смита. В этой связи многие его идеи верны, но, например, его концепция непрерывного вращения энергии темпорального поля, в основном, представляется недействительной. Киллик заменяет это устаревшее, регрессивное понятие понятием «одностороннее движение», похожее на ход часов, производимое тахионными парами. Благодаря этому уникальному синхронному движению, цикл действия тахионной пары представляет собой своеобразное **«этическое поведение»** и состоит из трех этапов: наблюдение – размышление – действие. Во время этого трехэтапного процесса, тахионные пары, посредством своего индивидуального действия и взаимодействия с окружающей их средой, проявляют так называемую *«индивидуальную моральную ответственность»*. Это поистине беспрецедентное понятие, которое означает, что в основе сознательного мыслительного процесса может лежать взаимодействие тахионов. Все это можно сопоставить с

существующими понятиями из квантовой физики, связанными с квантовой когерентностью состояний: сжатие амплитуды вероятности, неопределенность, квантовая нелокальность (эксперименты ЭПР), «связанные» частицы и т.д. Это может являться показателем того, что когда бы ни был нарушен или иным образом подвергнут изменениям принцип причинности, будет наблюдаться уникальный эффект, вызванный природными осознанными микроскопическими плоскостными синхронными колебаниями тахионов.

По этому принципу, хотя Козырев и не упоминал присутствие эффектов энергии времени, которые можно рассматривать как «сущностные», он неоднократно упоминал о «странном» результате многих его экспериментов, который можно было истолковать как некий «процесс **памяти**» («способность накапливания эффекта»). Например, в эксперименте с крутильными весами с вибрационным подвесом (или маятником), при воздействии на точку подвеса, при прекращении вибрации, возникающие дополнительные силы не исчезали, а оставались в системе достаточно продолжительное время. Представляется интересным тот факт, что **время успокоения зависело не от массы тела, а от его плотности.** Самый значительный результат с наибольшим временем сохранения наблюдался при опытах с пористыми материалами, такими, как кирпич или вулканические породы. Козырев писал об этом странном результате следующее: «...тело, подвергнутое на некоторое время влиянию внешнего необратимого процесса, а затем помещенное на крутильные весы, оказывало такое же влияние на весы, как и непосредственно сам процесс... алюминий не накапливал воздействие. Наибольшая способность накапливания эффекта была обнаружена у сахара» [7]. Позднее, Данчаков, коллега Козырева, проведя ряд биологических экспериментов, отметил, что вода с пониженной вязкостью в результате воздействия внешнего процесса, влияла на воду, не подверженную влиянию подобного процесса и понижала ее вязкость в некоторой степени, соответственно собственным изменениям вязкости.

Во второй части настоящей работы мы рассмотрим другую важную информацию, полученную, в основном, из эзотерических источников, ссылки на которые приводились

в I. Информация была получена из книг Джейн Робертс «**Материалы Сета**» и «**Неизвестная реальность**» (НР) [2], из неопубликованных комментариев (Дж.Р.) [1], а также из выдержек из «Книг Криона» (Ли Кэрролл) [3]. Вышеупомянутая информация в значительной степени совпадает с информацией, приведенной Козыревым, а также с теорией тахионов. В конце настоящей работы приводится краткий обзор новой «смелой» теории о субатомном строении электрона, в основу которой легли изменения времени и массы и которая могла бы сыграть значимую роль в «переносе» при помощи настоящего исследования вышеупомянутых элементов из эзотерического и эмпирического (опыты Козырева и т.д.) знания, из их относительной неизученности за границы не только физики, но и естествознания.

Другие доказательства

Любопытно отметить, что при сравнении различных эзотерических источников, мы наблюдаем, что описания различных природных процессов на дофизическом уровне практически ничем не отличаются. Например, внимательно вчитываясь в «Материалы Сета» Джейн Робертс, становится очевидна близкая связь между частицами, названными ЭЭ (электромагнитная энергия) и тахионными парами Киллика. Но сначала мы хотим предупредить читателя. Нам необходимо противостоять тенденции заключать в некие рамки нашего разумного физического опыта структуры, сущность которых далеко не физическая. Стандартные физические характеристики дуализма и дихотомии полей, а также меры массы, длины и времени, по большей степени, неуместны в данной ситуации.

Однако, представляется невозможным сформулировать единую приемлемую модель, т.к. динамика ЭЭ не является фактором, при помощи которого могла бы измеряться физическая реальность для применения в неких высших измерениях. К счастью, одно свойство способно «пережить» переход к дофизической реальности – это **пульсация**. В «Материалах Сета» [2] описываются ЭЭ-соединения, их строение и динамичная пульсация в ответ на некий «мыслительный вопрос». Во-первых, завися от относительной насыщенности эмоциональной энергии, ЭЭ могут мгновенно притягиваться и образовывать

группы, и могут также быстро отталкиваться. Более того, обладая пульсирующей природой, эти соединения могут как расширяться, так и сжиматься. Теоретически, не существует границ их размерам или частоте пульсации. Сет описывает их действия следующим образом: **Вот так называемые электромагнитные структуры, которые в настоящий момент полностью независимы, которые являются основными носителями восприятия. Размер их различен. Существуют также различные их комбинации. Говоря самым простым языком, они, скорее, не перемещаются в пространстве, а используют пространство для своего в нем перемещения. Почувствуйте разницу.** С этой точки зрения, если мы будем мыслить приземленно, то никакой разницы мы не увидим. Но как только мы позволим нашему разуму выйти за рамки физической реальности, разница становится очевидной. Для того, чтобы понять это, нам просто необходимо задействовать неклассическую логику, которая является основой для неориентируемой топологии Мебиуса, регулирующей динамику тахионных пар [5]. Тахионы, чьи поступательные движения регулируются относительной частотой пульсации, очевидно, проникают и покидают наш уровень реальности дважды (стадии частоты поля) в течение каждого цикла пульсации. Прежде, чем покинуть нашу «плоскость», тахионные пары образуют то, что мы называем пространственно-временной точкой. По возвращении на наш уровень, благодаря топологии Мебиуса синхронного цикла, тахионы создают новую пространственно-временную точку, являющуюся энантиоморфной (зеркальным отражением) по отношению к первой. В результате, действия тахионных пар в реальности, таким образом, выражены посредством «отрывистых непостоянных» движений.

Эти соединения пребывают вне вещества. Ни одно из них не похоже на другое. Однако у них есть структура. Структура не подчинена никаким электромагнитным свойствам, как это истолковывается учеными.

Таким образом, получается, что если тахионные пары **представляют собой** пространственно-временные точки, которые они же и создают, то они, несомненно, **используют** пространство (природу пространственно-временных точек) для перемещения, а не являются некой макроскопической сущностью, постоянно перемещающейся в пространстве (как может показаться).

Сет продолжает свое описание динамики ЭЭ: *Задействованы законы притяжения и отталкивания, и, в некоторой степени, тепловые свойства – это пока единственное, что известно ученым об этом процессе. ЭЭ заряжают воздух, через который они перемещаются и притягивают другие ЭЭ-соединения. Эти соединения не стационарны, как, например, стационарные клетки. У этих соединений нет «дома». Они создаются в ответ на эмоциональную насыщенность. Они являются единой возможной формой эмоциональной энергии. Они подчинены своим собственным законам притяжения и отталкивания. Подобно магниту, эти соединения притягивают себе подобные и образуют сущности, которые знакомы нам, как восприятие. Используя стандартную терминологию – это электромагнитные соединения, подчиняющиеся своей собственной схеме положительных и отрицательных зарядов. С этой точки зрения, подобное притягивает себе подобное. Эти соединения пребывают вне вещества. Ни одно из них не похоже на другое. Однако у них есть структура. Структура не подчинена никаким электромагнитным свойствам, в понимании современных ученых. Сознание порождает эти единения, и они являются основой любого восприятия, как чувствительного, так и нет. Эти порождения сознания могут также принимать форму звуков, и вы сможете их услышать задолго до того, как ученые разберутся, в чем дело. Одна из причин того, что они до сих пор не были открыты, заключается в их уникальной способности «завуалироваться» внутри **любой** структуры. Пребывая вне вещества, обладая нефизической структурой и имея пульсирующую природу, эти соединения могут расширяться и сужаться. Другими словами, они объединяют свойства частицы и поля. Т.к. они пребывают вне вещества, но являются основой для формирования вещества, они не подчиняются законам вещества, хотя иногда они могут **имитировать** эти законы. Практически невозможно выявить отдельное*

*подобное соединение, т.к. в результате своего постоянного движения, они становятся частью других подобных соединений, расширяясь и сужаясь, пульсируя и меняя интенсивность, силу и **полярность**. Это было бы похоже на постоянную смену северного и южного полюсов при сохранении все того же относительного расстояния между ними и воздействие сменой полярности на изменение стабильности планеты: в ЭЭ изменение стабильности не происходит, т.к. между полюсами существует много большая сила, практически мгновенно действующая на восстановление стабильности соединения после смены полярности. Можно провести параллели между альтруистическими мотивами действия тахионных пар, описанных Килликом, и поведением ЭЭ-единений.*

Цитируя Дж.Р.: Поведение подобных соединений изменяется следующим образом. Когда ЭЭ находится в процессе объединения с другим ЭЭ, их компоненты выстраиваются характерным образом. Когда ЭЭ находится в процессе отъединения, компоненты будут выстраиваться иначе. В каждом случае происходит смена полярностей внутри соединения. ЭЭ меняет свою полярность, с целью приспособления к ЭЭ, к которому оно притягивается. Подобным образом происходит смена полярности, когда наблюдается отталкивание.

Кен Киллик описывает взаимодействие и объединение нескольких тахионных пар, в результате которого образуются стандартные доатомные частицы, имеющие свойства, которые известны современной науке, такие, как масса, заряд, спиновой угловой момент, магнитный момент и т.д. Таким образом, в соответствии с теорией энергии тахионов, электрон приобретает сущность и поддерживает структурную целостность посредством динамики взаимодействия компонентов пары (см. [5]). По причине своего независимого существования, тахионные пары пребывают в дофизическом состоянии, и мы можем говорить о сверхсветовой природе тахионов. Примечательно, что Дж.Р. тоже упоминала подобное свойство: *...электрон приобретает сущность благодаря этим (вероятно, сверхсветовым) орбитальным частицам (тахионам?). Однако состав электрона отличается от состава орбитальных частиц; это **результат**, когда изменяется структура электрона, изменяются «отношения» между орбитальными частицами. Для этих*

изменений необходима энергия. Представляется возможным создать «рабочее пространство», которое предоставит электрону больше свободы. Что бы мы ни делали для управления электронами, мы лишаем их свободы, и сами конструируем возможные способы их проявления. Следующее наблюдение Сета могло бы стать основой для понимания настоящей природы времени: **Если электронам предоставить больше свободы, они будут влиять на наше восприятие времени. Существующий способ измерения (электронов) заставляет электроны проявляться определенным способом, но на самом деле они «носятся» с места на место, присутствуя, как это кажется, одновременно, в быстрой последовательности, во многих местах (пульсируя, пребывая, как в физической реальности, так и вне ее).**

Затрагивая вопрос о строении элементарных частиц в [2], Сет предлагает подобное описание электрона, как стандартной частицы, определяемой при помощи специальных измерительных приборов, которая, однако, является лишь «тенью» или «оболочкой» настоящего электрона, имеющего многогранную структуру. Говоря о структурной модели электрона, по мнению Сета, было бы уместно рассматривать эти частицы, как состоящие из *взаимосвязанных полей*, а не имеющих природу частицы или волны, в соответствии с современной концепцией. Таким образом, оба этих критерия являются ключевыми компонентами теории тахионов, в соответствии с которой электрон состоит из двух тахионных пар, имеющих природу поля. Электрон приобретает свою стабильность и целостность посредством взаимодействия этих свободных единений.

Спин электрона и структура фундаментального времени

Спин электрона также считается неотъемлемой чертой «стрелы времени» в НР [2]: *Вращение электрона определяет последовательность времени с привычной точки зрения. Таким образом, используя стандартную терминологию, обратное вращение соответствует обратному движению времени. Однако электроны вращаются во многих направлениях одновременно, что неприемлемо для нашего восприятия. Все, что вы можете в данном случае, так это только строить теории.*

Таким образом, достигаются и поддерживаются «электромагнитные моменты», которые обеспечивают некую стабильность и целостность электронов, хотя они могут быть и не «равны» в процессе вращения. Равенство возникает «между» неравенствами... таким образом, время, с нашей точки зрения, может двигаться назад, так же, как оно может двигаться вперед. Подобным образом оно движется *внутрь и изнутри* (пульсируя в физической реальности и вне ее) *всех вероятностей одновременно. Чрезвычайно важно понять это движение времени внутрь и изнутри и осознать, что именно из этого и происходит последующее проявление момента. Посредством этого движения, время приобретает размер, чего мы до сих пор еще не поняли... Это движение внутрь и изнутри предполагает наличие некоторых важных условий, которые необходимы для существования «относительно» раздельных, стабильных систем во Вселенной.*

Подобная система может казаться закрытой. Однако движение *внутрь и изнутри* эффективно влияет на уникальность и единство каждой из систем и, в то же время, допускает обмен энергиями между ними. Посредством своего уникального действия, ЭЭ-соединения, из которых состоят элементарные частицы, такие как электроны, служат «проводником» для потока энергии, как только он преобразуется элементами мысли, которые Сет называет «элементы сознания» (ЭС). Продолжая рассуждать на данную тему, Сет **описывает, как можно поочередно то создавать время, то «разрушать» его: ЭС служат источниками или «дырами»** (черными дырами или белыми дырами?), *через которые энергия попадает в систему или притягивается к ней и, таким образом, формирует ее. Результатом становится проявление «будущего времени» и возникновение вещества в пространстве и времени и во всем ощущаемом мире. Как только ЭС покидают систему, время «разбивается». Наблюдается непоследовательность, вещество становится все более пластичным до тех пор, пока не становятся очевидны его наимельчайшие формирующие элементы.*

Подобные наблюдения можно встретить в рассуждениях Криона по поводу «свободы» электронов, которые даны в контексте изменения частоты: *...Существует нечто, что мы называем «электронным облаком»,*

которое окружает ядро атома. Пространство между этой составляющей и ядром (значительное) меняется в большей степени, чем вы предполагаете. Со сменой пространства должна происходить смена скорости (частоты) электронного облака. В физике, которая подразумевает постоянную и быструю скорость облака, заключается различие между временными рамками... наука еще не принимает то, что объект может быть стационарным, но в то же время он может перемещаться (вибрировать) очень быстро. Не в плоскостном времени, от точки А до точки В, а в «электронном облаке» вибрирующих частей.

Дж.Р. придерживается такого мнения: Эйнштейн рассматривал подобные взаимодействия, которые протекают далеко во Вселенной, как увеличение скорости одного «участника» до скорости света. Но существуют также «внутренние» ситуации (измененные **стационарные** состояния), которые отражают эти свойства и в которых намного легче разобраться. Говоря о строении атома, влияющем на изменения частоты, Крион добавляет: *Что же заставляет меняться расстояние между частями? Это загадка для ученых. Это не распространяется на пространство между ядром и электронным облаком, хотя оно и значительно. Это структурированный сгусток энергии (так называемый «вакуум»), и именно эта субстанция влияет на изменение расстояния и скорости (частоты) составляющей. **Масса, гравитация и время тесно связаны с изменением частоты в атоме.** Комментарий Дж.Р.: *Время существует как невидимая сущность, постепенно влияющая на объекты, что рассматривается как гравитация. Подобно гравитации, **время оказывает некое влияние на объекты, и это влияние непосредственно связано с поведением электронов.** Однако, т.к. мы всегда рассматриваем электрон с определенной точки зрения и гравитацию с определенной точки зрения, то мы не замечаем этой связи.**

И еще один комментарий, имеющий отношение к делу: *Необходимо вывести уравнение, которое бы выражало отношения между временем, массой и гравитацией.* Крион повторяет это утверждение, дополняя его приличной порцией научной информации: *Гравитация – абсолютный результат свойств массы и времени... одно из которых вы можете изменить. Вы пока не имеете*

*представления о том, как гравитация связана со временем, и о том, что сущность гравитации, массы и времени далеко не плоскостная. Предстоит разработать физическую формулу. Ее еще не существует, но есть три составляющих формулы. Эти составляющие понятны, но непонятно их взаимодействие. Наука еще только в самом начале пути понимания вышесказанного. Первый компонент формулы – это способность понимать **плотность** массы. Почему электронное облако находится так далеко от ядра? Мы уже говорили, что можно изменить расстояние, что приведет к изменению плотности массы, определяемой перемещаемыми атомами. Электронное облако будет вибрировать быстрее, ее **временные рамки** будут сдвигаться. Таким образом, вторым компонентом формулы является сдвиг временных рамок, и эти компоненты взаимосвязаны. Также обратите внимание на то, что вы ошибочно заявляете, что реальная скорость (частота?) электронного облака должна быть всегда постоянна вне зависимости от расстояния. Этот факт еще тоже не ясен. Существует разница между скоростью (скорость/величина поступательного движения) и величиной вибрации, и она имеет прямое отношение к физическому определению **электронного облака.***

Способность разграничивать массу – это возможность контролировать плотность массы. При смене плотности массы, происходит смена времени, а со сменой времени становится очевиден третий компонент формулы... **истинное местоположение**, место, где пребывает вещество, в каком измерении оно пребывает, когда происходят изменения. Вот аксиома: **изменения размеров, происходящие при изменении вещества подобным образом, ведут к созданию реальности, где вещество вынуждено существовать в своем новом облики.** Это может быть на расстоянии нескольких сантиметров от предыдущего местоположения, а может и на расстоянии нескольких километров. Это зависит от того, насколько значительны были изменения. Сложно объяснить эту нестандартную концепцию о том, что вещество обладает **показателем местоположения**, который тесно связан с пространственно-временным положением вещества. Таким образом, три взаимосвязанных компонента формулы – это **плотность, временные рамки и местоположение.**

Влияние на электромагнитное поле космической решетки и пространственно-временные свойства вещества

Говоря об этом невесомом туманоподобном сгустке энергии, находящемся между ядром атома и оболочкой электрона, Крион поясняет: *Существует нечто, что мы назовем фазовое смещение атома (ФСА). Это понятие применимо к способности космической пространственной решетки поддерживать неограниченную энергию. Космическая пространственная решетка сбаластирована, однако не стационарна. Решетка обладает огромной силой. Это поток энергии, природу которого я не могу объяснить. Пространственная решетка имеет некие «клапаны», необходимые для потока энергии, который уравнивает незначительное «неравноправие» полярности. «Клапаны» также тесно связаны со временем... Клапаны всегда существуют попарно: один – основной, другой – второстепенный. Вы можете четко отличить один клапан, но, чтобы увидеть второй, нужно постараться. Они всегда вместе. Существует аксиома или физическое правило энергии космической решетки, а также правило Вселенной: Эта информация в значительной степени схожа с учением Киллика об энергии тахионных пар. Вот, что об этом говорит Крион: За обычным строением атома скрывается нечто удивительное, что в полной мере озадачит и заморозит вас по причине существования вне всех законов времени и пространства. «Пары» представляют собой взаимодействующие атомные единства, которые всегда существуют попарно. Вы обнаружите, что при правильном внешнем влиянии они всегда будут двигаться в паре. При попытке увеличить расстояние между компонентами пары они продолжат свое движение попарно. При преобразовании энергии одного, энергия второго будет изменяться подобным же образом. Все вышеупомянутое должно повлиять на ваше восприятие времени и пространства, т.к. это совсем не «предельная скорость передачи», как вы полагали и... не скорость света. Вы обнаружите нечто, что способно перемещаться быстрее, чем вы могли себе представить.*

Сравните вышеприведенную цитату с теорией русских о торсионной энергии вращения, скорость распространения которой превышает скорость света в миллиард раз [10].

Возвращаясь к вопросу об энергии пространственной космической решетки, Крион продолжает: *Клапаны просто необходимы для поддержания баланса вашей универсальной энергии. Клапаны также действуют как энергетические порталы (или энергетические «сборники») и являются местом соединения передней части каждой ячейки пространственной решетки с задней частью. Однако, как и при многих других физических процессах, потребуется огромное количество энергии, чтобы нарушить равновесие неопределенного атрибута одной единственной ячейки... Как только вы поймете, как «заставить» этот атрибут нарушить свое собственное равновесие, вы получите постоянный поток энергии, намного мощнее той, которую вы приложили для этого. Все это стало возможным по причине создания вами вашего собственного крошечного «клапана». Ячейка с нарушенным равновесием создает ситуацию, когда все остальные ячейки вокруг нее начинают «питать» ее энергией. Результатом этого является возникновение «бесперебойного источника энергии, питающего пространственную решетку до тех пор, пока ваши действия не противоречат ее природе.*

Далее Крион приводит научные методы для достижения вышеупомянутого эффекта... *Вот, как это работает. Два правильно расположенных магнитных поля (с вашей точки зрения, это трехмерное пространство) создают достаточно специфическое «сконструированное магнитное поле». Вы его никогда не видели, оно на самом деле и не существует. Начните с нескольких магнитных полей, расположенных друг против друга, полей с различной структурой и энергией, расположенных под прямыми углами друг к другу. Не делайте никаких предположений. Не ограничивайте мышление. При правильном расположении, эти два первичных поля создадут третье, уникальное поле. С этим третьим созданным полем, вы и будете иметь дело. Это поле обладает возможностью манипулировать пространственной решеткой. Как только вы его создадите, вы сразу увидите проявления его свойств: так значительно оно влияет на окружающую его физику. И далее следует важное предупреждение: Но обратите внимание на следующее. Постарайтесь не подвергать себя влиянию результатов эксперимента. Проводите эксперимент в соответствии с вашими научными методами. Действуйте медленно. Осознайте*

результаты прежде, чем вы предпримите следующий шаг. Не подвергайте себя влиянию магнитных полей. Проводите все энергетические эксперименты на расстоянии. Помните, что магнетизм оказывает влияние на ваше тело (ДНК-компоненты). Вот еще одно предупреждение. Помните, что при нарушении в значительной степени равновесия пространственной решетки, произойдет **временное смещение**, т.к. в процессе задействовано свойство **времени**... Одним из основных физических компонентов процесса нарушения равновесия решетки является манипуляция временных рамок вещества. **Это не перемещение во времени, а смещение времени.** Это то, куда вы направляете мельчайшие частицы вещества и изменяете временные рамки их местопребывания. Когда неравнозначные временные рамки пересекаются (вещество и различные временные свойства) происходит смещение расстояния (реальное местоположение). Хотя при подобном смещении времени для Земли не существует никакой угрозы, оно может повлиять и повлияет на некую конкретную ситуацию проведения эксперимента. Другими словами, подобное смещение времени может оказать искажающее действие на вещество, что приведет к остановке эксперимента и нарушению обычного положения дел. Мы больше не будем говорить об этом эксперименте, но более проницательные умы продолжат его и дойдут до следующего шага... и ответом будет «да», пространственная решетка играет свою роль в перемещении массивных физических объектов... даже на небольшие расстояния.

Возможные документированные доказательства пространственно-временной деформации

Подобные фантастические изменения наблюдались во время экспериментов Хатчисона [11], при которых металлические образцы были значительно деформированы под воздействием излучения уникального электромагнитного поля. Также было отмечено, что многие физические объекты разного строения, разрозненно располагавшиеся в пространстве до момента задействования электромагнитного поля, непонятным образом «вдавливались» друг в друга, как только они подвергались воздействию излучения поля. Например, **кусочки дерева, содержащие**

металлическую стружку и т.п. Другие металлические образцы в значительной степени меняли свое атомно-молекулярное строение, в результате чего получалась некая субстанция, которая была однородной и симметричной с одного конца и была похожа на гофрированный картон с другого конца. Подобно утверждению Криона о неизбежности временного сдвига, сопровождающегося изменениями массы объекта, в работе Хатчисона аномальные инерциальные импульсы были записаны на пленку. Иногда результатом опытов являлась левитация разнородных субстанций, имеющих различную массу. Также примечательно, что эффект аномальных инертных импульсов был замечен в опытах Цинсера (так называемый «кинетобарический эффект») [12], при которых под воздействием **пилообразных микроволновых импульсов с высоким временем нарастания**, образец, помещенный на крутильные весы, продолжал оказывать деформирующее воздействие на них спустя долгое время после прекращения воздействия. Между результатами этого опыта и опытами Козырева очевидно сходство (некоторые из опытов демонстрировали эффект накапливания на крутильных весах и т.п.).

Мы находим дополнительное подтверждение подобного эффекта в результатах опытов, по большей степени анекдотичных, проведенных в Филадельфии в 1943 году, которые вызвали пространственно-временные сдвиги (телепортацию) корабля ВМС. И на самом деле, еще в одном своем рассуждении Крион, вероятно, говорит о филадельфийском эксперименте, предоставляя нам дополнительную информацию о возможной новой парадигме времени массы и энергии: *Среди всех вопросов относительно магнетизма и невесомого состояния не было ни одного вопроса о том, что произошло в 1943 году. Вы попытались создать невесомое состояние крупного объекта, однако вы практически не имели представление о сути дела. Во время эксперимента вам все-таки удалось достичь на мгновение невесомое состояние предмета. Нестабильность положения привела к тому, что вместо настоящего невесомого состояния вы получили ситуацию с измененными временными рамками, однако компоненты подобного временного сдвига не имели четкой синхронности, которая необходима для настоящего невесомого объекта. Вместо этого, результатом стал сдвиг расстояния*

объекта. На самом деле на организмы людей, участвовавших в эксперименте на этом массивном корабле, было оказано пагубное влияние. Эксперимент проводился в условиях некоего безумства и результат провалился. Ваша математика заявляла о возможности достижения невидимого состояния, и именно это и было вашей целью. Это было результатом вашего непонимания сути предмета: если расстояние между «составляющими» объекта меняется, то это совсем не значит, что изменяется его общие размеры (или что он может совсем исчезнуть). И хотя это может показаться парадоксом, внутренняя механика частиц полностью соответствует этой теории. Изменения, хоть и малы, очевидны. По большей степени они похожи на нагревание и охлаждение... Многие из вас правильно предположили, что **магнетизм и электричество играют основную роль при определении настоящих свойств массы...** и что магнитные переменные, определяющие массу, часто задействованы на уровне мельчайших частиц, в результате чего и определяется плотность объекта, а также его временные рамки. Временные рамки невесомого объекта слегка отличаются от ваших временных рамок, которые вынуждают вас двигаться немного медленнее, чем невесомый объект. Его реакция на более традиционные «весомые» молекулы тоже предсказуема: из-за незначительного временного сдвига, в объекте меняется количество электронов в атомах, находящихся в непосредственном контакте с ним. Это способ определения существования невесомого объекта, даже если он невидим.

Причиной вашей уверенности в исчезновении объекта (корабля) было то, что вы проводили подобные, создающие впечатление исчезновения, опыты с небольшими предметами. Результаты опытов не были столь успешными, и вы решили попробовать свои силы на крупных предметах. «Исчезновение» было всего лишь иллюзией и было вызвано сдвигом расстояния, непосредственно же исчезновения не произошло... дает ли вам это намек на использование магнетизма и вибрации вещества в целях перемещения объекта на большие расстояния? Только одному человеку на планете удалось достичь настоящего невесомого состояния, но даже и это состояние было нестабильным и длилось лишь мгновения. Это состояние было достигнуто

не очень давно, на американском континенте в примитивной лаборатории великого ученого-электротехника. Если бы вы посетили его лабораторию, то вы бы обратили внимание на дыры в потолке и покрытый стеклом иллюминатор, через который его невесомые объекты вылетали и начинали бесконтрольно перемещаться. Если бы ученый родился на 50 лет позднее, то он бы был в состоянии проконтролировать эксперимент. Он был полон энтузиазма понять это явление, но т.к. явление было спонтанное и хаотичное, он не смог найти никакой последовательности и так и не решился вынести его на суд публики. Позднее, этот факт вводит его в депрессию. Этот ученый обладал великолепным «трехмерным» разумом. Когда Криона спросили, кто же был этот ученый, он ответил: *Это был изобретатель многофазного тока, который родился в стране, которую вы сейчас называете Югославией.*

Из вышеприведенной информации становится очевидна последовательная картина строения атома, подвижного и гибкого. При смене основной частоты вибрации атомной структуры, меняется, вероятно, не только плотность вещества посредством изменения расстояния между оболочками электронов и ядром атома, но и изменяются временные рамки объекта, его масса, а также настоящее местоположение этой субстанции. Несомненно, выводы, сделанные Козыревым, а также выводы некоторых других исследователей, могут послужить основой для будущих технологических применений этих футуристических принципов. Вполне вероятно, что подобные эксперименты, а также относительно подробная информация, предоставленная Крионом, помогут в осуществлении этой желанной цели.

Нестандартные новые теории в физике предполагают наличие гибкой природы времени, пространства и энергии

Теорию Дирака нужно рассматривать как теорию электрона с электромагнитными взаимодействиями. В нее входят амплитуда вероятности Дирака и ее свойства, уравнение Дирака и соотношения с физическими переменными, такими, как энергия импульса, спин, позиционный ток вероятности. Несмотря на неопровержимый математический успех, теория Дирака все еще

не имеет удовлетворительного физического объяснения. А именно, так называемое *zitterbewegung* («быстроосциллирующее движение» СВЧ), один из основных компонентов теории Дирака, продолжает быть конфликтным моментом в классической научной литературе. Концепция СВЧ была внедрена Шредингером для объяснения высокочастотных колебаний волновых пакетов свободных частиц в теории Дирака. Подобные колебания с циклической частотой $2mc^2/h$ возникают в результате интерференции положительных и отрицательных энергетических компонентов волнового пакета. Шредингер объяснял колебания как флуктуации позиций электронов средней степени. Однако, концепция не нашла места в литературе как имеющая объективное значение, но ошибочно рассматривалась стандартной теорией как математическое искажение одночастичной теории Дирака, которая не присутствует в правильно сформулированной квантовой теории поля.

Однако, по мнению известного физика-теоретика Дэвида Хестенса, который в своей недавней серии статей для журнала «Основы физики» (**“Foundations of Physics”** [13]) заявил, что только объясняя СВЧ-колебания буквально и объективно как компонент движения частиц, можно достичь полное и последовательное понимание теории Дирака. Кроме того, у этой теории есть ряд положений, которые ранее не затрагивались стандартной физикой и которые имеют прямое отношение к поведению доатомных структур, приведенных в теории энергии тахионов, а также в микроскопичной динамике элементарных частиц, описываемой в некоторых избранных, ранее упоминаемых эзотерических источниках. А именно, в теории говорится, что электрон представляет собой источник колеблющихся электромагнитных полей с частотой де Бройля (1.6×10^{21} колебаний / сек).

Таким образом, это говорит о нам о скрытом в теории Дирака электромагнитном корпускулярно-волновом дуализме. Конечно, это противоречит стандартной точке зрения, что корпускулярно-волновой дуализм является свойством вещества, которое совершенно не зависит от природы его взаимодействий. И если СВЧ-колебания – это объективное явление, то оно должно происходить в результате внутреннего взаимодействия электрона, т.к. оно настаивает на отсутствии каких-либо внешних полей. В этой новой теории, которая

рассматривает СВЧ-колебания как объективное явление, масса и спин электрона могут быть определены при помощи энергии и момента импульса электромагнитного взаимодействия.

Новая теория предполагает, что самовзаимодействие таково, что возникает некое стабильное безизлучательное, но ускоряемое движение, а именно, свободная частица перемещается по кругу с радиусом равным комптоновской длине волны – это и есть СВЧ-колебания. Подобное движение предполагает, что, по крайней мере, часть массы представляет собой кинетическую внутреннюю энергию, тесно связанную со спином и она «балансирует» массу с массой покоя простого электрона. Таким образом, в соответствии с этой смелой новой теорией, спин электрона обусловливается спиралеобразной мировой линией в пространстве-времени. Несомненно, многие исследователи говорили о подобной спиральной динамике электрона. К сожалению, подобные модели не могли объяснить, почему спиральное движение электрона должно зависеть от интерференции между отрицательным и положительным состояниями энергии, или почему в результате СВЧ-колебаний возникает спин электрона, независимо от того, что оно перерастает в состояние плоской волны, которое является характеристикой частицы со спином. Модель Хестенса дает объяснение подобным эффектам и разъясняет повсеместную характеристику спинового момента количества движения как функции СВЧ-колебаний. Основной беспрецедентной чертой идеи Хестенса является связь спина с круговым спиральным движением, характеризующимся волновым коэффициентом волновой функции электрона.

Это ведет к новому объяснению проникновения потенциального барьера субатомными частицами как результата присутствия СВЧ в моменте количества движения, а эффекта Ааронов-Бома как сдвига в фазах СВЧ

Таким образом, мы можем сделать вывод, что совокупный волновой коэффициент волновой функции электрона взаимосвязан с объективным спиральным движением электрона, которое, в свою очередь, является производным от СВЧ-колебаний. И хотя идея спирального движения, связанного с электроном, рассматривалась и ранее; в то время для полного объяснения теории Дирака, не говорилось о ее связи с фазами электрона.

Кроме того, в следующей части своей диссертации [14], Хестенс заявляет о том, что СВЧ – это не только объективное динамичное явление, связанное с электроном, но и повсеместное явление квантовой механики, проявляющееся даже в нерелятивистской области. Например, спиновый момент количества движения может рассматриваться как момент импульса колебаний СВЧ. Объяснение теории Дирака с точки зрения СВЧ, начатое Хестенсом в [13], предполагает наличие спина электрона и магнитного момента в физической циркуляции импульса движения и заряда. Она также дает описание массы как энергии этой циркуляции. Таким образом, СВЧ-колебания возникают в результате самовзаимодействия электрона с его собственным электромагнитным полем. Хестенс делает вывод, что подобное взаимодействие имеет магнитную природу, т.к. оно присутствует в виде энергии ламоровой прецессии, если спиновый момент количества движения пропорционален само-порожденному полю. Эта так называемая «масса покоя» электрона является, таким образом, кинетической энергией самовзаимодействия. Именно это и определяет внутренние свойства электрона, а «маховиковая» природа этой инерции может являться конечным источником зависимости спина в рассеянии электронов. А принцип соотношения неопределенностей Гейзенберга может сейчас быть тоже соотнесен с фактом (связанным с СВЧ), что электрон не может быть стационарен на участке, меньшем комптоновской длины волны. Подобным образом, стационарное состояние связанных электронов демонстрирует резонанс орбитальной частоты и гармоники СВЧ, что заявляется в стандартной теории как требующее однозначность амплитуды вероятности.

Очевидно, подобный резонанс, такой явный в квантовой механике, может быть объяснен с точки зрения резонанса СВЧ. Это ведет к новому объяснению проникновения

потенциального барьера доатомными частицами как результата присутствия СВЧ в моменте количества движения, а эффекта Ааронов-Бома как сдвига в фазах СВЧ. Волновой коэффициент СВЧ в прямом смысле слова представляет собой физическое вращение. Частота вращения этого волнового коэффициента в пространственно-временных направлениях является источником энергии электрона, его массы и импульса.

В третьей части своей работы [15] Хестенс говорит о более тесной связи динамики СВЧ и теории Дирака, предполагая, что теория Дирака на самом деле описывает статистический ансамбль движений электрона, которые регулируются подструктурой СВЧ. Т.к. стало возможным объяснить энергию импульса электрона при помощи частоты вращения в спиновой плоскости, Хестенс определяет соответствующие отношения, определяющие переменную массу электрона – еще одна беспрецедентная идея, которая, однако, совпадает с рассуждениями Криона и теорией тахионов Кена Киллика. Масса m , скалярный радиус кривизны r и частота СВЧ взаимозменяются с изменениями частоты вращения в спиновой плоскости электрона. Хестенс говорит об отношении, когда масса электрона обратно пропорциональна частоте СВЧ. Это соответствует релятивистской концепции восприятия массы как показателя запаса энергии. Но в данном случае масса, в первую очередь, является характеристикой **частоты**. Это также соответствует идее де Бройля о том, что электрон обладает внутренними «часами» с частотой, определяемой его массой, однако, для свободной частицы частота СВЧ отличается от частоты де Бройля коэффициентом 2. Более того, из нового отношения, выведенного Хестенсом $m \cdot r = 1/2 h$ (h – постоянная Планка) видно, что эта частота определяет радиус кривизны мировой линии электрона, являясь, таким образом, чисто геометрической величиной. Поэтому с увеличением массы происходит уменьшение радиуса кривизны, что также соответствует теории динамики тахионов. Из всего вышеупомянутого видно, что посредством массы электрона наша стандартная временная шкала соотносится с внутренней временной шкалой электрона. Здесь читатель может заметить поразительное сходство с информацией, предоставленной Дж. Р. Очевидно, что только что была внедрена новая концепция понятия «масса», хотя, в какой-то степени, она уже просматривалась в теории Дирака. Бывшее восприятие массы как

некой материальной сущности безвозвратно исчезло. Нулевая масса больше не является отличительной чертой частиц, движущихся со скоростью света.

Подтвержденные исследования о «гибкой и пульсационной» природе времени

В своей недавней глобальной работе [16] Том Берден говорит о динамичном влиянии времени на материальные системы: «Мы имеем полное право заявлять, что «время – это энергия» и окажемся совершенно правы... Время представляет собой в высшей степени сжатую электромагнитную пространственную энергию.... Без дальнейших деталей, мы говорим о «массе», в которой незначительная часть существует, скорее, как «масса-время», нежели как просто масса, которую «подвергли воздействию времени»...

Волна t-поляризации во временном измерении уникальна: *пространственная* энергия волны находится в состоянии равновесия и совсем не вибрирует; вместо этого, в своих **временных** компонентах вибрируют фотоны, ее составляющие... Получается, что масса m переходит в массу-время mt посредством фотонного поглощения... Однако, масса на самом деле не «перемещается постоянно во времени» как таковая, а подвержена полным периодическим изменениям, вызванным взаимодействиями между всеми виртуальными и видимыми фотонами: $m \rightarrow mt \rightarrow m \rightarrow mt \rightarrow \dots$ Мы предполагаем, что это может являться причиной корпускулярно-волнового дуализма... Частота колебания частицы между состояниями m и mt высока... Масса «перемещается во времени» посредством сверхвысокочастотных колебаний между корпускулярным и волновым состояниями. Обратите внимание на то, что можно провести аналогию между подобным описанием глобального влияния времени на физические системы и предлагаемой Хестенсом моделью динамики СВЧ на субатомном уровне, в результате которой возникает временная подструктура электрона (и, вероятно, фотона), его «внутренние часы».

Сейчас мы можем видеть, что многие другие положения трактата Бердена с его уникальной терминологией могут быть соотнесены с соответствующими концепциями и терминологией, использованными многими другими исследователями, упомянутыми

в настоящей работе. Подобные «перекрестные ссылки», несомненно, помогают лучше понять основные идеи исследователей в этой новой сфере, которую мы, вслед за Козыревым, назовем «причинностной механикой». Все вышеперечисленное поможет создать прочную рациональную основу для науки, идеи и теории которой в настоящее время не находят должной поддержки, а также поможет синтезировать кажущиеся нестандартными, но в то же время поразительно «знакомыми», «аномальные» явления. Например, Берден, при попытках становления науки, названной им «вакуумным конструированием», часто говорил о необходимости внедрения понятия «локальное время-напряжение вакуумного потенциала». Этот процесс, который, как мы надеемся, был совершенно правомерно описан в настоящей работе, схож с процессом, который Смит назвал «создание темпорального градиента», Козырев – «изменения плотности времени», Александр Фролов – «изменения локального темпа времени».

Очевидно, что, придерживаясь всех существующих парадигм (даже в теории суперструны), рассматривающих пространство и время с «относительной» точки зрения, подобные идеи могут восприниматься только в рамках научной фантастики. Эти теории должны, по необходимости, использовать модели со скалярной метрикой. Однако, как только мы учтем новаторскую точку зрения, о которой говорится в настоящей работе, что **энергия вакуума** первична, а локальное время и пространство вторичны и являются производными этого невесомого, не скалярного, динамичного, нелокального, колеблющегося субстрата, тогда мы сможем адекватно понять время и пространство как дополнительные аспекты нелокальной сознательной реальности, не скалярной и равноправной, «гибкой» и взаимозависимой от постоянного потока энергии (см. идеи А. и П. Корреа в I).

Применяя подобный подход, мы сможем признать технологическую допустимость многих «футуристских» заявлений, представленных в настоящей работе. Например, сейчас стало очевидно, что нет необходимости приписывать элементарным частицам релятивистские скорости, исследовать астрофизические системы на наличие сильных гравитационных полей, признавать изменения параметров пространства, времени и массы, т.к. стало возможным получить все эти явления

лабораторным путем при помощи изменения структуры атомов стационарного вещества посредством воздействия электромагнитных факторов. Прочтите снова рассуждения Криона на эту тему, т.к. они могут стать основой для будущих технологий.

Для тех, кто желает подробнее изучить возможности вышеупомянутых теорий, мы рекомендуем ознакомиться с работами **А.А. Нассикаса** (Греция). Профессор Нассикас говорил, что лишь несколько исследователей до него выводили теории о существовании основной функции плотностей для энергии, как о необходимой основе для «эластичных» (допускающих деформацию) свойств времени и пространства [18]. В свете упоминаемых в настоящей работе идей, один из выводов Нассикаса о гипотетической модели тахионных пар (см. I) имеет важное значение. Мы имеем в виду возвратно-поступательное колебательное взаимодействие («пульсация») между пространством и временем, результатом которого может являться структурная целостность вещества, как такового (см. СВЧ-модель Хестенса). Исследователь **Александр Фролов** далее развил идею Нассикаса и предложил объяснение **аномальному явлению возникновения КПД больше 100%**, которое наблюдалось в течение опытов с низкоэнергетическими ядерными реакциями, неоднократно проводимыми за последнее десятилетие [19]. В подобных так называемых «холодных термоядерных» ячейках катод из палладия перенасыщается протонами. В результате чего происходит локальный дисбаланс в строении вакуума с изменением локальных временных рамок как результат компенсации локального изменения плотности энергии. **Впоследствии, как утверждает Фролов, подобное изменение временных рамок влияет на превращение нелокальной энергии времени непосредственно в тепловую энергию, что также рассматривается в теории Козырева об энергии звезд.**

Вероятно, это наблюдение поможет нам найти отсутствующее звено в понимании ядерного синтеза посредством электролитического воздействия.

Выводы и перспективы

Мы надеемся, что посредством настоящей работы автор предоставил достаточное

количество доказательств, которые поспособствуют развитию новых парадигм пространства, энергии, массы и, в особенности, времени. Все эти концепции, а также основы существующей стандартной электромагнитной теории нуждаются в решительном пересмотре перед тем, как мы в полной мере начнем осознавать и понимать процессы природы, т.к. в ней тесно взаимосвязаны метафизические мыслительные процессы и физическая реальность.

В любом случае, постоянно появляющиеся результаты опытов, такие, как эффект Козырева, которому в стандартной научной парадигме до сих пор не найдено никакого объяснения, несомненно, говорят о нашем несовершенном знании природы, даже в наш просвещенный век. Таким образом, объяснение возникновения эффекта Козырева при помощи заявленных активных свойств времени и взаимосвязи последних с известными физическими силами, поспособствует развитию всеобъемлющей парадигмы, охватывающей более широкий спектр человеческих знаний, парадигмы, в которой «загадки» для основ теоретической физики и естественных наук, которые до сих пор являлись камнем преткновения для становления единой модели всех физических взаимодействий, найдут достойное объяснение. В равной мере, подобные эмпирические доказательства, обычно противоречащие существующей научной мудрости, «бросают вызов» тем, кто занимается поиском пополняемых источников энергии, без которых в будущем не обойтись.

В этой связи, при условии ее формального принятия научной мыслью, положения теории энергии тахионов, основанной на альтруистичном поведении, могут иметь глубокое влияние на социальные, политические и религиозные процессы. И, на самом деле, в отличие от безличных, бессознательных взаимодействий, которые, как считается, являются основой для силовых взаимодействий в современной доатомной физике, поддерживающей наше ошибочное мнение о главенстве материального его, динамика тахионов представляется действенным знаком второстепенности цели, которая должна быть ведущим моментом вне зависимости от наших занятий. Подобно тахионным парам, в идеальной социальной структуре индивидуумы сосуществуют бок о бок, в общей гармонии. При объединении по сферам деятельности, индивидуумы продолжают

счастливого и свободно работать, каждый, выполняя свое задание, но тем не менее, находясь в общей системе. Задействовав эти простые истины, при помощи теории тахионов можно дать разумное объяснение ранее «недоказуемой» мистической доктрины о повсеместном интеллектуальном намерении, стоящем за процессами Вселенной на всех уровнях сознательной реальности. И тогда мы поймем всю глубину загадочного до настоящего момента высказывания Эйнштейна о первичной реальности: «*Господь Бог изощрен, но не злонамерен*».

Литература

- 1 J. Roberts, unpublished remarks as transcribed by W.H. Kautz.
 2 J. Roberts, **The Seth Material**, Prentice-Hall, Inc. 1970. Pp. 292-298. **The "Unknown" Reality**, Prentice-Hall, Inc., 1986.
 3 L. Carroll, **Alchemy of the Human Spirit**, (Kryon Book III), The Kryon Writings, 1995.
Letters from Home (Kryon Book VI), The Kryon Writings, 1998.
Passing the Marker (Kryon Book VIII), The Kryon Writings, 2000.
 4 W. Smith, **The New Science**, Fern-Graphic Pub., 1964.
 5 D. Reed & K. Killick, "Tachion Energy Theory" (Parts I-IV), **Energy Unlimited**, 1978-1983.
 6 A. Correa & P. Correa, "Consequences of the Null Result of the Michelson-Morley Experiment: The Demise of the Stationary Aether, the Rise of Special Relativity and the Heuristic Concept of the Photon", **Infinite Energy**, no. 38, July-Aug 2001, pp. 47-64.
 "The Sagnac and Michelson-Gale Experiments", **Infinite Energy**, no. 39, Sept.-Oct. 2001, pp. 32-49.
 7 N. Kozyrev, "On the Possibility for the Experimental Investigation of the Properties of Time", **Time in Science and Philosophy**, Prague, 1971, pp. 111-132.
 "An Unexplored World", **Soviet Life**, 1965. AP. Levich (ed), **On the Way to Understanding the Time Phenomenon (Part II: The Active Properties of Time According to N.A. Kozyrev)**, World Scientific, Singapore, 1996 (rare English language excellent critical review of Kozyrev research and theories).
 8 M. Lavrentiev, "Detection of the Reaction of Matter to an External Irreversible Process", **Sov. Phys. Dokl.**, Mar 1991, vol. 36, no. 3, p. 243.
 9 M. Lavrentiev et al., "Remote Effects of Stars on a Resistor", **Sov. Phys. Dokl.**, Sept 1990, vol. 35. No. 9, p. 818. "Detection of the True Position of the Sun", **Sov. Phys. Dokl.**, Nov 1990, vol. 35, no. 11, p. 957.
 "Scanning the Celestial Sphere with a Kozyrev Detector", **Sov. Phys. Dokl.**, Apr. 1992, vol. 37, no. 4, p. 163.
 10 D. Reed, "Torsion Field Research and Implications for New Physics and Energy

- Technologies" **Jour. New Energy**, vol. 4, no. 2, Fall 1999, pp. 151-164 (and references therein).
 11 J. Hutchison, "The Hutchison Effect Apparatus", **Proc. Of the 1st Symp on New Energy**, Denver, May 1994, p. 199. "Inside View of the Hutchison Effect", **Extraordinary Science**, vol. III, issue 4, Oct-Dec 1991, pp. 23-26.
 12 T. Valone(ed), **Mechanical Energy from Gravitational Anisotropy**, Integrity Research Institute, Washington, DC, 1996. W. Peshka, "Kinetobaric Effect as Basis for a New Propulsion Principle", **Raumfahrt-Forschung**, Feb 1974 (in German); trans. By D.Reed, **Infinite Energy**, vol. 4, issue 22, 1998, pp. 52-56. D. Reed, "Translator's Analysis and Comments on the Zinsser-Effect Device", **Infinite Energy**, vol. 4, issue 22, 1998, pp. 57-59.
 13 D. Hestenes, "Quantum Mechanics from Self-Interaction", **Found. Phys.**, vol. 15, no. 1, 1985, pp. 63-87.
 14 D. Hestenes, "The Zitterbewegung Interpretation of Quantum Mechanics", **Found. Phys.**, vol. 20, no. 10, 1990, pp. 1213-1232.
 15 D. Hestenes, "Zitterbewegung Modeling", **Found. Phys.**, vol. 23, no. 3, 1992, pp. 365-387.
 16 T. Bearden, **Extracting and Using Electromagnetic Energy From the Active Vacuum**, Association of Distinguished American Scientists, Huntsville, Alabama, 2000. "Giant Negentropy in the Common Dipole", **Proc IC-2000**, St. Petersburg, Russia, 2000 (in press).
 17 A.A. Nassikas, **The Hypothesis and the Equations of the Unified Matter Field**, in *New Ideas in Natural Sciences (Part I: Physics)*, St. Petersburg, Russia, 1996.
 18 A. Frolov, **Work Created By Means of the Potential Field**, in *New Ideas in Natural Sciences (Part I: Physics)*, St. Petersburg, Russia, 1996.



an online and published magazine about Electric, Hybrid, Fuel Cell Vehicles, advanced batteries, ultra capacitors, fuel cells, microturbines, free energy systems, events and exhibitions worldwide

63600 Deschutes Mkt Rd,
 Bend Oregon, 97701
 541-388-1908 fax 541-388-2750
 etimes@teleport.com
 www.electrifyingtimes.com
 Subscription \$13/3 issues

К вопросу о системе вращающихся магнитов

Фролов А.В., Россия

ул. Льва Толстого 7, ООО «ЛНТФ», Санкт-Петербург, 197376

Ранее мы публиковали сообщение о результатах эксперимента Година и Рощина [1]. Их работа началась в 1990 г. в Московском авиационном институте (МАИ). На территории института «Машпромпроект» в ассоциации «Аэропромсервис», была сформирована лаборатория технической физики. Работы финансировались частными инвесторами и проходили в тесном сотрудничестве с МАИ по кафедре 310, с участием Ковалева Л.К., Рыбакова В.В., а также Илюшина К.В. К началу 1991 г. было составлено Техническое Задание на изготовление «Устройства для преобразования внутренней энергии вещества». Рабочая установка была создана за 2,5 года, к середине 1993 г., Рис.1.

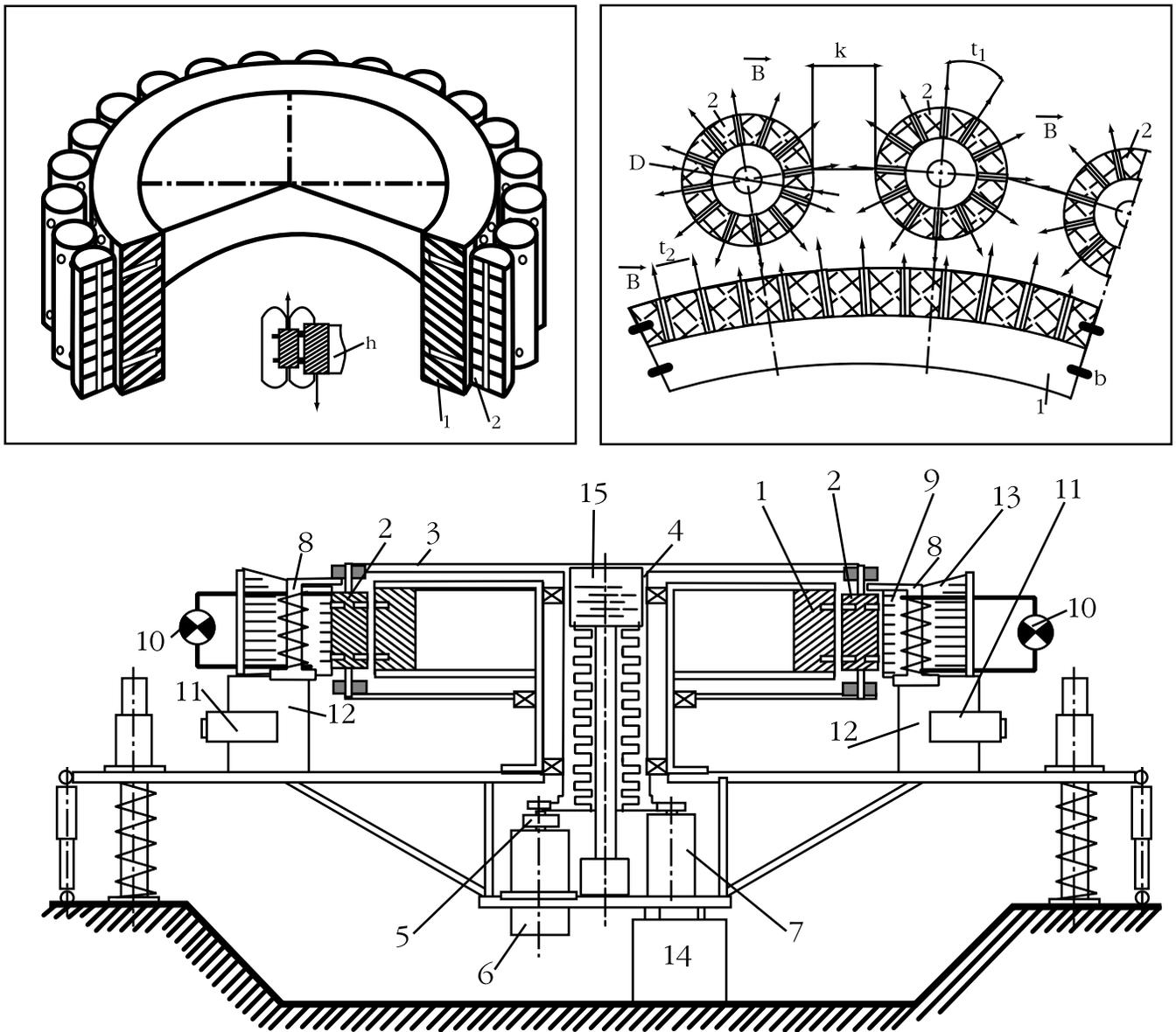


Рис.1

Эксперименты показали возможность получения 7 киловатт мощности в полезной нагрузке после разгона ротора до 10 оборотов в секунду. Осенью 1993 их лаборатория была закрыта в связи с финансовыми проблемами инвесторов. В настоящее время работы по данной теме продолжают в Москве, и остается надеяться, что авторы представят новые экспериментальные результаты.

**С С.М. Годиным можно
связаться по
email: smgodin@online.ru.**

Рассматривая теоретические основы работы подобных систем, хотелось бы высказать некоторые свои предположения, которые могут быть интересны разработчикам.

Годин и Рошин, а также другие исследователи [Physics of Negative Viscosity Phenomena. Prof. Victor P.Starr, Massachusetts Institute of Technology], предложили рассматривать вакуум (квантовую среду) как **физическую среду с отрицательной вязкостью**. В таком случае можно сделать некоторые предположения, которые могут быть полезны для исследователей в этой области. Поскольку нормальная (положительная) вязкость вещества физически означает наличие положительного трения и энтропийного преобразования «работа-тепло», то соответственно, **отрицательная вязкость** должна соответствовать **неэнтропийному циклу** «тепло преобразуется в работу». Эта та самая конверсия рассеянного тепла, о которой писал еще Циолковский в 1914 г. Очевидно, что **вихри в такой среде будут самоподдерживающимися**, а характерным признаком их развития является поглощение тепла окружающей среды, что и было отмечено, но не объяснено авторами эксперимента.

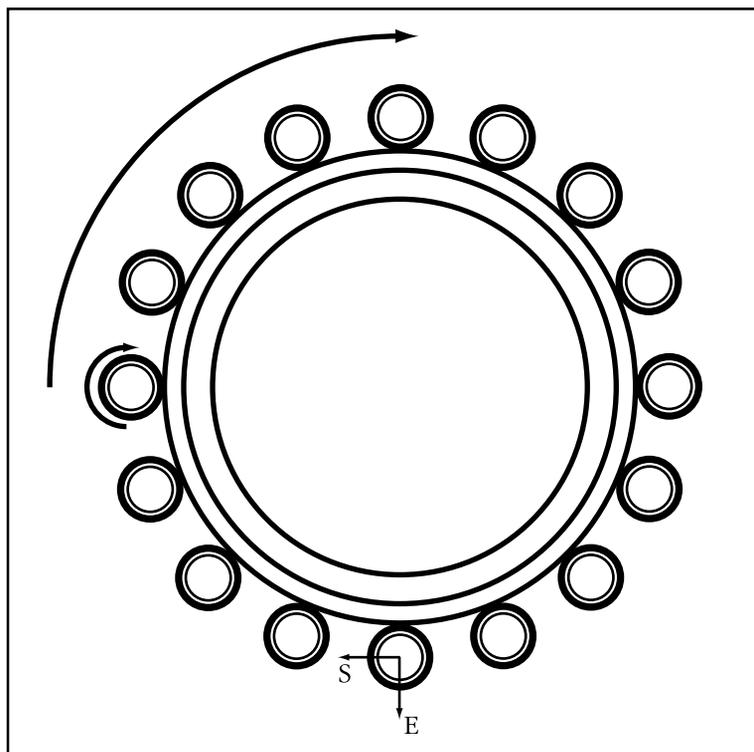


Рис.2

Для построения математического описания данных физических механизмов достаточно связать преобразование «тепло-работа-тепло» и понятие «времени» или «гравитации». В России с 1910 года эту тему рассматривал философ Павел Дмитриевич Успенский. В классическом рассмотрении конструкция, показанная на рис.2, создает циркулирующий поток энергии, описываемый вектором Умова-Пойтинга (тороидальный вихрь), так как вектор магнитного поля роликов расположен вертикально, а электрическое поле – радиально.



С.М. Годин (слева) и А.В. Фролов (справа)
Санкт-Петербург, 2001 год

Неделя изобретателя Сиэтл, США

Обзор подготовила редактор Татьяна Ежова

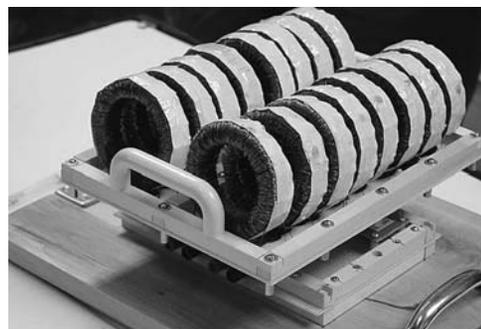
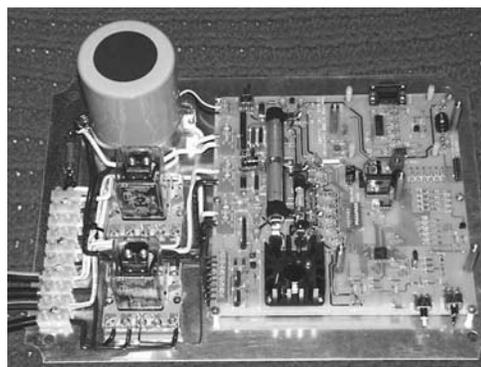
В этом году ежегодная конференция «Inventor's Week-end» состоялась 19-20 сентября в г. Сиэтл, штат Вашингтон, США. На ней было представлено несколько интересных изобретений, включая генераторы свободной энергии без движущихся частей.

Билл Алек (Bill Alek) продемонстрировал прибор, который должен определять наличие вихревой энергии. На приборе имелся счетчик, который должен показывать изменения гравитационной и другой энергии при попадании в зону естественных вихревых энергетических потоков. Вихри в г. Санта-Круз и штате Орегон (США) представляются исследователю хорошей экспериментальной площадкой.

В своем докладе «Введение в параметрические колебания масс – прорыв в области создания движения с помощью энергетических и безинерционных полей» Билл Алек представил Z-модуль, созданный им с целью проверки теории о колебаниях твердых параметрических масс. Этот прибор показан и подробно описан на Интернет-странице www.intalek.com:www.intalek.com/Index/Projects/SmartPAK/Projects/ZPOD/ZPOD_System03.pdf



Билл Алек



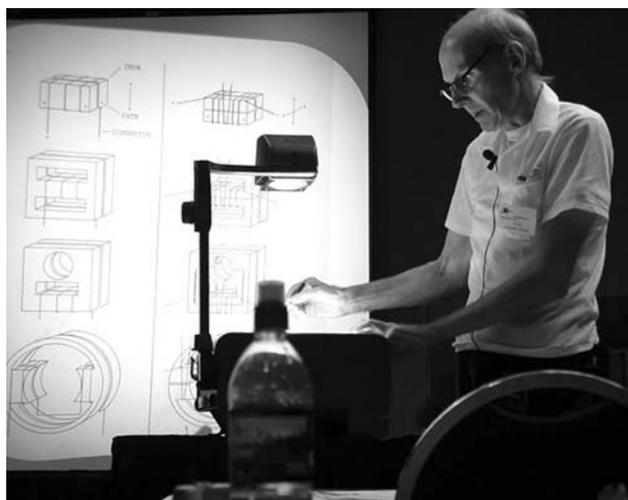
Z-модуль, автор Билл Алек

Рио фон Штернберг (Rio von Sternberg) был представлен на конференции как первый изобретатель MEG-генератора. Его изобретение запатентовано и, судя по представленному докладу, несколько отличается от экспериментов, проводимых изобретателями Нодин (J.L. Naudin) и Беарденом (T.E. Bearden).



Рио фон Штернберг

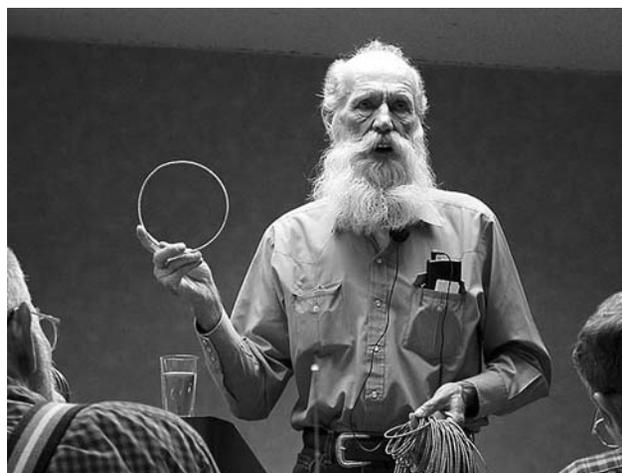
Александр Петерсон (Alexander Peterson) представил очень интересный доклад на тему систем оптически симметричных магнитных полей. Основной темой его доклада стало выполнение разрезов на магнитных катушках с целью разделить их на одинаковые оптические изометрические фигуры. Александр Петерсон полагает, что тонкий разрез по центру корпуса трансформатора увеличивает КПД электромоторов на 50%.



Александр Петерсон

устройство со стальной катушкой, которое демонстрировалось на конференции Слимом Сперлингом (Slim Spurling).

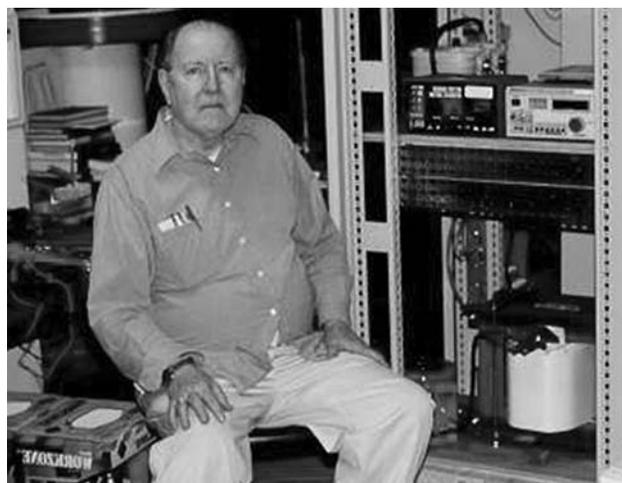
Изобретатель с юго-запада, Слим Сперлинг, представил на конференции катушку со спиральной намоткой, которая, по его заявлению, улучшает состояние здоровья за счет взаимодействия с энергией нулевых колебаний. Сперлинг полагает, что замкнутая кривая в катушке производит эффект Казимира, позволяющий концентрировать энергию (см. фото ниже).



Слим Сперлинг



Марк Плоткин



Дональд Смит

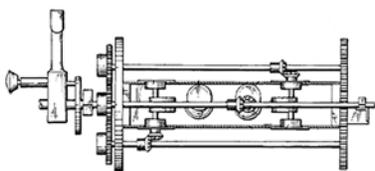
В конференции также принял участие Марк Плоткин (Mark Plotkin), известный юрист из Вашингтона (федеральный округ Колумбия), который интересуется технологиями создания новой энергетики и работает в этой области совместно с Марком Уитфордом (Mark Whitford) (подробную информацию см. на www.awetec.info). На фото Марк вращает

Примечание: в конференции также принял участие Дональд Смит, работе которого в этом выпуске посвящена отдельная статья.

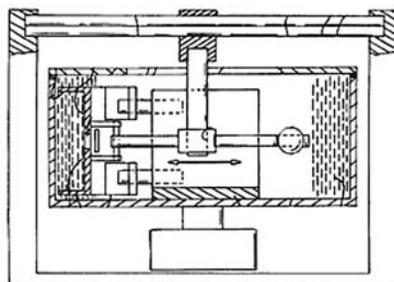
Подробная информация о конференции и представленных докладах находится на сайте <http://ionvalve.com/iw/2003/conference2003.htm>.

Патенты США по тематике «инерциоиды»

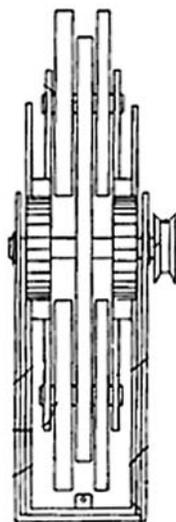
Материалы представлены на сайте www.rexresearch.com/inertial/



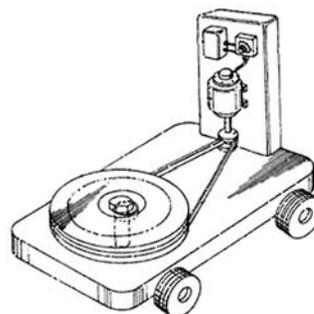
№ 6,290,622 (7/18/01)
Генератор механической силы
Murray, Lawrence D.



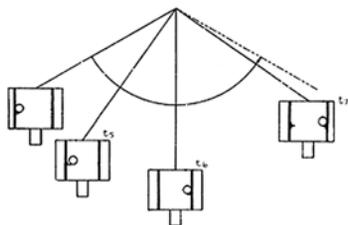
№ 6,259,177 (7/10/01)
Двигательная установка
Deschamplain, Daviv



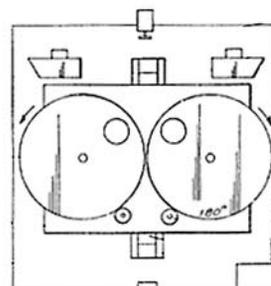
№ 5,890,400 (4/06/99)
Установка по получению
движущей силы
Oades, Ross A.



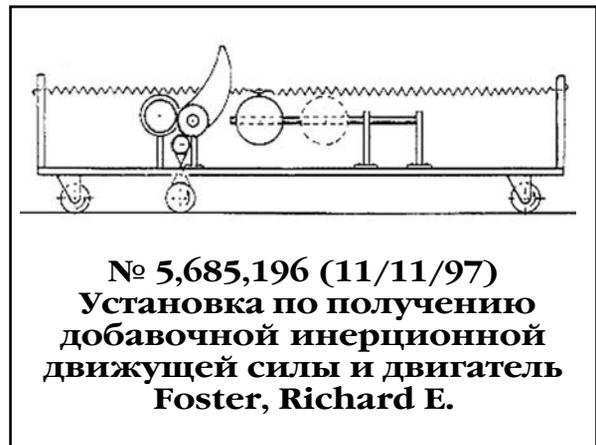
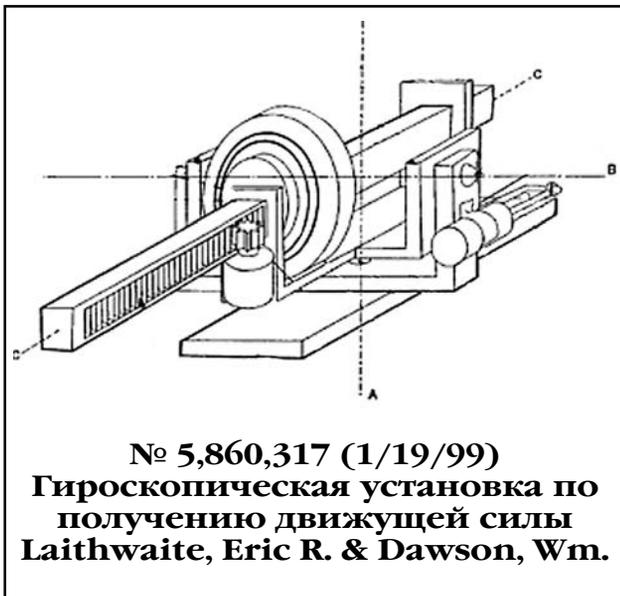
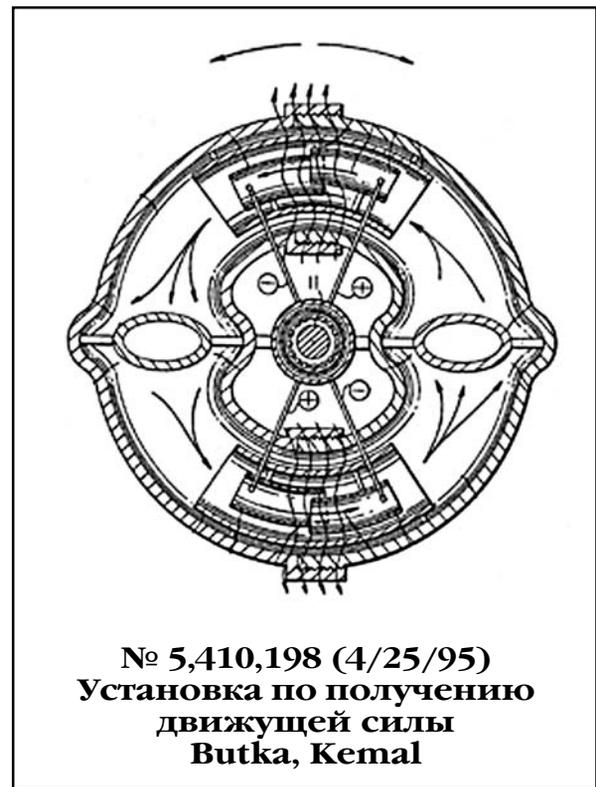
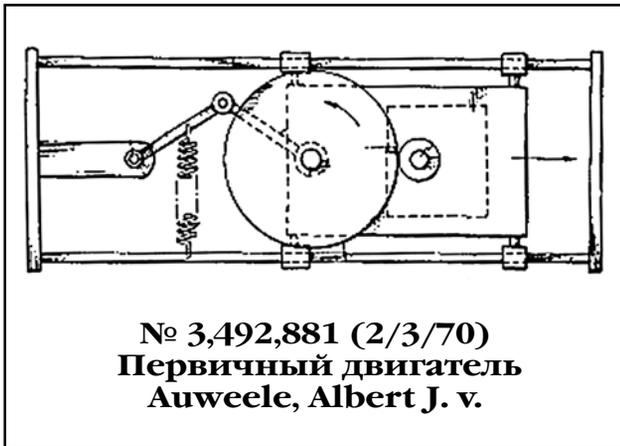
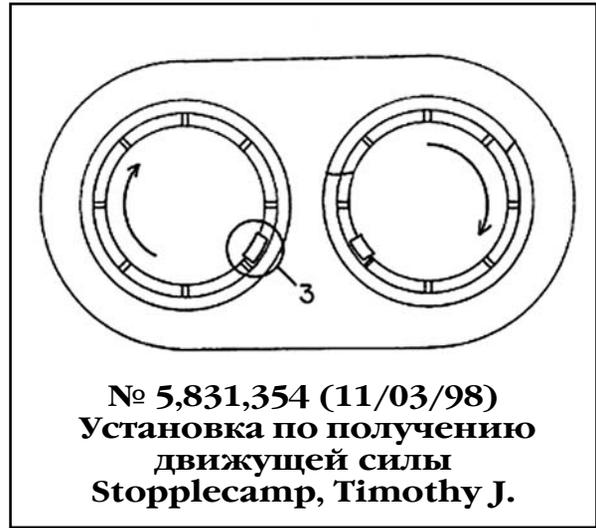
№ 5,937,698 (8/17/99)
Центрифуга для получения
движущей силы
Kunz, William T.

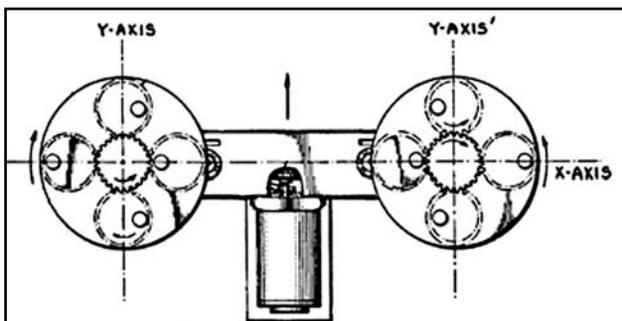


№ 6,089,511 (7/18/00)
Метод и установка
по получению движущей силы
Rasmussen, James K.

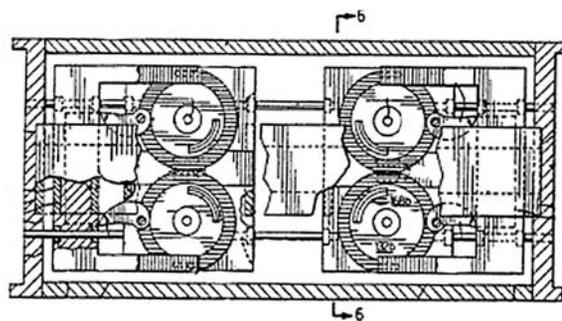


№ 5,966,986 (10/19/99)
Установка по получению
движущей силы
Laul, Virgil R.

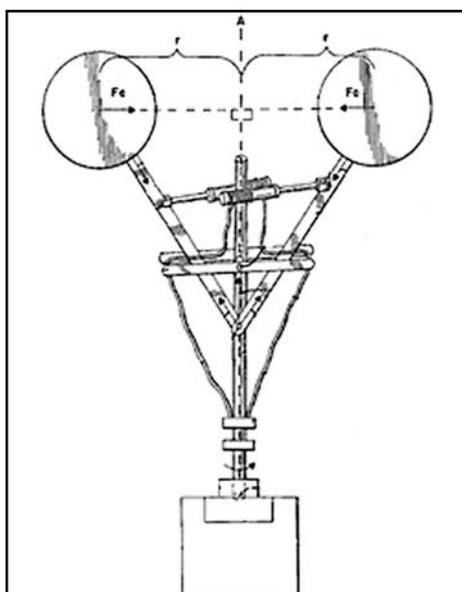




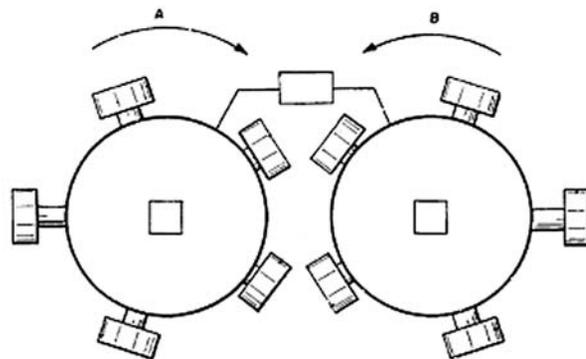
№ 5,167,163 (12/1/92)
Установка для передачи энергии
McMahon, John C.



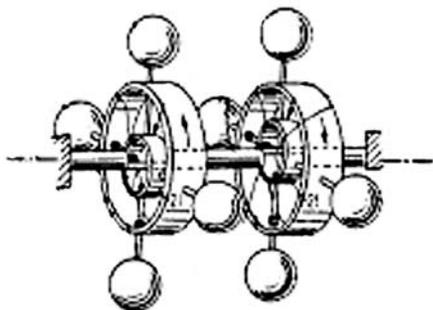
№ 5,182,958 (2/2/93)
Нелинейный движитель
Установка для получения
нелинейной движущей силы
и преобразования энергии
Black, James W.



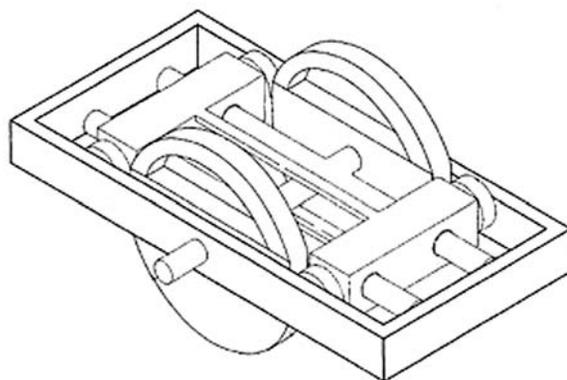
№ 5,557,988 (9/24/96)
Устройство
централизованного
движения
Claxton, John C.



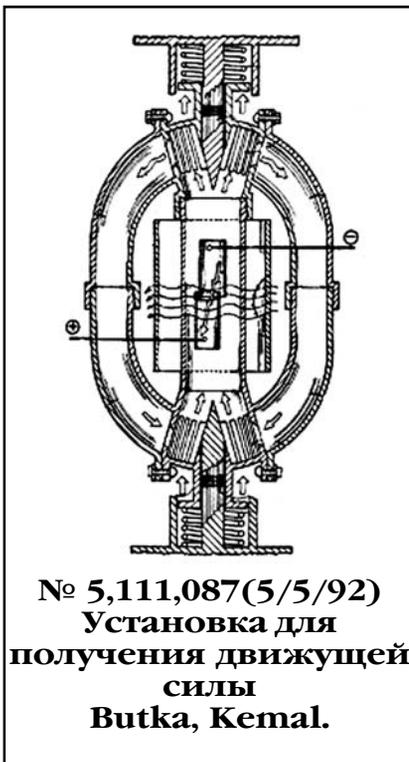
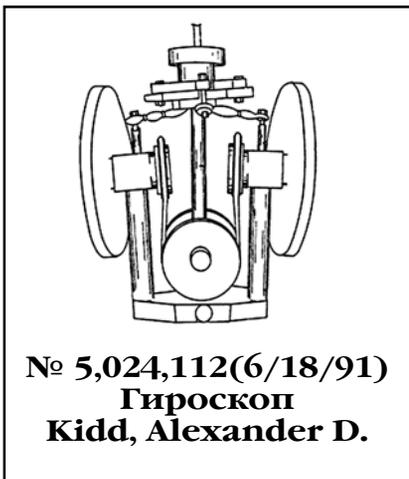
№ 5,782,134 (7/21/98)
Электромагнитный
генератор тяги
Bouden, James D.

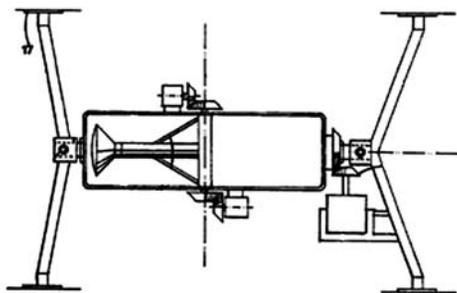


№ 5,156,058
Установка преобразования
вращательного движения
в линейное движение
Bristow, Theodore R., Jr.

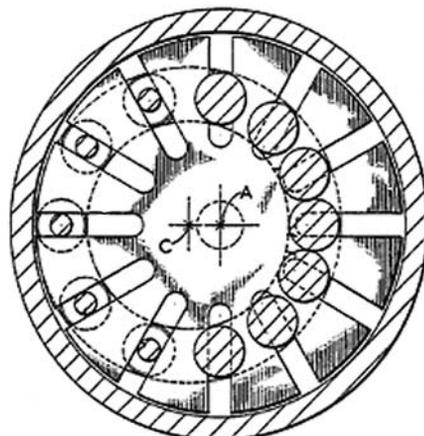


№ 5,488,877 (2/6/96)
Центрифуга с инерционным
приводом
Lieurance, Richard L.

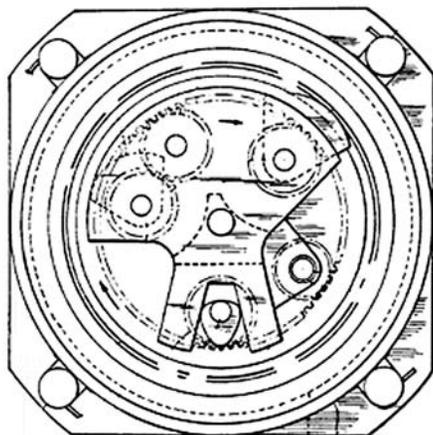




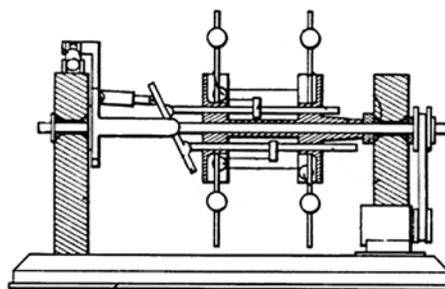
№ 4,884,456(12/5/99)
**Центронаправленное устройство
 для концентрации центробежной
 силы**
Zachystal, George J.



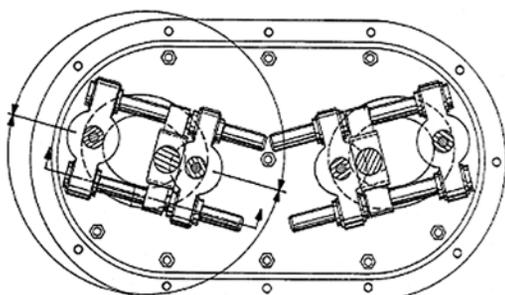
№ 4,788,882(12/6/88)
Маховик
Fulop, Charles.



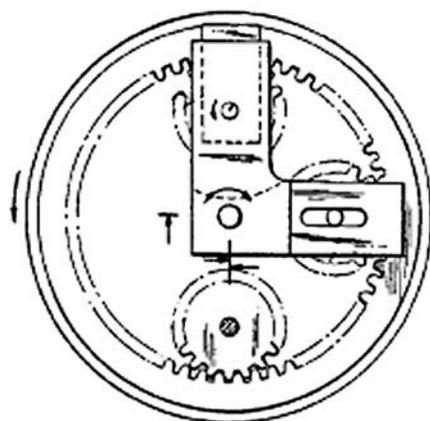
№ 5,042,313(8/27/91)
**Установка для преобразования
 мощности вращения в линейную
 силу**
Montalbano, Paul J.



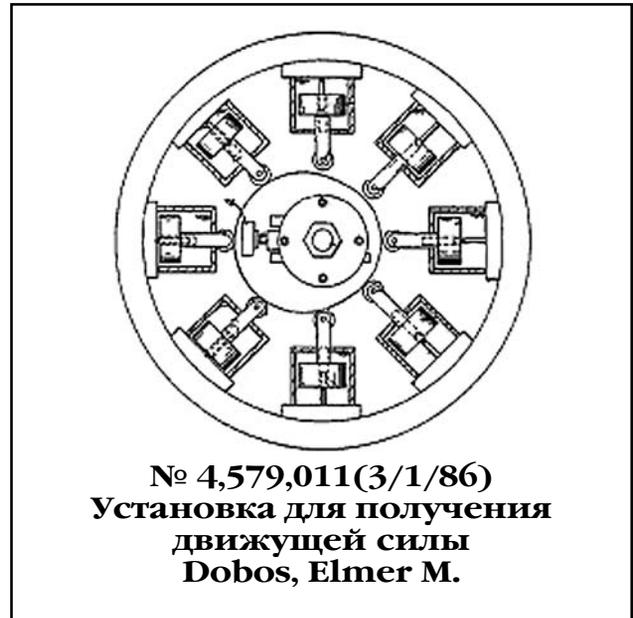
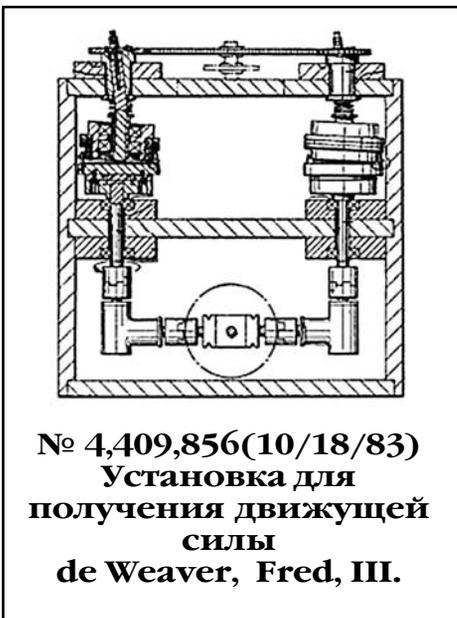
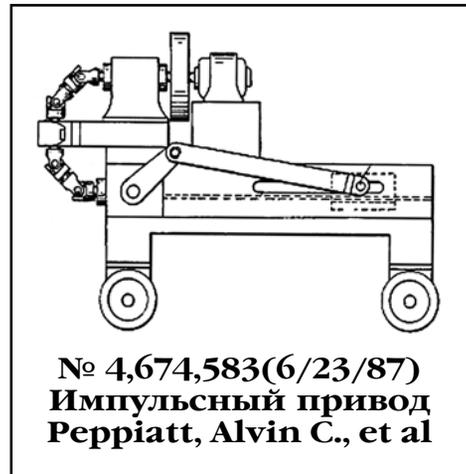
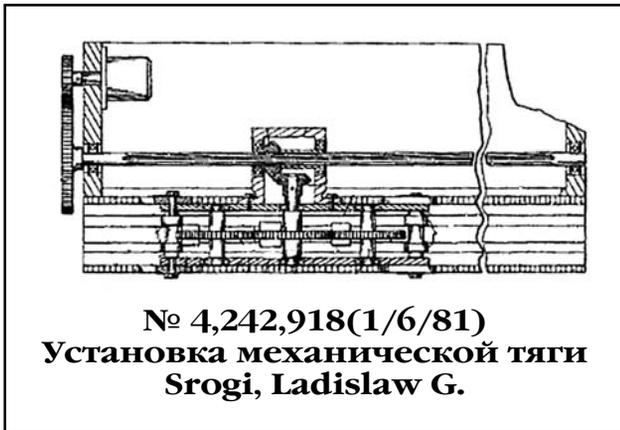
№ 5,054,331(10/8/91)
**Управляемая гироскопическая
 установка для получения
 движущей силы**
Rodgers, A.T.

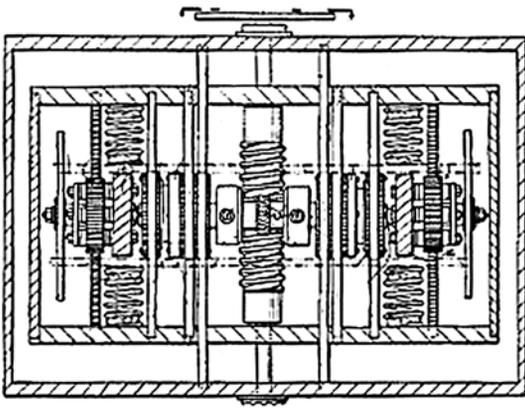


№ 4,770,063(9/13/88)
**Универсальная силовая
 установка и импульсный привод**
Mundo, James D.

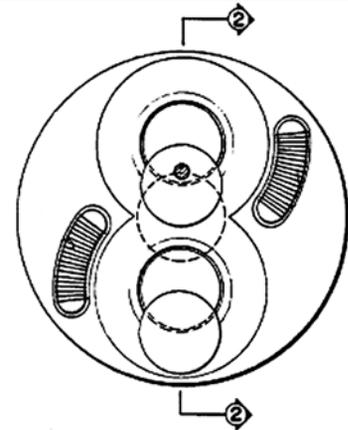


№ 4,856,358(8/15/89)
**Установка для преобразования
 мощности вращения
 в линейную силу**
Montalbano, Paul J.

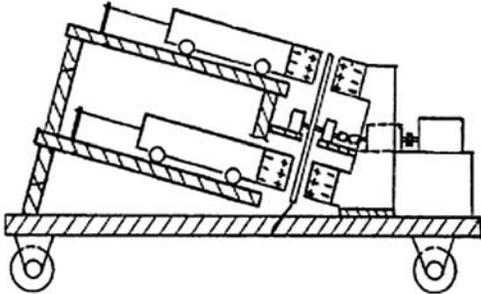




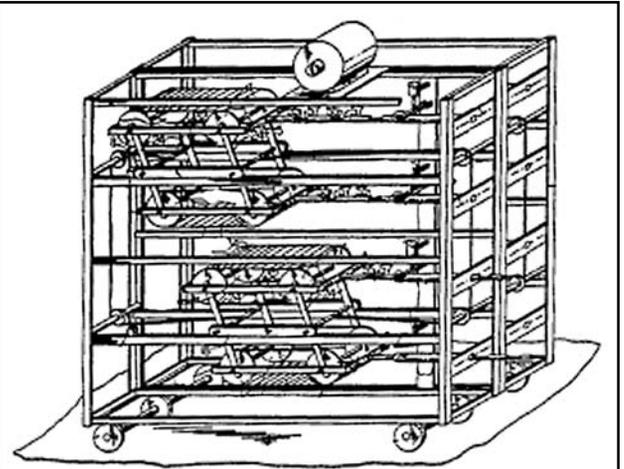
№ 4,577,520(3/25/86)
Установка механической тяги
Colla, Joseph.



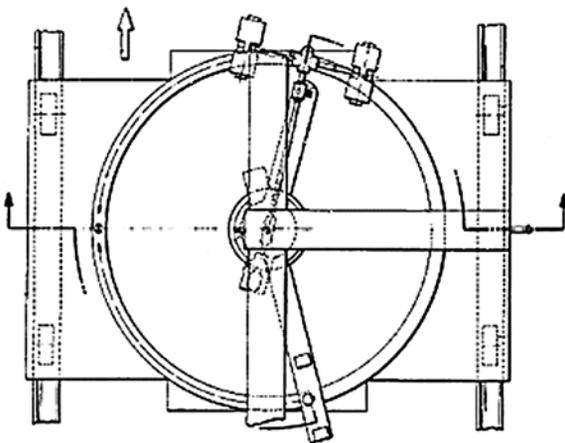
№ 4,631,971(12/30/86)
Установка для
вырабатывания
движущей силы
Thornson, Brandson R.



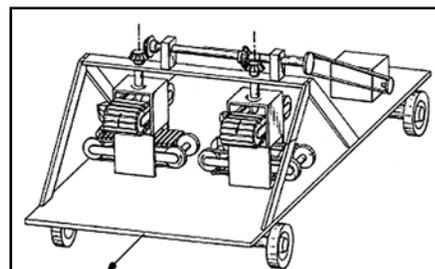
№ 3,889,453(6/17/75)
Установка для получения
движущей силы
Mast, Oscar.



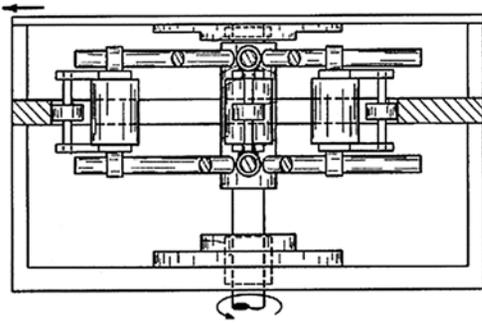
№ 4,726,241(2/23/88)
Генератор постоянной силы
и воздействия
Melnick, Harry S.



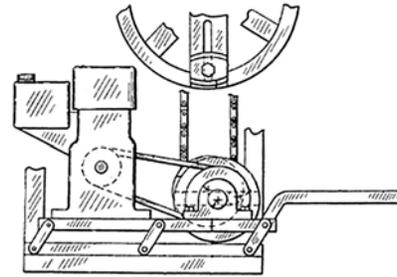
№ 4,238,968(12/16/80)
Установка преобразования
центробежной силы в линейную
силу и движение
Cook, Robert L.



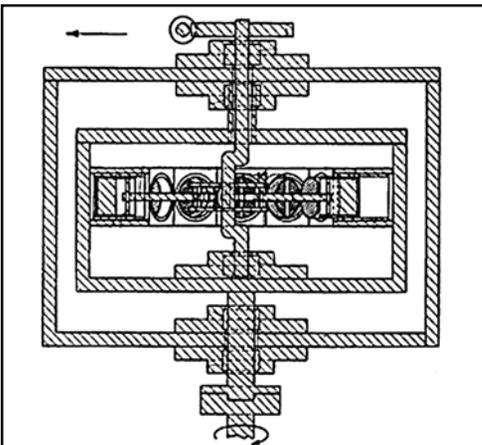
№ 4,261,212(4/14/81)
Генератор
однаправленной
силы
Melnick, Harry S.



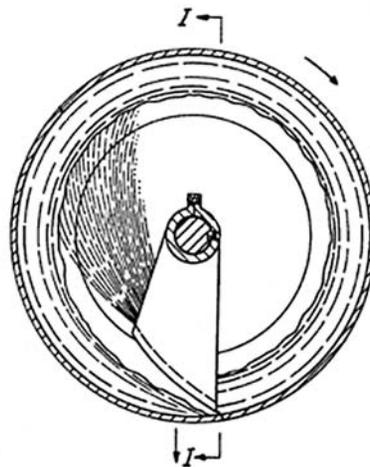
№ 3,968,700(7/13/76)
**Установка преобразования
 вращательного движения
 в однонаправленное движение**
Cuff, Calvin I.



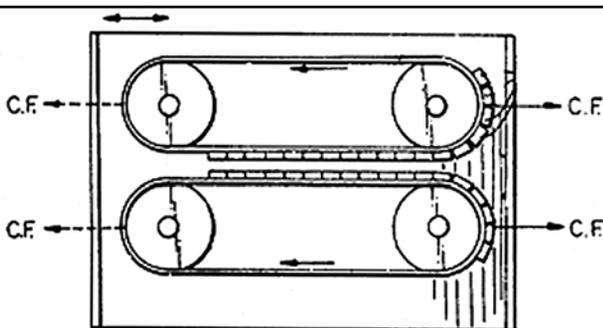
№ 4,347,752(9/7/82)
**Установка преобразования
 вращательного движения
 в прямолинейную силу**
Dehen, Frederick L.



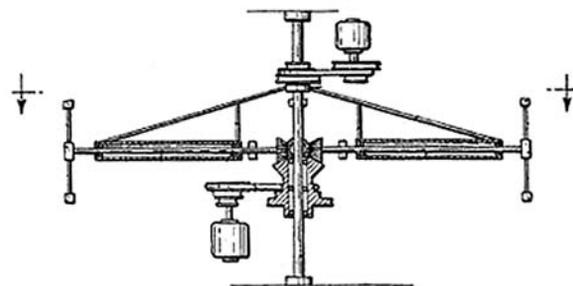
№ 3,998,107(12/21/76)
**Установка для
 преобразования
 вращательного движения
 в однонаправленное
 линейное движение**
Cuff, Calvin I.



№ 3,979,961(9/14/76)
**Движение объекта при
 помощи центробежной
 неуравновешенной силы**
Schnur, Nicolas J.



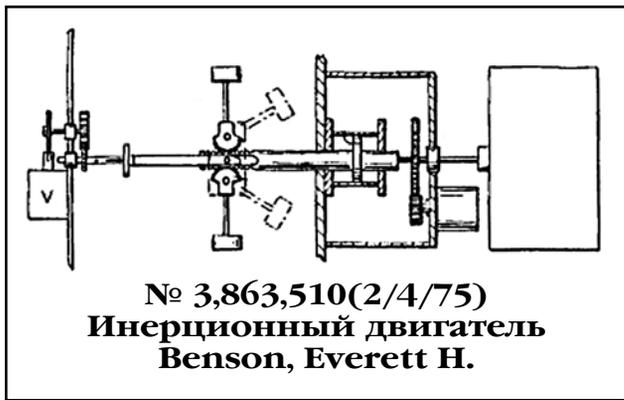
№ 4,398,431(8/16/83)
**Установка для передачи
 механической силы**
Melnick, Harry S.



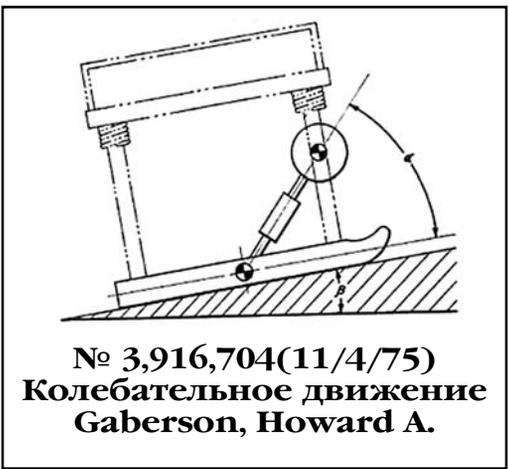
№ 3,555,915(1/19/71)
Генератор направленной силы
Young, Hersey W., Jr.



№ 3,750,484(8/7/73)
Центрифужный реактивный
МОТОР
Benjamin, Paul M.



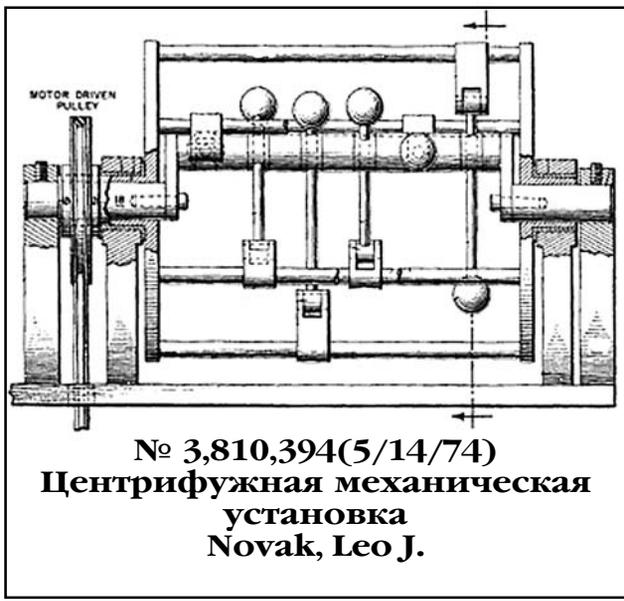
№ 3,863,510(2/4/75)
Инерционный двигатель
Benson, Everett H.



№ 3,916,704(11/4/75)
Колебательное движение
Gaberson, Howard A.



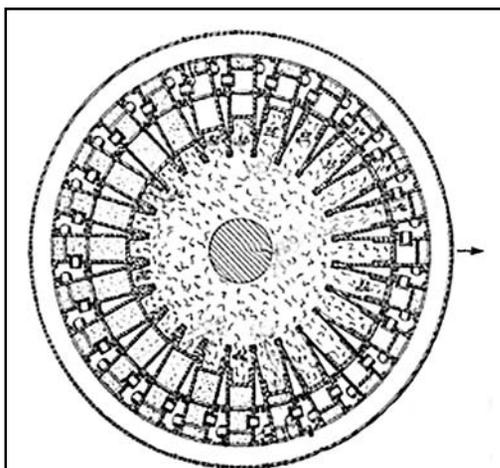
№ 3,756,086(9/4/73)
Установка для получения
движущей силы
McAlister, Roy E., et al.



№ 3,810,394(5/14/74)
Центрифужная механическая
установка
Novak, Leo J.



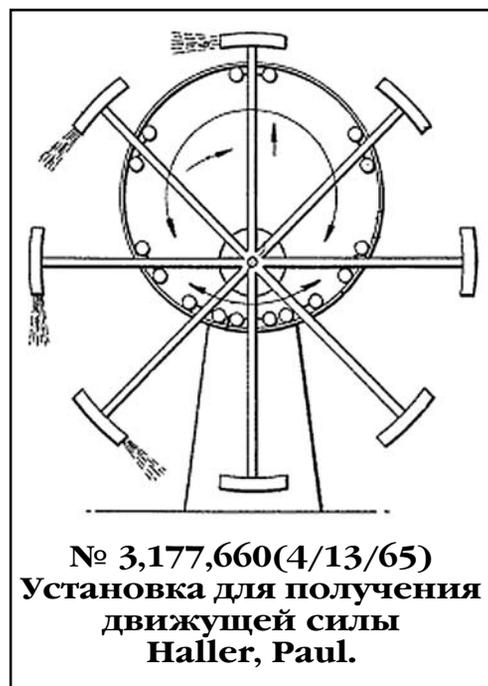
№ 3,807,244(4/30/74)
Установка для преобразования
кинетической энергии
Estrade, Fernand.



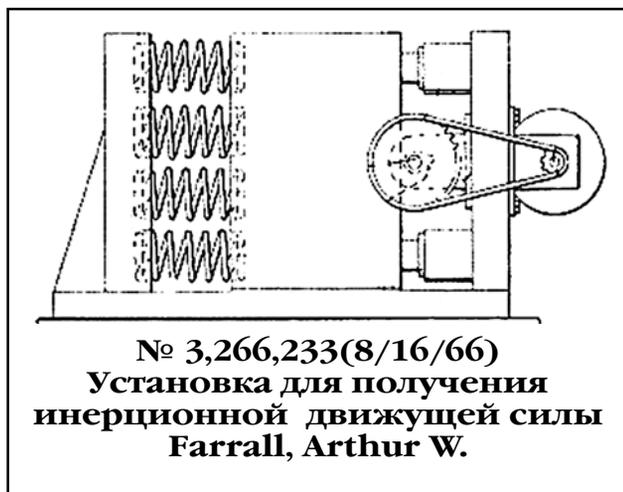
№ 3,584,515(6/15/71)
Установка для получения
движущей силы
Matyas, Laszlo B.



№ 3,196,580(7/27/65)
Модель устройства
с индивидуальным приводом
Rakestraw, Robert G.



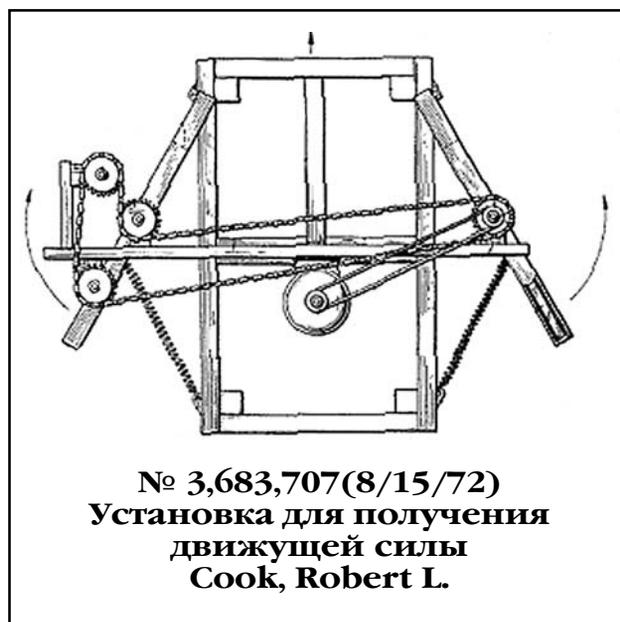
№ 3,177,660(4/13/65)
Установка для получения
движущей силы
Haller, Paul.



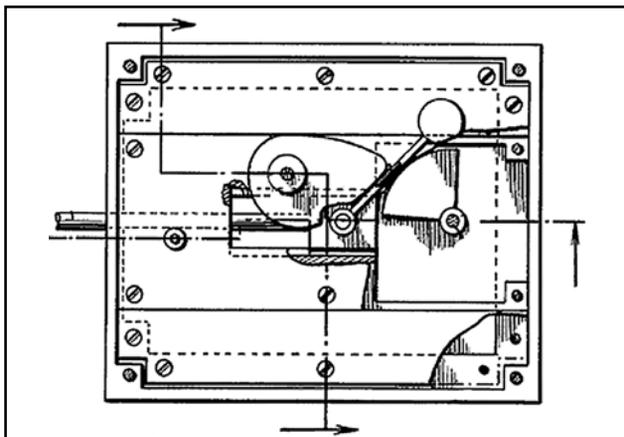
№ 3,266,233(8/16/66)
Установка для получения
инерционной движущей силы
Farrall, Arthur W.



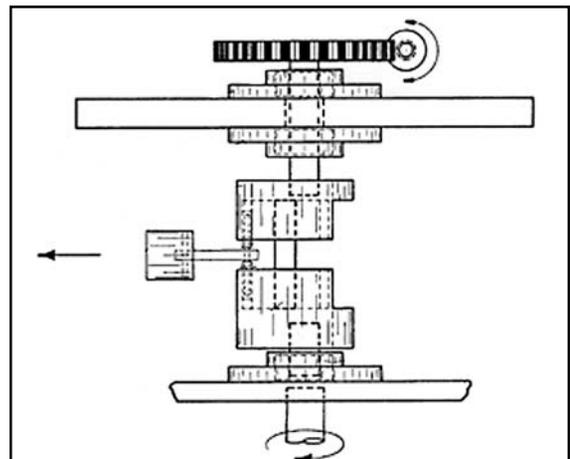
№ 3,653,269(4/4/72)
Установка для
преобразования
вращательного движения
в однонаправленное
движение
Foster, Richard E.



№ 3,683,707(8/15/72)
Установка для получения
движущей силы
Cook, Robert L.



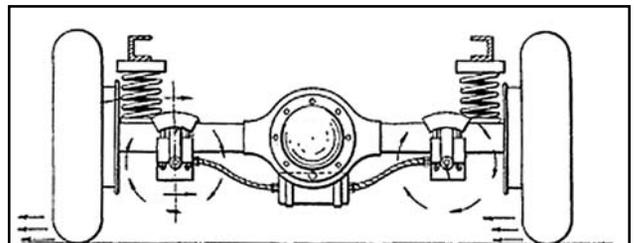
№ 3,182,517(5/11/65)
Установка переменных колебаний
Dean, Norman L.



№ 4,095,460(6/20/78)
Установка преобразования вращательного движения в однонаправленное движение
Cuff, Calvin I.



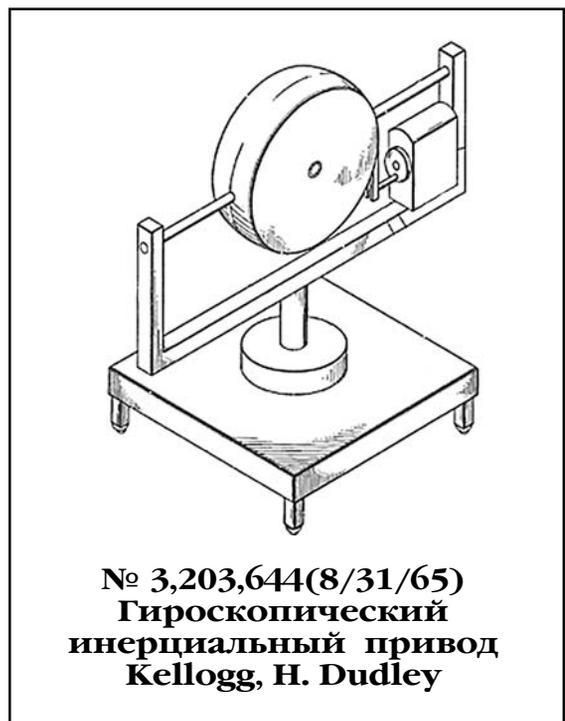
№ 4,087,064(5/2/78)
Установка для получения орбитальной движущей силы
Кнар, George.



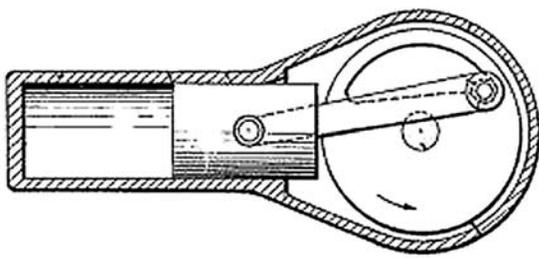
№ 2,639,777(5/26/53)
Методы и установка для получения бокового движения
Dull, Marshall L.



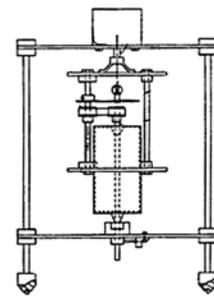
№ 2,886,976(5/19/59)
Установка для преобразования вращательного движения в одностороннее движение
Dean, Norman L.



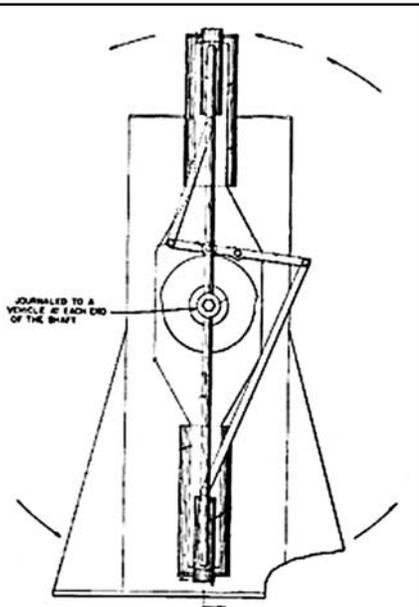
№ 3,203,644(8/31/65)
Гироскопический инерционный привод
Kellogg, H. Dudley



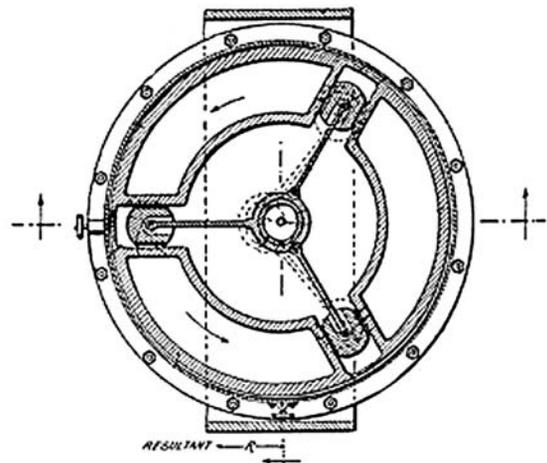
№ 2,636,340(4/28/53)
**Направляющая толкательная
 установка для производства
 движущей силы**
 Llamozas, Juan D. M.



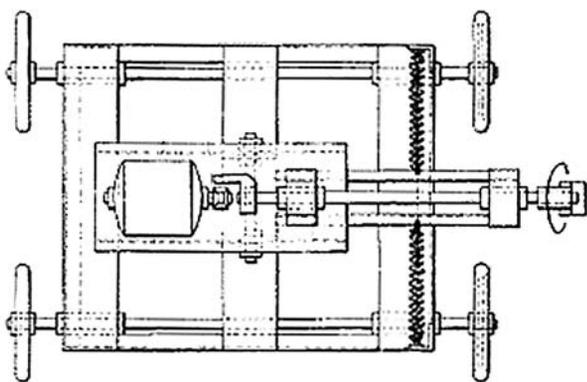
№ 5,150,626(9/29/92)
**Генератор
 поступательной силы**
 Isaacson, J.D.
 & Navarro, T. L.



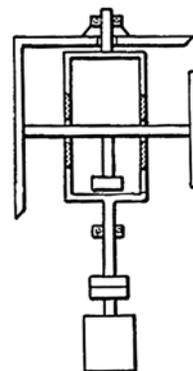
№ 3,238,714(3/8/66)
Реактивный мотор
 Schur, George O.



№ 2,009,780(7/30/35)
**Центрифужный механизм
 с регулируемой тягой**
 Laskowitz, Isidor B.



№ 2,088,115(7/27/37)
Реактивный двигатель
 Neff, Tom.



№ 3,404,854(10/8/68)
**Двигательная
 установка**
 di Bella, Alfio.

Эксперимент по использованию центробежных сил для получения свободной энергии

Данная разработка ведется ООО «ЛНТФ»
совместно с Богомоловым В.И.

В предыдущем номере нашего журнала мы писали об изобретении Богомолова В.И. На фото Рис.1. (также смотри обложку) показан автор и устройство, которое было изготовлено и испытано в нашей лаборатории.



Рис.1

Упрощенная схема известна, как «маятник Максвелла», (Рис.2). Это диск, насаженный на горизонтальную ось, к которой привязаны две нити. Их верхние концы закреплены на перекладине.

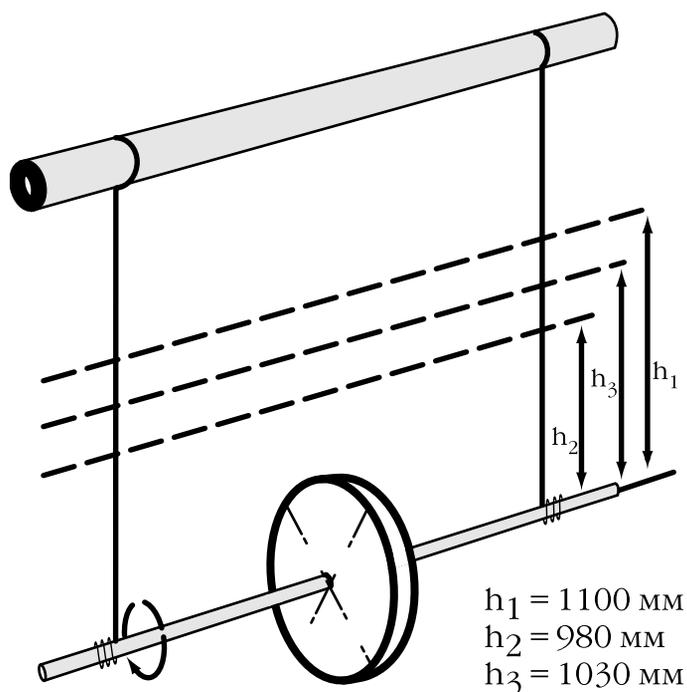


Рис.2

Если закручивать нити вокруг оси, то диск поднимается на высоту h и запасает потенциальную энергию гравитационного поля Земли $E = mgh$ (где m – масса маховика; g – ускорение свободного падения; h – высота падения массы). Если мы отпустим маятник, то начнутся периодические затухающие колебания «вниз-вверх»: сначала нить раскручивается и потенциальная энергия превращается в кинетическую энергию вращения диска; дойдя до нижней точки и продолжая по инерции вращаться, диск поднимается вверх, утилизируя кинетическую энергию вращения и превращая ее вновь в потенциальную. Это устройство интересно тем, что, в силу закона сохранения энергии, наглядно и точно мы можем наблюдать утилизацию кинетической энергии вращения маховика, измеряя только параметр h , высоту подъема по нитям маховика во втором полупериоде колебания в сравнении с высотой, с которой маятник начал падение в первом полупериоде, разность $h_1 - h_2$ за два полупериода колебания прямо пропорциональна потерям кинетической энергии вращения на работу аэродинамического сопротивления и трение.

В нашем эксперименте мы усложнили «маятник Максвелла», заменив диск маховика на центробежный регулятор скорости Уатта, в соответствии с его описанием в статье (1). Его основное отличие от маховика Максвелла в том, что момент инерции маховика изменяется работой центробежных сил при перемещении грузов (общая сумма весом 1200г) на рычагах из

положения минимального радиуса 40 мм до максимального 90 мм. При этом рычаги сжимают пружину с силой около 16 ньютонов. Опыты проводились в три этапа. На первом мы экспериментально установили необходимую высоту подъема 1100 мм при закручивании нитей на ось, падение маховика с которой обеспечивает достижение такой скорости его вращения и развивает такую центробежную силу, которая обеспечивает разведение грузов на величину максимального радиуса 90 мм и **полное сжатие пружины**. На втором этапе грузы зафиксировали на минимальном радиусе 40 мм, тем самым выключив работу центробежных сил по сжатию пружины, и замерили **потери кинетической энергии** на аэродинамическое сопротивление и трение деталей. В таком виде маховик поднялся на высоту 980 мм, потеряв 120 мм. На третьем решающем этапе убрали фиксатор грузов и **включили в работу центробежные силы**. Как и на втором этапе, центробежный регулятор скорости Уатта начал падать раскручиваясь с высоты 1100 мм, сжал пружину и поднялся на высоту 1030 мм, то есть **превысил высоту второго этапа на 50 мм!**

Выводы автора по результатам эксперимента:

1. На третьем этапе маховик преодолел высоту «потерь» $h=980$ мм. Это значит, что пружина была сжата для нас «бесплатно».
2. На третьем этапе маховик превратил кинетическую энергию в потенциальную,

поднялся на дополнительную высоту 50 мм. Это значит, что в соответствии с законом сохранения момента количества движения, внешняя **сила энергии сжатой пружины** совершила работу по изменению момента количества движения вращающихся масс, придав дополнительное ускорение маховику, **увеличив его кинетическую энергию «бесплатно»!**

3. Для практического использования в промышленном варианте генератора Богомолова для получения свободной энергии необходимо достигать высокой угловой скорости, более 10 тыс. об/мин и совершать работу центробежных сил по перемещению вращающейся массы на желательную меньшую разность радиусов инерции.

Описанная в статьях схема центробежного регулятора не является достаточно прочной для мощных экспериментов. Для промышленного генератора автор предлагает схему устройства на гидравлическом принципе работы и пневматической пружине (ноу-хау).

Редакция: Читайте также в этом номере статью А. Акаи о моторе Glen Gates. Принцип очень похож. Дальнейшее использование данной идеи позволяет надеяться на создание чисто механических систем генерации мощности за счет использования инерции и центробежных сил.

Литература

1. Богомолов В.И., Статья «Генератор Богомолова» в №4, 2003г., журнал «Новая Энергетика».

Новости компании «Intalek»

William Alek [alekws@intalek.com] представил последние новейшие чертежи сверхединичного устройства ZPOD с КПД более 100%:

http://www.intalek.com/Index/Projects/SmartPAK/Projects/ZPOD/ZPOD_System05.pdf

Это пятая версия устройства. На следующей Интернет-странице вы можете посмотреть новейшую электрическую схему:

http://www.intalek.com/ZPOD/ZPOD_System05.gif

Из «предварительных» испытаний прибора видно, что коэффициент производительности равен приблизительно 200 %. См. результаты на следующей странице:

<http://www.intalek.com/ZPOD/in.GIF>

История «перпетуум-мобиле» и устройств свободной энергии

Обзор по материалам сайта Эрика Крейга:

<http://www.phat.org/e/dennis4.html>

Человечество веками пыталось решить проблему производства энергии. По сей день Eric Kreig еженедельно получает электронные письма от людей, заявляющих, что они на пороге создания вечного двигателя. Eric скептически настроен в вопросах «свободной энергии», но его архив очень интересен. Необходимо заметить, что Эрик предлагает приз тому, кто предоставит свое устройство для тестирования.

- ◆ **Villard de Honnecourt:** 13 век; чертеж перпетуум-мобиле.
- ◆ **Leonardo da Vinci** создал ряд чертежей устройств, которые по его мнению, были способны вырабатывать свободную энергию.
- ◆ **Johanes Taisnerius,** иезуитский священник, занимался созданием магнитного перпетуум-мобиле.
- ◆ **Mimara** в 1518 г. разработал самовращающуюся мельницу.
- ◆ **John Dee:** 16 век; заявил о том, что он видел перпетуум-мобиле, хотя и издалека.
- ◆ **Cornelis Drebbel,** алхимик, маг; предположительно, что в 1610 году создал перпетуум-мобиле
- ◆ **Robert Fludd** в 1630 г. разработал большое количество устройств; позднее, в 1870 году многие пытались получить патенты на различные устройства вариации попыток Фладда.
- ◆ **1635 год** – в Англии выдан первый патент на перпетуум-мобиле. К 1903 году было выдано 600 подобных патентов.
- ◆ **Edward Somerset** в 1638 г. продемонстрировал королю Франции множество устройств.
- ◆ **Ulrich von Carnach** в 1664 г. в Германии разработал «шариковый» перпетуум-мобиле.
- ◆ Ученый **Jean Bernoulli** (1667-1748) разработал устройство флюидной энергии.
- ◆ **Bockler** в 1686 г. сконструировал «самовращающиеся» водяные мельницы.
- ◆ В 1712 г. **Johan Bessler,** так же известный, как **Orffyreus** изучил 300 различных моделей перпетуум-мобиле, заявил, что он обладал секретом «вечного движения» и получил большую финансовую поддержку. Позднее, он был объявлен мошенником, но некоторые все же полагали, что его устройства работали, и, что он создал реально функционирующий перпетуум-мобиле.
- ◆ Доктор **Conradus Schiviers** в 1790 г. построил колесо с приводом.
- ◆ Сэр **William Congreve** в 1827 г. попытался создать устройство, работающее при помощи капиллярного взаимодействия.
- ◆ Британец **Henry Prince** в 1866 г. описал первое устройство «вечного движения», частично погруженное в воду.
- ◆ **Mark Zimara,** итальянец, построил огромную «пневматическую» машину, которая так и не заработала.
- ◆ **Horace Wickman** из США получил патент на свое устройство, содержащее множество шариков,двигающихся по кругу.
- ◆ Австриец **Alois Drasch** в 1868 г. в США запатентовал устройство «вечного движения».
- ◆ Немец **George Andreas Bockler** сконструировал «самовращающиеся мельницы», используя различные варианты винтов Архимеда.
- ◆ **E.P. Willis** из Коннектикута в 1870 г. заработал деньги на представлении перпетуум-мобиле. В конечном счете, был найден секретный источник энергии.

♦ **Charles Redheffer** из Филадельфии в 1812 г. заработал много денег на перпетуум-мобиле. Он попытался ограничить доступ к устройству, чтобы не допустить научную экспертизу, но его вскоре разоблачили.

♦ Шотландский сапожник **Spence** разработал магнитное устройство, которое оказалось обманом.

♦ **John Worrel Keely** из Филадельфии в 1872 г. (он также имел передвижную выставку своих достижений) обвел вокруг пальца многих ученых при помощи устройства, которое, как казалось, работало на воде.

♦ **John Gangee** в 1881 г. получил значительную поддержку своего изобретения – устройства, очень напоминающего устройство Денниса Ли (Dennis Lee) которое работало на жидком аммиаке: аммиак испарялся от присутствующей теплоты, и, расширяясь таким образом, он двигал поршень. Изобретатель полагал, что пар будет превращаться в жидкость и цикл повторится. ВМС поверили в эффективность его устройства и показали его президенту Гарфилду – дорога прибору была закрыта. Том Напиер (Tom Napier) соглашается, что, вероятно, Деннис Ли «возродил» прибор Джона Гемджи.

♦ **J.M. Aldrich** в 1899 г. был арестован за попытки привлечь средства на свое устройство свободной энергии. Ему каким-то образом удалось избежать наказания, и он одурачивал многих людей до тех пор, пока кто-то не обнаружил спрятанную в его устройстве пружину.

♦ **T.H. Moray** в 20-е годы продемонстрировал «устройство свободной энергии» множеству людей, не способных выявить скрытый источник энергии. Говорят, что секрет был забыт.

♦ В 1928 г. **Lester Hendershot** пригласил командующего армией засвидетельствовать свое устройство свободной энергии, однако, как выяснилось позднее, в устройстве присутствовал скрытый источник энергии. Сыновья Лестера полагают, что его чертежи были утеряны, иначе они бы смогли раскрыть механизм действия устройства.

♦ **Г-н Papf:** верил в «теорию заговоров»; привлек ряд инвесторов для финансирования создания его альтернативного автомобильного двигателя, но во время показа погиб человек. Он попытался взвалить вину на скептически

настроенного человека, пытавшегося разобраться в сути дела. Он исчез и «превратился в городскую легенду» о людях, которые пропадали в результате «заговоров».

♦ **Viktor Schauberger** заявил об открытии специфической «вихревой энергии» воды. Но т.к. в 1958 г. он умер, информации о повторных заявках на его изобретение не имеется. Люди все еще продолжают изучать его работы.

♦ **Guido Franch** был обвинен в мошенничестве в 1954 году, а в 1973 году - в продаже прав на распространение небольших зеленых гранул, которые могли превращать воду в газ. Он использовал «теорию заговора» и секретность с целью уклонения от экспертизы прибора. Многие люди практиковали подобное мошенничество и сейчас многие полагают, что и поныне существуют подобные гранулы, скрываемые нефтяными компаниями.

♦ **Garabed T.K. Giragossian** в 1917 г. заявил о создании устройства свободной энергии. Это было одно из первых мошенничеств, «скрывающихся» за теорией заговора. Вудро Вильсон подписал резолюцию, предлагая автору защиту от некоего заговора. После громкой «прелюдии» и использования «тактики проволочек», выяснилось, что его устройство представляло собой гигантский маховик, работающий от медленной подачи энергии и вырабатывающий огромное количество энергии всего лишь в течение секунды. Несмотря на отсутствие каких-либо доказательств, его последователи продолжали «одолевать» Конгресс США с целью признать изобретение.

♦ **Otis Carr** в 1958 г. продавал акции компании из штата Оклахома, занимающейся производством НЛО и устройств свободной энергии. Он черпал вдохновение из изобретений Теслы.

♦ **Edgar Cayce** изучал бестопливные моторы.

♦ **McClintock** использовал воздух в качестве топлива и получил патент.

♦ На устройство Эвгрея (**Evgray**) «купились» многие инвесторы (которые не знали, как проверять «разряженные батареи»). Мошенники отказывали в проверке устройства. У прокурора округа возникли трудности с выдвинутым обвинением, т.к. инвестиции

поступили в иной форме, а не в виде вложений в акции. Одному скептически настроенному человеку, отказали в разрешении провести испытания прибора (скептикам редко удается внимательно рассмотреть подобные приборы).

◆ **Arnold Burke** в 1977 г. «собрал» 800 000 долларов (и опять, в основном поступления шли от верующих фермеров) на свой «самодействующий насос». Он «играл» на религии, называя свое устройство «Послание Иеремии». В конце концов, в 1979 г. было проведено публичное испытание, в результате которого обнаружили скрытый источник энергии. Его последователям (несмотря на многочисленные отказы) удалось собрать 250 000 долларов для того, чтобы «распутаться» с предъявленным обвинением. Изобретатель продолжал заявлять о многочисленных «открытиях», несмотря на отсутствие доказательств.

◆ **Robert Adams** в 1977 г. в Новой Зеландии заявлял об изобретении устройств с КПД больше единицы (опять «прикрываясь» теорией заговоров). Многие до сих пор продолжают верить в «мотор Адамса». Он с «боем» получал патенты, вел теоретические споры, дискутировал по поводу измерения энергии и «вмешивался» в другие сферы альтернативной физики. Ему сейчас 80 лет. Говорят, что он получил техническое образование. Он развил множество теорий об эфире. Достаточно скептическая информация.

◆ **Robert Stewart** в 1978 г. привлек более 3 000 000 долларов (в основном деньги поступали от фермеров), продемонстрировав свой двигатель с замкнутым циклом, использующий вместо воды фреон. В этом «двигателе» была задействована схема, подобная той, которую Джон Гемджи пытался продать ВМС в 1882 г. Подобный подход используется в устройстве свободной энергии Дэнниса Ли. Кажется, что этот изобретатель просто исчез.

◆ **Rory Johnson** из г. Элгин, шт. Иллинойс заявил об изобретении холодного синтеза с лазерной активацией, а также магнитного мотора мощностью 525 л.с., который весил 475 фунтов и при помощи которого мог двигаться массивный грузовик или автобус на протяжении 100 000 миль. После подписания нескольких договоров, изобретатель перевез все оборудование из своей лаборатории, переехал в Калифорнию и впоследствии умер (до сих пор

говорят, что он чем-то помешал ОПЕК).

◆ **Joseph Maglich**, физик, в 1978 г. заявил об изобретении устройства, которое использовало морскую воду для получения энергии в результате синтеза. По его словам, прибор затрачивает энергию, но производит ее в гораздо больших количествах. С тех пор я ничего не слышал об этих приборах.

◆ **Howard Johnson** получил патент на прибор, который, по его словам, производил свободную энергию и работал по принципу мотора. В ноябре 2002 г. Стивен (Stephen) сказал, что скоро пришлет образцы работающих приборов. К декабрю 2002 г. мы потеряли с ним контакт.

◆ **Keith Kenyon** заявлял о наличии прибора, который производил больше энергии, чем потреблял. Оказалось, что в его подсчетах энергии не учитывался коэффициент мощности (также известный как фазовый угол).

◆ **Muller:** Bill Muller и Carmen Muller из Германии привлекали денежные средства на мотор с КПД больше единицы. У них появилось несколько последователей. Однако, им так и не удалось продемонстрировать реально работающее устройство.

◆ **Joseph Newman** в 1984 г. заявил об изобретении устройства свободной энергии, основывающегося на принципах альтернативной физики. Как и многие изобретатели перпетуум-мобиле, он предъявил иск Патентному ведомству США. Многие неверно измеряли реальную производительность его устройства, (они не знали, что нужно специально учитывать потребление несинусоидального тока). Сейчас изобретатель отказывается отправить прибор на тестирование. 10 лет назад изобретатель Джозеф Ньюман в течение недели демонстрировал свой прибор на стадионе «Super dome» в Новом Орлеане. Мероприятие посетили более 9 000 человек со всей страны (в том числе и Дэннис Ли, который, как говорят, хотел начать сотрудничество с Ньюманом). Ньюман подал иск на нескольких бывших изобретателей, которые, по его словам, пытаются украсть его идеи. Имеется более подробная информация. Эван Соул (Evan Soule), сотрудничающий с организацией Ньюмана опровергает обвинения.

◆ **Dennis Lee** начиная с 1988 г., «через месяц

или два» обещал представить на обозрение «прибор свободного электричества». Его ситуация очень напоминает ситуацию с Ньюманом со всей этой экстремистской политикой, уклонениями от квалифицированных испытаний изобретений, нескончаемыми обещаниями, грозными противниками и т.д. Он уже изобретал двигатель Фишера, устройство с диодами, резисторами и конденсаторами, и вот сейчас – мотор с КПД больше единицы. Деннис вкладывал деньги в Серл (Searle) и Стэнли Мейера (Stanley Meyer) и в 2001 г. присоединился к группе “Pantone” в туре изобретателей по 50 штатам.

♦ **Stanley Meyer** в 1996 г. заявил об изобретении автомобиля, работающего на воде и также «играл» на взаимодействии религии, патриотизма и политики с наукой. Мейера обвинили в мошенничестве и признали виновным после того, как в присутствии судьи из Огайо были проведены испытания его «водной батареи». Очень редко случается, что изобретателю предъявляют иск по той причине, что его изобретение не работает. Но Мейера обвинили за то, что он продавал «доверенности на право заключения сделок от имени фирмы», предлагая потенциальным инвесторам право вести бизнес в сфере производства «батарей, работающих на воде». Мейер отказался предоставить свое устройство для экспертизы. Деннис Ли также «вложил деньги» в технологию Мейера. Мейер умер в начале 1998 г.

♦ **Bruce De Palma** в 1986 г. изобрел прибор, который, по словам одного профессора электротехники, производил энергии в четыре раза больше, чем потреблял. В результате выяснилось, что это была ошибка в подсчетах (можно привести бесконечное множество подобных примеров).

♦ **Доктор Потапов** продал устройство, которое производило больше энергии, чем потребляло.

От редакции: Скептические комментарии Erica можно терпеть, но иногда он пишет о том, что не знает. Потапов и его команда создали технологию, которая воспроизведена и продается десятками фирм в России (см. фото вихревого теплогенератора Сусорова на обложке). В Санкт-Петербурге есть несколько устройств для тестирования. КПД от 200 % и более. Принцип работы: вращение воды

электромотором создает нагрев воды. Мы также получили сообщение о другой российской разработке вихревого генератора замкнутого цикла «вращение воды – пар – турбина – электроэнергия» мощностью от 100 киловатт и более.

♦ **John Bedini** заявляет о наличии устройства свободной энергии.

♦ **Г-н Finsrud**, художник из Норвегии, создал конструкцию, в которой постоянно перемещается металлический шарик без какого-либо очевидного внешнего воздействия. Имеется более подробная информация на его сайте.

♦ **Don Watts** из Лас Вегаса приблизительно в 1990 г. запатентовал свою центрифугу усиления мощности и преобразования энергии. Но оказалось, что это было всего лишь еще одно финансовое мошенничество.

♦ **Stephan Marinov** заявлял о том, что он «разгадал почти все загадки» альтернативной физики и состоял в контакте группой в Methernitha, Швейцария которая, как заявлялось, владела устройством получения свободной энергии. Он покончил жизнь самоубийством 15 июля 1997 г., наделав много шума.

♦ **Greg Watson** в 1997 г. продавал комплекты с движущимся шариком и гусеничной дорожкой, которые, как предполагалось, имели КПД больше единицы. Известные мне попытки повторить эксперимент провалились.

♦ **CETI**: люди из этой организации заявляли о том, что у них имелся прибор, производящий небольшое количество тепла – вполне вероятно в процессе холодного синтеза. Им удалось собрать миллионы долларов. В октябре 1997 г. они отказались допустить меня к своему прибору. Они сказали, что *хотят, чтобы люди думали, что прибор не работает. Так у них не будет конкурентов.* Я предположил, могла ли энергия являться результатом не зависящих от трения эффектов, возникающих в результате прохождения потока охлаждения через центрифугу (**Jed Rothwell**, редактор издания «Infinite Energy Magazine» говорит: «Тем не менее, тесты элементов CETI, проведенные компаниями Motorola, SRI, а также французской комиссией по атомной энергии (Fench Atomic Energy Commission) говорят об отсутствии измеримого трения»). Милтон Ротман (Milton Rothman) заявляет:

«Я открыто признаю, что не знаю всей истории холодного синтеза и подобных устройств, и поэтому меня не интересует подобная тема».

♦ В январе 1998 г. Barbara Nickox, как утверждают, владела патентом от 1981 г. на устройство свободной энергии синтеза.

♦ По словам **Paramahansa Tewari** из Индии, у него имеется прибор с КПД 200 %.

♦ **RQM**, швейцарская компания, занимающаяся продажей устройств свободной энергии (www.rqm.ch).

♦ **Ted King** занимается поиском людей, которые могут профинансировать его поездку через всю страну на автомобиле, используя при этом всего лишь две батареи по 12 вольт. Если вы хотите стать спонсором Теда, вы можете написать ему письмо.

♦ **Bruce Perreault** заявляет об открытии нового элемента – плазматрона, об изобретении ионного насоса, об устройствах свободной энергии и т.д.

♦ **Daniel Pomerleau** из Канады заявляет о наличии у него реально функционирующего прибора, но он не заинтересован в его продаже (декабрь 1997 г.).

♦ **Brian Collin** из Австралии говорит об «откровении Божьем» (*как и большинство этих людей*) при создании устройств свободной энергии. Некий Стефен Марк (Stephen Mark) утверждал, что он изобрел подобное устройство.

♦ **Kawai** и **Takahashi** из Японии в 90-х годах заявили о наличии устройств с КПД больше единицы.

♦ **Entropy Systems**, Огайо, в 1999 г. Sanjay Amin получил 1,6 миллионов долларов за устройство, которое не подчинялось второму закону термодинамики. Им предложено поучаствовать в конкурсе на «приз за реальное доказательство». Кажется, что это застало их врасплох. Имеется в наличии рациональный обзор всех «изобретений» Амина.

♦ **Carl Cella** – один из многих, заявлявших о том, что они владеют автомобилями, работающими на воде.

♦ **Robert LeBreton** в 1999 г. утверждал, что он работает над созданием устройства

свободной энергии мощностью в 600 л.с. Он просит финансовую помощь.

♦ **Renzo Boscolio** в 1999 г. в Италии утверждал о возможности проведения низкоэнергетических ядерных реакций, но отказался предоставить обещанные им доказательства людям из «Infinite Energy Magazine».

♦ **Doug Konzen** из Сиэтла говорит, что в январе 2000 г. он изобрел устройство с КПД больше единицы и что он готов предоставить необходимые доказательства.

♦ **Kipper Motor**. В октябре 2000 года Стив Элсуик (Steve Elswick) полагал, что это было устройство с КПД больше единицы. Однако, Дэвид Слайгер (David Sliger), заплативший 175 долларов за схемы, так и не смог добиться функционирования прибора.

♦ **Ludwig Brits** и **Victor Christie** в 2001 г. говорил о скором появлении в Австралии сверхединичного мотора/генератора свободного электричества «Lutes».

♦ **Jasker**, ирландская компания в 2002 г. заявила о наличии устройства свободного электричества (по мнению некоторых людей, это была всего лишь шутка).

♦ **Confidential Technology – Wayne Cochran** умер 29 декабря 2002 г. Джэк Кэрей (Jack Carey). Скоро будет 20 лет, как они обещают добиться получения свободной энергии.

♦ **Tom Bearden и его генератор**. Есть множество статей этого автора в Интернет про его генератор.

♦ **Gurbakhsh Singh Mann** из Индии утверждает, что он изобрел гравитационные устройства и устройства выталкивающей силы (перпетуум-мобиле).

♦ **Michael J. Marshall** из Лас Вегаса изобрел устройство, которое он назвал бестопливным генератором быстрого запуска. Он говорит, что 64 страны предлагали построить заводы.

♦ **Carl Tilley** и **Robert Kibbey** в июне 2001 г. в шт. Теннесси утверждали о существовании нескольких устройств с КПД выше единицы и тому подобных приборов. В сентябре 2002 г. им не удалось предоставить доказательства и, начиная с ноября 2002 г. они всячески

пытались избегать различных компетентных тестирований своих устройств.

♦ **Stephen Walker** в сентябре 2002 г. пообещал прислать мне и ряду других людей устройство свободной энергии.

♦ **Troy Reed** из Оклахомы почти получил лицензию на производство своего мотора с постоянными магнитами. Он привлекает средства на производство устройства, которое, по его словам, выделяет больше теплоты, чем потребляет. Он говорит, что за последние десяток лет он потратил несколько миллионов на разработку устройства и не проявил почти никакого интереса.

♦ **Bill Muller** из Канады в 2003 г. заявил об изобретении некоего устройства с КПД больше единицы. Независимая экспертиза показала отсутствие КПД.

♦ **PerEnDev** обещают вскоре начать продажу генераторов свободной энергии на постоянных магнитах.

♦ **Energie:** в 2003 г. Греческая компания пообещала к июню 2003 г. произвести однополярный магнит (конструкция де Пальма). Они активно занимаются привлечением средств.

♦ **GWE Genesis World Energy:** в 2002 г. эта компания заявила о том, что у них 400 человек работают над разработкой прибора, который способен расщеплять воду на H_2 и O_2 , чем требуется обычно. В 2003 г. они уклонились от независимой экспертизы.

♦ **Steven Greer (Disclosure Project):** в феврале 2003 г. Стивен заявил, что он открыл настоящий источник свободной энергии.

Энергетическая конференция и выставка, посвященные Н.Тесле

1220 L Street NW, Suite 100-232 Washington DC 20005

Tel: 800-295-7674, Fax: 301-513-5728

www.IntegrityResearchInstitute.org

Email: iri@erols.com

Суббота, 8 ноября 2003 г.

Семинар, посвященный беспроводному электричеству

9:30 – 10:15

Вступительная речь: «Космическая солнечная энергия» – Доктор **Пол Вербос** (Paul Werbos), программный директор, Национальный научный фонд

10:15 – 12:15

Специальное двухчасовое выступление «Никола Тесла и разработки радио-электроэнергетических систем» – Доктор **Джэймс Корум** (James Cotum), профессор физики, научный сотрудник и изобретатель. **Кеннет Корум** (Kenneth Corum), физик, преподаватель, научный консультант.

14:00 – 15:00

«Энергетическая теория скалярного поля: Фарадей и Максвелл. Демонстрирование продольных волн» – Профессор **Константин Мейл** (Konstantin Meyl), инженер, автор, изобретатель демонстрационной установки. Профессор Университета Берлина.

15:15 – 16:15

«Беспроводная энергия через полость ионосферы Земли» – Доктор **Элизабет Раушер** (Elizabeth Rauscher), физик-ядерщик, астрофизик, изобретатель электронной системы предсказаний землетрясений и триангулятора.

16:15 – 17:00

«Повелители» ионосферы. Изменения полярного электроджета в рамках программы HAARP» – **Видео ВВС о технологии Теслы** с участием Уильяма Тербо (William Terbo), рассказывающего об ионосферном возбуждении при помощи радио волн.

18:30 19:15

«Повелители ионосферы» – **повторение** видео ВВС специально для участников специального мероприятия, посвященного Тесле.

19:30 – 20:30

«Исследовательский проект “Wardenclyffe”: беспроводная технология передачи энергии по всему миру» – Доктор **Марк Сейфер** (Marc Seifer), профессор, автор бестселлера *«Гений: жизнь и времена Николы Теслы»* представляет иллюстрированный исторический доклад.

20:30 – 21:00

Представление трансформатора Теслы высокого напряжения – прибор высокого напряжения (музыкальное сопровождение): профессор **Холланд** (Holland) из “Sidmore College” представляет композицию «Башня Теслы» в исполнении духового ансамбля.

Воскресенье, 9 ноября 2003 г.

День, посвященный электротерапии. День Теслы

9:30 – 10:30

«Личность Николы Теслы с точки зрения членов его семьи. Интерес людей к жизни великого ученого. Вопросы и ответы» – **Уильям Тербо**, инженер, самый близкий ныне живущий родственник Теслы (внучатый племянник). Основатель и директор общества памяти Теслы.

10:30 – 11:30

«Поиски свободной энергии: гениальность изобретения, мнения, особенности» – **Кит Татт** (Keith Tutt), британский писатель и автор книги *«Ученый, сумасшедший, вор и их электролампа»*, в которой упоминается Тесла.

11:30 – 12:15

«Электротерапия при помощи подобию генератора Теслы: введение в науку о биоэлектромагнитных явлениях» - Доктор **Томас Валон** (Thomas Valone), физик, профессиональный инженер, автор новой книги *«Лечение при помощи биоэлектромагнитных явлений: рациональность использования»*.

12:15 – 13:00

Доклады участников выставки – **краткие доклады участников выставки** (5-10 минут)

14:00 – 15:00

«Новые возможности: лечение рака при помощи электромагнитной терапии» – Доктор **Марк Невеу** (Mark Neveu), президент Национального фонда альтернативной медицины.

15:00 – 16:00

«На рубеже новых открытий в сфере электротерапии» – **Джеффри Бихэрай** (Jeffrey Behary), директор музея «Новых открытий в сфере электротерапии».

16:00 – 17:00

«Как сломанная нога помогла мне изобрести лечебные электромагнитные приборы высокого напряжения» – **Ральф Саддэт** (Ralph Suddath), изобретатель приборов третьего поколения, использующих электротерапию Теслы, владелец радиостанции.

Сборник докладов можно заказать у Томаса Валона, координатора конференции

«Норникель» и альтернативная энергетика

Крупнейший российский производитель цветных металлов компания «Норильский никель» объявила о начале сотрудничества с Российской академией наук (РАН). Metallурги собираются финансировать исследования и разработки РАН в области водородной энергетике и топливных элементов.

Гендиректор «Норильского никеля» Михаил Прохоров заявил, что его компания готова выделять 20-40 млн. долларов ежегодно на исследования РАН в этой области.

Журнал «ЭКСПЕРТ» №43, 17-23 ноября 2003 года

Магнитный двигатель компании PERENDEV

Обзор

www.perendev.co.za/products/magnetic_motor/index.html

На рисунке ниже представлен магнитный двигатель с генератором переменного тока (ожидается получение патента):

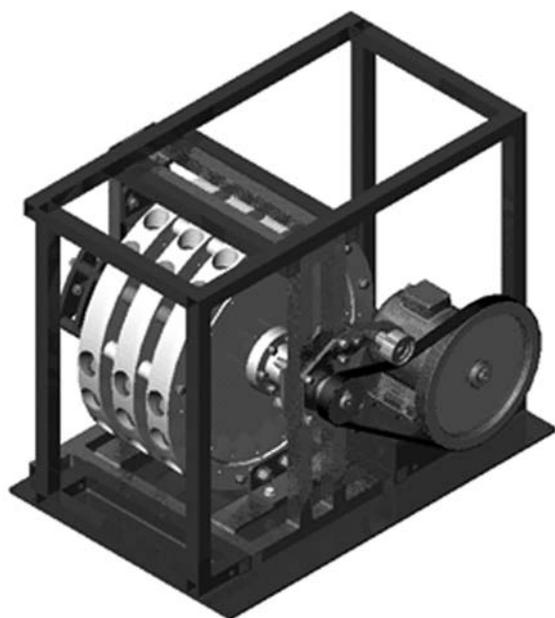


Рис.1

Это последняя модель мотора компании "PerEnDev" (Perpetuum Energy Devices), которая должна вырабатывать мощность до 60 кВт. Также возможно создание двигателей с мощностью до 4 МВт.

История создания магнитного двигателя

В 1969г. компания разработала магнитный двигатель с генератором переменного тока для получения электрической энергии. Эта идея была продуктивной, однако доступные в то время (ферритовые) магниты обладали недостаточной мощностью. Установка работала, однако получаемая мощность была столь незначительна, что проект решено было прекратить.

В 1996г. компания «PerEnDev» рассмотрела возможность возобновления оригинальной разработки, поскольку характеристики магнитов заметно улучшились, и они стали намного мощнее (магниты из редкоземельных металлов).



Рис.2

Магниты из редкоземельных металлов

После того, как инженерам компании удалось разработать новую модель, была создана установка с 3 роторами, которая вырабатывала мощность 6 кВт. Установку подсоединили к генератору переменного тока через редуктор 11:1 с целью получения электроэнергии с однофазным или трехфазным напряжением 220 вольт и 380 вольт.

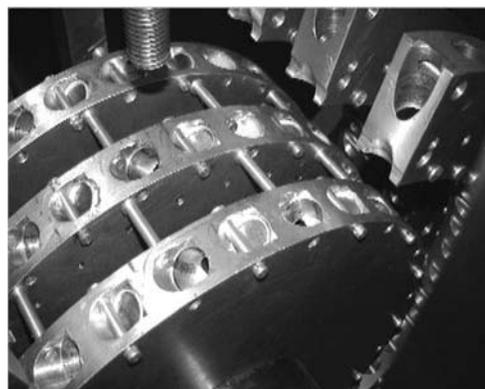


Рис.3

Установки могут использоваться для нужд небольших и крупных потребителей, таких, как аварийные службы, воинские части, фермы, земельные участки, а также для нужд промышленных и крупных пользователей, то есть фактически в любой сфере деятельности, где необходимо использование электроэнергии.

Основные преимущества:

- Отсутствие затрат на топливо
- Непрерывная работа
- Надежность
- Рентабельность
- Мобильность (для установок от 6 кВт до 120 кВт)

Редактор: Наша компания ООО «ЛНТФ» еще в 2002 г. получила предложение от Perendeв купить генератор мощностью 6 кВт для тестирования по цене около 6 000 USD. Однако нам не удалось заключить с ними договор. В настоящее время компания Perendeв занимается доработкой своих генераторов и ищет региональных партнеров, но еще не готова к серийному производству. В наших дальнейших выпусках мы будем сообщать новости о разработках данной компании.

А.В.Фролов

Страницы Интернет

Обзор разработок в области альтернативной энергетики

www.theverylastpageoftheinternet.com/menu/mainold.htm



Энергетическая установка Jasker



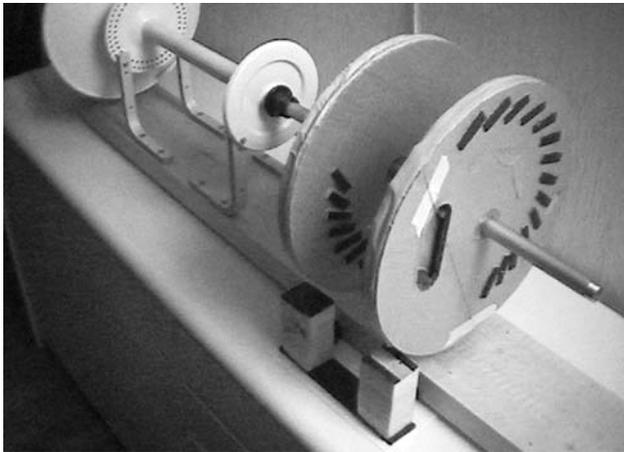
Магнитный мотор Lutec 1000



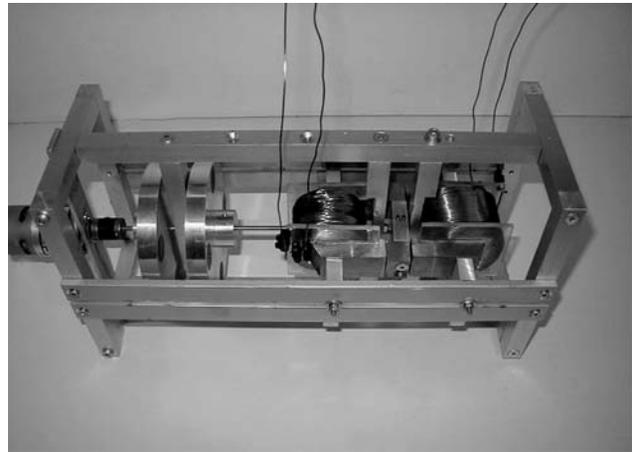
Электрический радиальный мотор



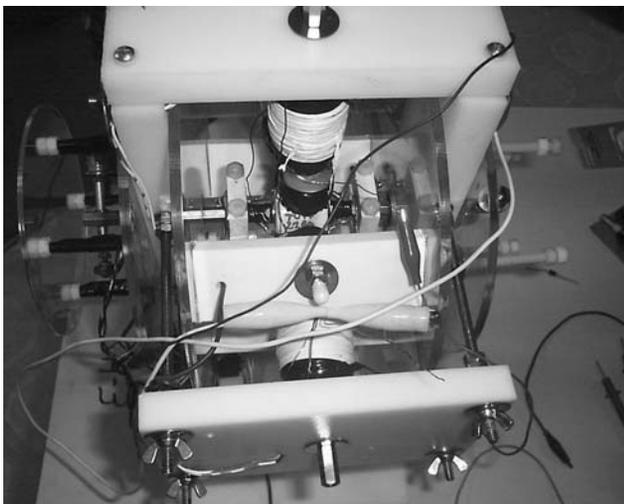
Вращающееся колесо диаметром 18 метров



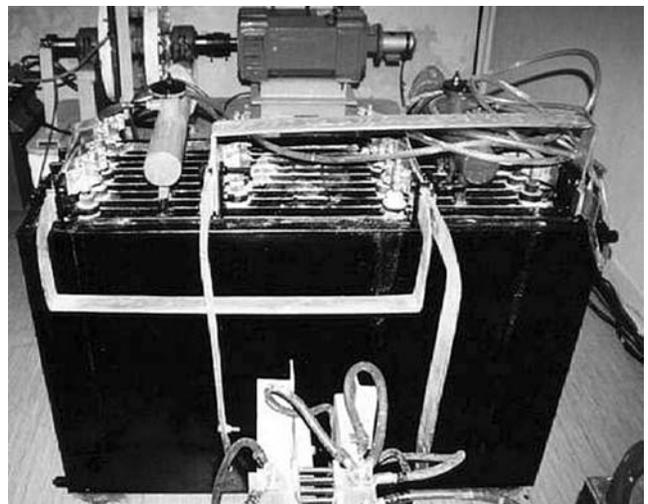
Колесо Minato, E.Vogel, Швеция



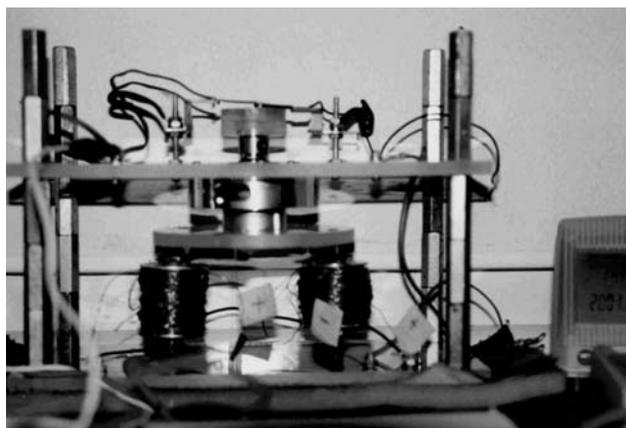
Генератор James W. German



Шаговый электродвигатель
Konzen



Энергетическая установка
кпд 200-300 %



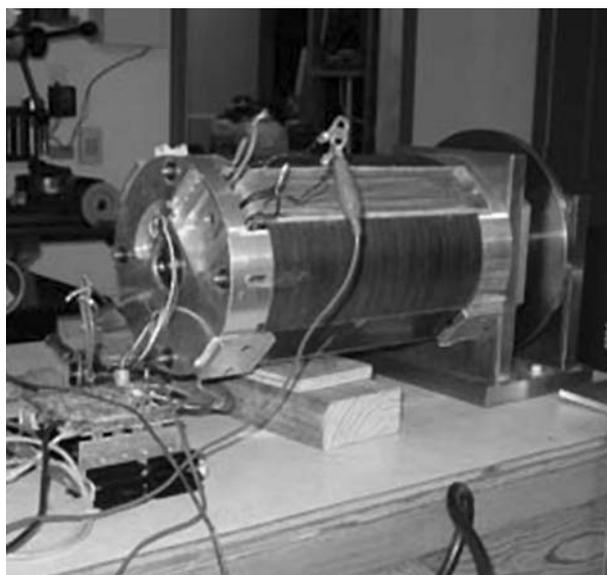
Роберт Адамс и его мотор



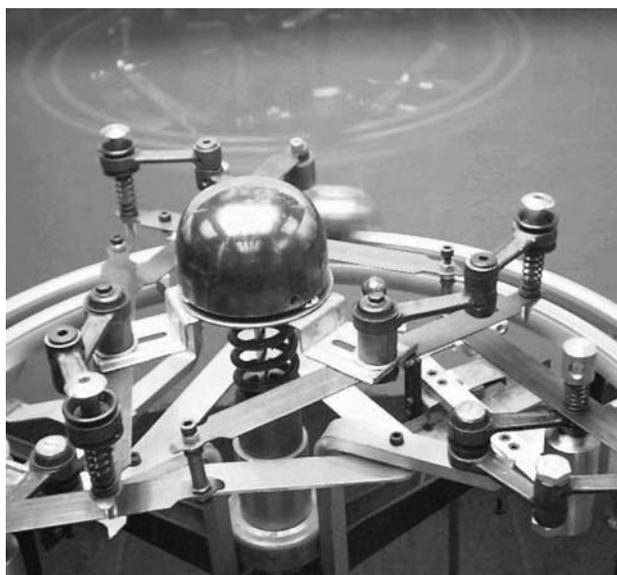
Вращающийся преобразователь
"RotoVerter"



Шаговый электродвигатель
Bendini



Мотор, построенный
по технологии Flynn



Прибор Finsrud
(вечно вращающийся шар)



Генератор Мюллера



Генератор Ольсена А.

Электрический генератор Владимира Матвеева

Изобретен принципиально новый вид генератора!

26 января 2003 г., Ташкент, Узбекистан (информационное агентство UPI). Изобретатель из Узбекистана заявил, что он создал электрический генератор, который, в отличие от всех ныне существующих генераторов, работает не по стандартному принципу электромагнитной индукции.

В новом генераторе используется **принцип модуляции магнитной проницаемости**. По словам Владимира Матвеева, автора изобретения, специалиста в области электроники, подобный генератор может быть использован в промышленности, системах коммуникации, в бытовых целях и даже для нужд военной промышленности.

Матвеев заявил, что он уверен, что он создал принципиально новый вид генератора.

«Все известные мне электрические устройства используют принцип взаимодействия магнитных потоков (силовых линий) ротора (вращающаяся часть) и статора (неподвижная часть)», – поясняет он.

Матвеев говорит, что принцип работы подобных устройств основывается на электромагнитной индукции, свойстве энергии, открытом в 19 веке английским физиком и химиком Майклом Фарадеем. Эти устройства производят электрический ток

посредством перемещения проводника в магнитном поле или посредством контролирования потоков этого поля.

«Мое устройство принципиально отличается от всех других», – сказал Матвеев представителю информационного агентства UPI. «Магнитное поле статора не взаимодействует с магнитным полем ротора т.к. ротор устройства не является магнитом – ротор лишь изменяет магнитное сопротивление статора», – поясняет изобретатель.

Статор в генераторе Матвеева имеет магнитный сердечник с постоянным магнитом и съемной обмоткой. Ротор с меняющимся магнитным сопротивлением расположен в точке отсечки магнитного поля сердечника. Он состоит из магнитных и воздушных элементов и может функционировать в линейном режиме либо в режиме вращения.

Когда вращается ротор, его переменные компоненты проходят через точку отсечки магнитного поля сердечника. Когда магнитная составляющая проходит через точку отсечки, уменьшается ее магнитное сопротивление. Когда воздушная составляющая проходит через точку отсечки, сопротивление увеличивается.

Подобные изменения сопротивления приводят к изменениям магнитной проводимости

магнитного сердечника, который, в свою очередь, производит переменный электрический ток в обмотке сердечника. Частоту тока обмотки можно регулировать при помощи изменения скорости ротора или изменения некоторых параметров его магнитной и воздушной составляющих. Матвеев говорит, что можно регулировать электрическую мощность генератора (его напряжение), изменяя конфигурацию компонентов ротора.

По словам Матвеева, его генератор отличается от изобретения американца Ховарда Джонсона (Howard Johnson). Джонсон разработал конструкцию мотора, который может работать без электричества или какого-

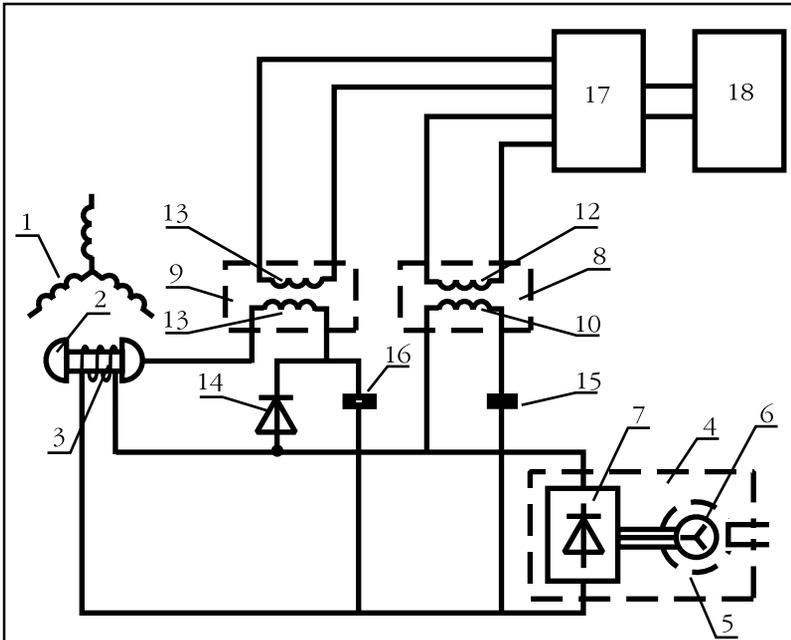
либо другого внешнего источника энергии. В 1973 году он получил патент на производство энергии при помощи использования энергии атомов постоянных магнитов.

По словам Матвеева, некоторые русские изобретатели работали над конструкцией подобного генератора. Магнитная проводимость их генератора изменяется с изменением температуры. Однако, необходимо затратить много времени на поочередный разогрев и охлаждение устройства, а частота тока получается намного ниже, по сравнению с частотой тока, используемой в промышленных целях. Более того, для российского генератора необходима сталь высокой плотности, и он имеет большую массу.

Устройство Матвеева позволяет вырабатывать электрическую энергию промышленной частоты. Кроме того, как говорит Матвеев, его прибор прост, надежен и его производство не требует большого количества стали и увеличения массы в отличие от стандартных генераторов. Его также можно адаптировать к потокам с низкой скоростью, таким как слабые потоки воды или ветра. Перед тем как запатентовать свой прибор в Узбекистане, Матвеев протестировал свой генератор в бытовых условиях, в своей бывшей домашней лаборатории в Казахстане.

«Я хочу, чтобы о моем изобретении узнал весь мир», - говорит Матвеев.

Борис Абдурахманов, директор дизайнерского бюро Uzbek Konoit (Cosmos) и глава лаборатории полупроводников и фотоэлектрических явлений Института электроники Узбекской Академии Наук заявил представителю агентства UPI: «Матвеев предложил принципиально новый подход к проблеме создания электрогенераторов».



**Электрический генератор –
FEDORO VF 1996.10.10 1996RU-119822
(1998.09.27) G01R 31/34, 31/02**

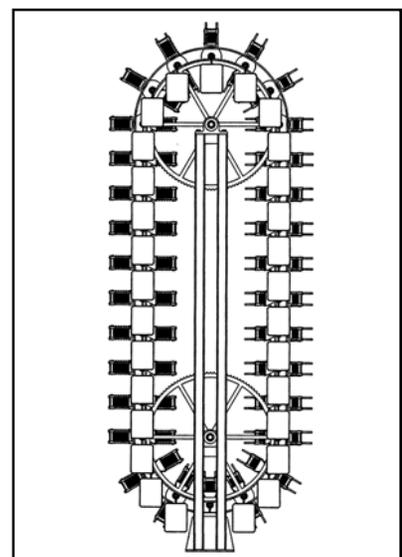
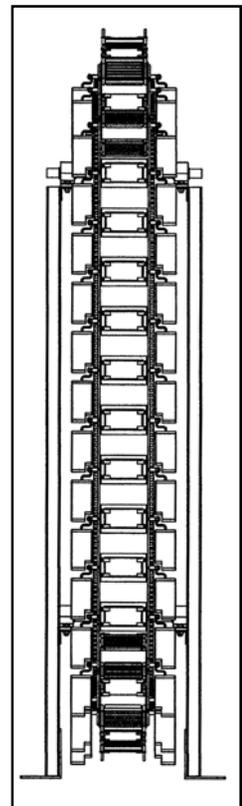
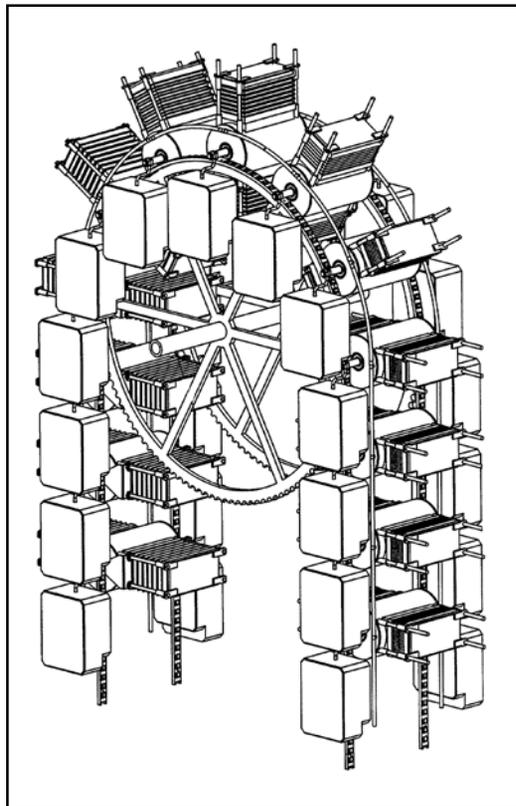
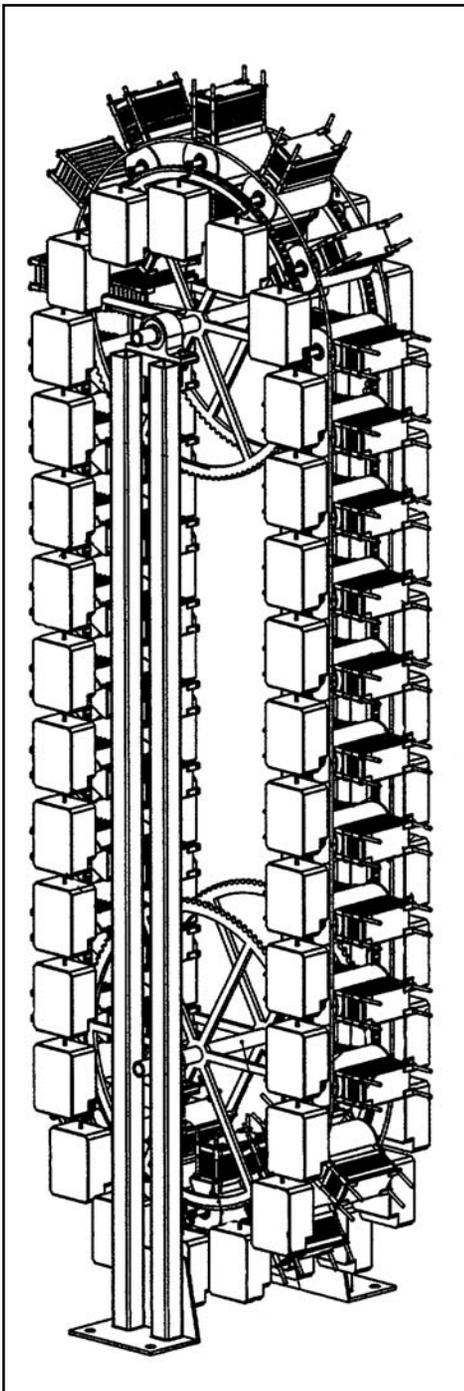
Дополнительные данные: ВОРОБЕЙ В.К. МАТВЕЕВ В.А.

НОВОЕ УСТРОЙСТВО – устройство снабжено электрическим генератором, возбудителем поля с диодным выпрямителем, двумя динамическими трансформаторами с двойными обмотками, первичные обмотки которых располагаются на роторе, а вторичные – на статоре. Один конец первичной обмотки второго трансформатора соединен с корпусом ротора; другой конец соединен с общей точкой проводника, который соединяет конденсатор и катод полупроводникового диода, другие терминалы которого соединены с терминалами постоянного тока диодного выпрямителя. Полупроводниковый диод соединен с катодной группой выпрямителя; конденсатор соединен с анодной группой. Вторичные обмотки трансформаторов соединены с движущейся частью через генератор импульса, который пропорционален сопротивлению изоляции в обмотке возбуждения цепи.

ПРИМЕНЕНИЕ – производство электроэнергии

Использование гравитации в генераторах энергии

От редактора: В прошлом выпуске нашего журнала мы рассказывали об изобретении Михаила Смеречанского «Вечный двигатель с магнитными управляющими элементами» (№ 4, 2003). Это изобретение было запатентовано, и ниже мы приводим некоторые страницы из самого патента. С автором можно связаться по следующим адресам: smeretchanski.mikhail@wanadoo.fr или 13 av. Rochambeau 3800 GRENOBLE FRANCE



Наиболее интересные статьи 2003 года

В этом году в нашем журнале было опубликовано более 120 статей, в основном по альтернативной энергетике, новым принципам движения и развитию эфиродинамики.

Тема «холодного синтеза», низко-энергетических ядерных реакций (LENR) и высокоэффективного электролиза была представлена работами Профессора Канарева, E. Storms, P. Hagelstein, T. Chubb, E. Cartlidge.

Почти в каждом номере Новой Энергетики читатель может найти описание экспериментов или патентов из области создания высокоэффективных моторов и генераторов на постоянных магнитах. Статьи T. Valone, E. Vogel, A. Akau, T. Harwood, A. Francouer и С. Абрамова имеют большую ценность для конструкторов и экспериментаторов в данной области.

Интересные статьи M. Filo, R. Koontz и В. Богомолова раскрывают некоторые принципы построения чисто механических систем генерации энергии. В данных устройствах общим является то, что вещество (твердая или жидкая рабочая масса) ускоряется в гравитационном поле или в поле центробежной силы. Это позволяет получать свободную энергию за счет конструктивных особенностей системы.

Мы опубликовали несколько статей С. Герасимова и его коллег про эксперименты с безопорными движителями, и надеемся, что связь с этой исследовательской группой будет продолжаться.

Необходимо также отметить важность статей D. Reed о концепции развития новой физики, E. Сорокодум о новых источниках энергии, В. Чернобров об исследованиях активных свойств времени.

Статья А. Егорова о шаровой молнии позволяет найти некоторые экспериментальные подходы к проблеме создания устойчивых плазменных объектов различного назначения.

Вопросы электрогравитации, транспорт на водороде, технологии продольных электромагнитных волн, коммерциализация эффекта Серла, капиллярные двигатели, резонансная высокоэффективная энергетика, однопроводные линии электропередач, тепловые насосы и другие исследования были представлены нашему читателю в 2003 году. Мы минимизировали теоретические публикации и надеемся, что журнал стал более интересным и полезным для развития практических работ в области новой энергетике.

Александр Фролов
Санкт-Петербург, Россия

Новая Энергетика

Расценки на размещение рекламы в печатной версии журнала

Рекламное объявление на целую полосу журнала Ч/Б - \$400 Цветное - \$800	Половина на полосы Ч/Б - \$200 Цветное - \$400	Четверть полосы Ч/Б \$100 Цветное - \$200
---	---	--

ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей»

Телефон/факс 7-812-380-3844
<http://www.faraday.ru>
office@faraday.ru

Водородная Энергетика

Японские автопроизводители и компания «Hydrogenics» заключают контракт стоимостью три миллиона долларов

По сообщениям RemyC: remyc@prodigy.net

Контактная информация: investors@hydrogenics.com

Компания «Hydrogenics» получает заказ стоимостью три миллиона долларов на производство испытательного оборудования. Японские автопроизводители заключают контракт с «Greenlight Power» на производство испытательного оборудования для топливных элементов

Торонто, 30 сентября. Сегодня компания “Hydrogenics Corporation” (Nasdaq: HYG; TSX: HYG), разработчик и производитель топливных элементов объявила, что “Greenlight Power Technologies”, их дочернее предприятие, единоличным владельцем которого они являются, получила заказы общей стоимостью три миллиона долларов от двух ведущих автопроизводителей Азии на производство испытательных систем для топливных элементов.

Таким образом, сейчас компания “Greenlight Power Technologies” занимается производством семи усовершенствованных испытательных систем для топливных элементов по заказу двух основных клиентов. Первый заказ распространяется на три системы серии “3 kW PEM FCATS L” (испытательная система с протонно-обменной мембраной мощностью 3 кВт). Второй – на три системы серии “12 kW PEM FCATS H” (испытательная система с протонно-обменной мембраной мощностью 12 кВт), а также на одну систему серии “60 kW PEM FCATS HX” (испытательная система с протонно-обменной мембраной мощностью 60 кВт). Ожидается, что системы будут отгружены в течение следующих двух кварталов.

«Наше решение, открыть представительство в Токио (Япония), принятое три года назад, продолжает приносить свои плоды», - сказал Пьер Ривард (Pierre Rivard), президент и главный исполнительный директор “Hydrogenics Corporation”. «Японский рынок продолжает непреклонно двигаться по

направлению к выведению технологии топливных элементов на коммерческий уровень, что очевидно из роста объемов продаж нашего испытательного оборудования за последние три года. Мы рады, что мы продолжаем сотрудничество с клиентами, являющимися лидерами в сфере развития топливных элементов».

Экспериментальные системы топливных элементов компании «Greenlight» включают в себя высокоточную контрольно-измерительную аппаратуру и полномасштабное программное обеспечение. Испытательные системы компании гарантируют надежные, стабильные и оперативные результаты, необходимые для применения в мировых программах в сфере развития топливных элементов.

О компании “Hydrogenics Corporation”

Компания “Hydrogenics Corporation” (Nasdaq: HYG; TSX: HYG), ведущий производитель экологически чистой энергии, занимается выведением на коммерческий уровень технологии топливных элементов и производства испытательных систем для топливных элементов. Деятельность компании имеет большой потенциал на постоянно изменяющемся рынке технологий в сфере транспортировки, производства электроэнергии в стационарных и мобильных условиях. Главный офис компании располагается в Канаде, в г. Миссиссауга

(провинция Онтарио). Компания имеет представительства в канадской провинции Британская Колумбия и др. частях Канады, а также в Японии, США и Германии. Более подробная информация на электронном ресурсе компании: www.hydrogenics.com

О компании «Greenlight Power Technologies, Inc»

Компания "Greenlight Power Technologies Inc." (<http://www.greenlightpower.com>), дочернее предприятие компании "Hydrogenics", ее единоличного владельца, является ведущим мировым поставщиком испытательного

и диагностического оборудования для промышленности топливных элементов. В числе клиентов компании числятся мировые лидеры производства батарей топливных элементов, производители компонентов, системотехнические предприятия и исследовательские организации. Компания "Greenlight" предлагает полный набор испытательного оборудования для батарей топливных элементов, отдельных компонентов батарей, реформинг-установок и испытательных систем компаниями, специализирующихся на применении переносных, стационарных и транспортных топливных элементов.

Водородные Топливные Ячейки

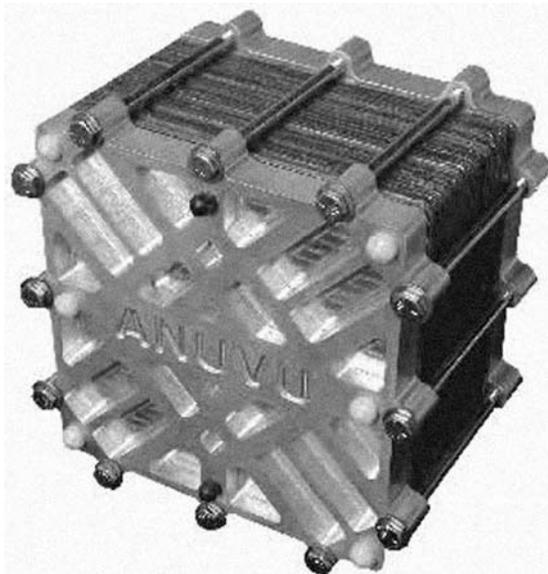
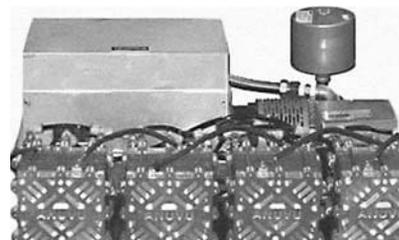
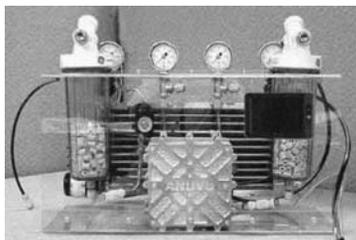
Компания ANUVU

Anuvu Incorporated 3980 Research Drive Sacramento, CA 95838 USA
Tel: (916) 921-7040, Fax: (916) 921-7044

Email: anuvu@anuvu.com

Информация с сайта www.anuvu.com/home.html

Мы предлагаем нашим читателям несколько фотографий разработок в области водородных топливных ячеек. Надо заметить, что цены пока недоступны массовому потребителю. Например, легковой автомобиль на водороде предлагается за 100 000 долларов при поставке FOB Сакраменто, штат Калифорния, а грузовой автомобиль, который вы видите на фотографии рядом за 150 000 долларов.



Дополнительная мощность за счет ионизации воздуха

Мы получили интересную статью из Калифорнии, которую приводим ниже в сокращенном виде.

Устройство искрового разряда

Краткий обзор

Леонард Б. Лоэб, профессор физики Университета Беркли, Калифорния

Джон М. Мик, инженер-исследователь

Stanford University Press, Университет Стэнфорда, Калифорния

Посвящается профессору Дж. С. Таунсенду, чье исследование и теория послужили основой для учения об устройствах электрического искрового разряда

Несмотря на тот факт, что искровой разряд во всех его проявлениях был известен людям с незапамятных времен, на сегодняшний день механизм его действия все еще достаточно «загадочен». Первые попытки объяснить задействованные механизмы были предприняты Дж. С. Таунсендом (J.S. Townsend) в процессе его блистательных исследовательских работ в начале 1900 г. На основе его теории об ионизации посредством соударения электронов и положительно заряженных ионов, выявились основные активные механизмы и необходимые коэффициенты их применения. В 1936 г. автор настоящей работы был вынужден описать механизмы искрового разряда с точки зрения видоизмененной, хотя совсем неудовлетворительной теории Таунсенда. Открытие в 1935 г. фотоионизации воздуха посредством коронирования разряда показало, что решение проблемы было недалеко. Переломный момент случился в 1936 г. с открытием стримеров в положительной точке плоскости короны. Учитывая все имеющиеся данные о процессе «лавины электронов», стало очевидно наличие самораспространяющегося положительного стримера при всех «пробойных» явлениях. В результате был определен качественный механизм искрения посредством распространения стримера из анода в катод, который функционирует за счет процесса фотоионизации, происходящего в газе.

Критерии искрения Таунсенда

В данной работе нет необходимости приводить знаменитое уравнение Таунсенда о токе $[i]$, присутствующем в промежутке между электродами, который функционирует как фотоэлектрический ток $[i_0]$ из катода, длиной промежутка $[x]$ и коэффициентами $[a]$ и $[B]$. Читатель может найти это уравнение в любом стандартном тексте. *(Редактор: уравнение опущено)* Примечание: причиной нашего внимания к этой теме служит желание определить реальное увеличение тока посредством искрового промежутка и, таким образом, получить возможность создания номинального тока с целью избежать перегорания элементов полупроводника. В процессе также образуется звук. Действенность подобного процесса уже была доказана научным путем, и это дает нам хорошую основу и уверенность для продолжения различных технических проектов.

Многие исследователи определяли количество $[B]$ в различных газах (хотя и достаточно приблизительно) посредством изменений $[i]$ и $[x]$ при различных высших значениях X/p . Было доказано задействование других механизмов, отличных от механизма столкновения положительно заряженных ионов, которые могут «испустить» вторичный электрон необходимый для разряда.

Некоторое время наблюдалась тенденция отказа от рассмотрения механизма ионизации при столкновении положительно заряженных ионов в газе. Открытие измеримой

фотоэлектрической ионизации в газе, позволило найти объяснение подобным случаям. Процесс протекания фотоионизации в газе, вызывающий искрение не был до конца понятен до тех пор, пока не была развита ныне существующая «стримерная» теория.

«Стримерная» теория искрового разряда. Поле пространственного заряда анода, возникающее в результате процесса лавины электронов

Предположим, что длина искрового промежутка равна 1 см. Предположим, что в воздухе при атмосферном давлении потенциал вдоль пластин равен 31600 В (который представляет собой стандартное напряжение искрового разряда).

Теперь посмотрим, что происходит с одним из электронов подобного поля. Электрон начинает двигаться вдоль искрового промежутка, быстро приобретая случайную энергию, равную 3.6 эВ ($E=1/2mC^2=3.6$) и скорость движения [v] в направлении поля, равную приблизительно $1.5^{-2} \times 10^7$ см/сек. По мере движения в направлении поля, он создает новые электроны, количество которых равно [a] на см, таким образом, что пройдя расстояние [x], он и «порожденные» им электроны e(ax) образуют так называемую «**лаvinу электронов**».

Таким образом, электронная группа «оставляет» положительно заряженные ионы e(ax) там, где они были образованы в течение 10^{-7} секунд движения (расстояние $x=q$) вдоль пластин. По мере продвижения лавины электронов, она распространяется в стороны из-за беспорядочного «диффузионного» движения электронов.

При помощи этих данных можно подсчитать плотность пространственного заряда положительно заряженного иона на любом этапе движения [x]. В этом случае [a] равняется 17: $e(ax)=e(17)$. Первая ионная пара создается на отметке 0.0407 см от катода. На расстоянии 5 см от катода присутствуют 4914 ионов, на расстоянии 0.75 см – 3.66×10^5 ионов, а на расстоянии 0.0407 см от анода – 1.2×10^7 ионов. **Большинство электронов будут притягиваться к аноду, за исключением нескольких электронов, которые удерживаются положительными ионами, создавая в лавине некое подобие проводящей разрядной плазмы.** Подобное распространение ионов не создает

проводящую структуру вдоль промежутка. Таким образом, сама лавина не приводит к пробоему искрового промежутка. Для понимания искрового механизма необходимо задействовать больше информации.

Если Лоэб и Мик не ошибаются, тогда мы можем предположить, что при искровом промежутке в 3 мм и напряжении в 5000 В, каждый электрон, исходящий из катода «порождает» в «лаvinном» процессе приблизительно 2000 электронов. По их мнению, большинство этих «свободных электронов» поглощаются анодом. [Это и является объяснением того, почему компоненты полупроводника не выдерживают усиление тока].

Примечание: Лоэб и Мик упоминают понятие изначальной величины тока. Они ссылаются только на две величины: 10^{-5} А и 10^{-12} А.

Заключение: искры и дуговые разряды – две разные вещи. Моя первая работа, посвященная получению необходимого количества тока для образования дугового разряда не применима к искрению и процессу лавины, при которых появляется возможность задействования механизма усиления тока.

Фотоэлектрическая ионизация в газах, как вторичный механизм

При лавинной ионизации электроны производят множество (в 4-10 раз больше) возбужденных атомов и молекул. Энергия некоторых из них превосходит ионизационный потенциал присутствующих атомов и молекул по причине возбуждения внутренней оболочки или ионизации и возбуждения или **в смешанных газах, таких как воздух – в результате возбуждения молекул с большим ионизационным потенциалом.** Эти возбужденные атомы или молекулы испускают коротковолновое излучение в течение 10^{-8} секунд. Подобное коротковолновое ультрафиолетовое излучение в **значительной мере поглощается** газом, что приводит к ионизации последнего. На самом деле, как в самом газе, так и на катоде присутствует большое количество фотонов различных энергий, перемещающихся со скоростью света от области плотной ионизации. Таким образом, в искровом промежутке, а также в катоде происходит мгновенное испускание фотоэлектронов, при взаимодействии которых практически сразу начинается процесс ионизации.

Механизм формирования положительного стримера

Фотоэлектроны, образовавшиеся в некоторых областях газа, а также в катоде на любом значительном расстоянии по радиусу от оси лавины, вызовут другие лавины. Лавины, происходящие в газе, будут непродолжительными, а лавины в районе катода – длительными, подобно первичной. Не столь масштабные и происходящие позднее первичной лавины, эти лавины не приводят к пробое искрового промежутка. Однако, эти фотоэлектроны, создают около канала пространственного заряда положительных ионов, а в особенности около анода, поле с повышенной напряженностью, которое оказывает направляющее действие на фотоэлектроны и притягивает их. Если поле пространственного заряда $[X1]$ соответствует величине наложенного поля $[X]$, подобное действие будет очень эффективно. Кроме этого, произойдет увеличение $[a]$.

Электроны из интенсивной лавинной ионизации подобных фотоэлектронных лавин, происходящих в объединенных полях $[X]$ и $[X1]$, которые притягиваются в положительный пространственный заряд, остаются в нем, превращая его в проводящую ПЛАЗМУ, которая начинает образовываться на аноде. Дополнительные поля будут наиболее эффективны вдоль $[X]$, также как и происходящая ионизация. Тогда, оставшиеся положительные ионы повлияют на распространение пространственного заряда по направлению к катоду. Эти электроны создают фотоны, являющиеся источником образования электронов для дальнейшего поддержания процесса. **При этом положительный пространственный заряд распространяется от анода по направлению к катоду в виде с а м о р а с п р о с т р а н я ю щ е г о с я положительного пространственного стримера.**

По мере продвижения стримера по направлению к катоду, на определенном участке параллельном полю, происходит искажение интенсивного пространственного заряда. Проводящий плазменный стример, состоящий из электронов и ионов, распространяющихся по направлению к аноду, таким образом, создает на конце катода, а также на конце стримера большой градиент. По мере его продвижения по направлению к катоду, на катоде, в результате излучения, образуются

фотоэлектронные лавины, (особенно на пересечении с осью обширного стримера на катоде), а около катода начинается образование интенсивной ионизации. Таким образом, созданные там положительные ионы могут привести к увеличению вторичного излучения. По мере продвижения стримера пространственного заряда по направлению к катоду, образуется катодное пятно, которое может стать источником видимого света. Когда стример достигает катод, на катоде присутствует проводящая нить, пере-крывающая промежуток. Как только конец стримера достигает катода, сильное поле вызывает «перетекание» электронов к концу стримера. За этим следует поток электронов, который вызывает волну высокого напряжения, проходящую по каналу предварительной ионизации к аноду, и **увеличивает в значительной степени присутствующие электроны.** При этом, канал представляется чрезвычайно проводящим. Если металл может «излучать» большое количество электронов по причине образования «продуктивного» катодного пятна, поток электронов продолжает двигаться по каналу, поддерживая его высокую проводимость и **даже увеличивая ее.** Таким образом, поток, если его не ограничивают при помощи внешнего сопротивления, постепенно перерастет в **дуговой разряд.** Хотя, именно значительное увеличение ионизации посредством потенциальной волны обеспечивает высокую проводимость канала, что является неотъемлемым свойством искры.

Вывод: по мнению Лоэба и Мика существует три способа, при помощи которых искра на открытом воздухе обеспечит значительное усиление тока. Если это соответствует действительности, то это можно с легкостью доказать при помощи простого и недорогого оборудования. Как только будут определены реальные размеры усиления тока для создания искрового промежутка, представится возможность «моделирования» всей цепи с целью увеличения текущего значения тока.

Редактор: Можно отметить, что усиление тока путем ионизации воздуха было запатентовано Павлом Николаевичем Яблочковым, патент Франции № 1206846 11 октября 1887 года. Мы опубликовали статью более двух лет назад в первом номере нашего журнала и считаем целесообразным ее повторить.

Фролов А.В.

ПАТЕНТ Павла Яблочкова

от 1877 года

Фролов А.В.

ООО «ЛНТФ»

197376, Россия, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д.7

Тел: 7-812-380-3844

Павел Николаевич Яблочков родился в 1847 году в Саратовской области, Россия. В 1866 г. он получает образование по специальности военный инженер и в течение нескольких лет служит в Российской Армии. В 1872 году он переезжает в Москву и начинает проводить работы, связанные с электротехникой. С 1875 г. он работает в Париже вместе со знаменитым Луи Бреге (Louis Breget). 29 ноября 1875 г. во Франции он получает свой первый патент (№ 110479) на электромагнитный трансформатор. Впоследствии, он разрабатывает и патентует осветительную установку (знаменитая электрическая свеча Яблочкова). В 1876 году он получает патент на новый электромагнитный трансформатор для применения в промышленных целях (Франция, № 115793, 30 ноября 1876 г.).

Наиболее интересный патент Павла Яблочкова на изобретение сверхединичного устройства – это патент № 120684 от 11 октября 1877 г., полученный во Франции: «Устройство распространения и усиления электрических токов посредством атмосферного электричества...». В патенте описываются специальные конденсаторы, объединенные в цепь с нагрузкой с целью увеличения выходной мощности посредством ионизации. Эксперименты проводились в сотрудничестве со знаменитыми физиками такими, как доктор Маскар (Dr. Maskar), доктор Варрен-Делару (Dr. Varren-Delaru) и др. **Им удалось подтвердить, что КПД цепи составлял 200 %.** Сейчас мы попытаемся объяснить этот метод.

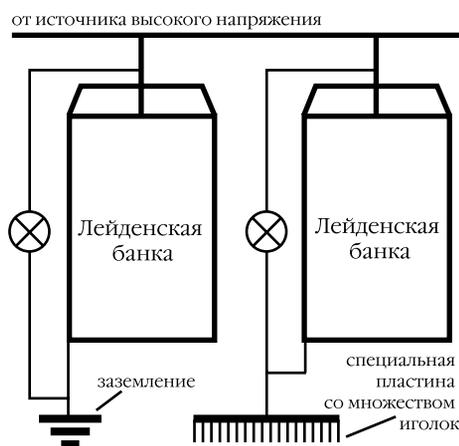


Рис. 1

На Рис. 1 показан схематичный чертеж из патента Яблочкова. Лейденская банка представляет собой асимметричный конденсатор, принцип действия которого отличается от

принципа действия плоского конденсатора с двумя пластинчатыми обкладками. Внутренний электрод банки необходимо соединить с источником высокого напряжения. Тогда изменения потенциала должны влиять на изменения потенциала на внешнем электроде. При противном случае, это не срабатывает: если источник высокого напряжения присоединен к внешнему электроду, изменения потенциала на внутреннем электроде наблюдаться не будут. Соединение с заземлением или со специальной пластиной (которая покрыта множеством игл для достижения лучшей ионизации воздуха) необходимо для притягивания максимального количества электронов на поверхность пластины или для отталкивания максимального количества электронов от поверхности, когда происходят изменения потенциала на внешнем электроде посредством электрической индукции в лейденской банке.

В заключение, я хочу обратить внимание на еще одну предполагаемую разгадку секрета знаменитого швейцарского M-L-преобразователя (Methernitha). Основные элементы устройства – конденсаторы (лейденские банки), внешняя поверхность которых представляет собой перфорированный металл для усиления ионизации.

Другой известный факт состоит в том, что при работе конвертера происходит большая ионизация воздуха. Таким образом, хотя электростатическое устройство может производить импульсы очень высокого напряжения (разницы потенциала), однако это устройство нельзя использовать в качестве мощного источника тока. Необходимо задействовать некий способ усиления тока в цепи, и технология Яблочкова представляется вполне подходящей для этого. Обширная поверхность внешнего электрода лейденской банки может стать решением проблемы. Максимально сильная ионизация позволяет нам получить выходную мощность в несколько раз выше, чем мощность слабого потока электростатических устройств.

Подписка на журнал «НОВАЯ ЭНЕРГЕТИКА»

Для оформления подписки достаточно оплатить ее в Сбербанке

Стоимость подписки – 480 рублей, включая доставку по России

Образец заполнения квитанции (Форма № ПД-4)

Извещение	Форма № ПД-4
	ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей» (наименование получателя платежа) 7718178730 (ИНН получателя платежа)
Кассир	№ 40702810100020500674 (номер счета получателя платежа)
	в филиале «Санкт-Петербургский» ОАО «Альфа-Банк» (наименование банка и банковские реквизиты) г. Санкт-Петербург к/с 30101810600000000786 БИК 044030786
	Подписка на журнал «Новая Энергетика» сроком на 12 мес (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: 480 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись) _____
Квитанция	ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей» (наименование получателя платежа) 7718178730 (ИНН получателя платежа)
	№ 40702810100020500674 (номер счета получателя платежа)
Кассир	в филиале «Санкт-Петербургский» ОАО «Альфа-Банк» (наименование банка и банковские реквизиты) г. Санкт-Петербург к/с 30101810600000000786 БИК 044030786
	Подписка на журнал «Новая Энергетика» сроком на 12 мес (наименование платежа) Дата _____ Сумма платежа: 480 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись) _____

На обратной стороне укажите Ваш почтовый адрес.

Просим отправить нам квитанцию или ее копию по адресу:
**ООО «ЛНТФ» 197376, Санкт-Петербург,
ул. Льва Толстого, дом 7**

Юридические лица могут получить у нас реквизиты для оплаты по безналичному расчету:

**<http://www.faraday.ru>, email: office@faraday.ru
Телефон/факс: 7(812) 380-38-44**



Уважаемые читатели!

Вы можете приобрести компакт диск
с нашими публикациями 2001 – 2003 года
15 выпусков журнала НОВАЯ ЭНЕРГЕТИКА
На русском только выпуски 2003 года!
Остальные материалы на английском!

Оплата через Сбербанк.

На обратной стороне укажите свой адрес и пришлите нам копию
квитанции.

Наш адрес: НОВАЯ ЭНЕРГЕТИКА,
ул. Льва Толстого 7 -601, Санкт-Петербург, 197376, Россия
телефон/факс: 380-38-44

Извещение

Форма № ПД-4

ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей»
(наименование получателя платежа)

7718178730

(ИНН получателя платежа)

№ **40702810100020500674**

(номер счета получателя платежа)

в филиале «Санкт-Петербургский» ОАО «Альфа-Банк»
(наименование банка и банковские реквизиты)

г. Санкт-Петербург

к/с 30101810600000000786

БИК 044030786

компакт-диск Новая Энергетика

(наименование платежа)

Дата _____ Сумма платежа: 360 руб. 00 коп.

Плательщик (подпись) _____

Кассир



Квитанция

ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей»
(наименование получателя платежа)

7718178730

(ИНН получателя платежа)

№ **40702810100020500674**

(номер счета получателя платежа)

в филиале «Санкт-Петербургский» ОАО «Альфа-Банк»
(наименование банка и банковские реквизиты)

г. Санкт-Петербург

к/с 30101810600000000786

БИК 044030786

компакт-диск Новая Энергетика

(наименование платежа)

Дата _____ Сумма платежа: 360 руб. 00 коп.

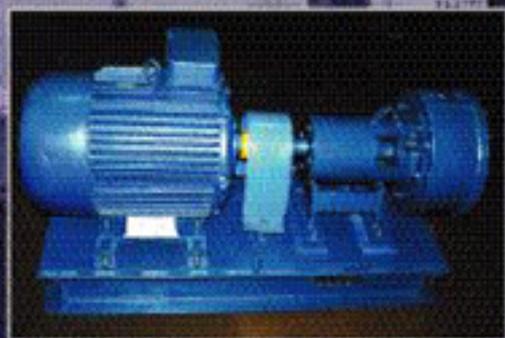
Плательщик (подпись) _____

Кассир

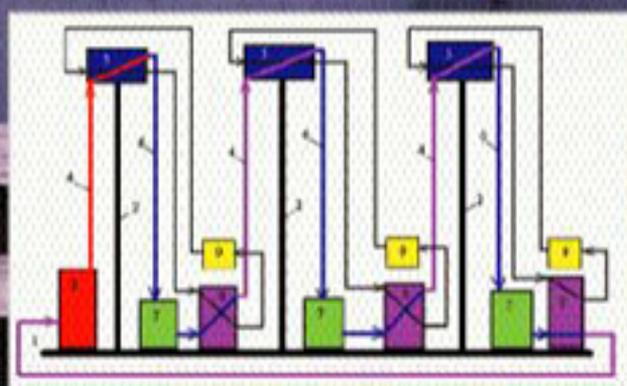
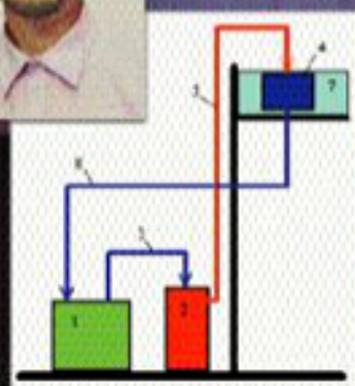
Вихревой тепловой генератор

Эффективность
200% и более!

Автор-разработчик: Владимир Сусоров
(812) 342-2652
8-901-976-5151
susorow@rol.ru



Гравитационно-тепловая энергетическая установка



Автор: Суханов В.Н. Wladimir.Sukhanov@soros.ksu.ru